

陈 辽 文 存

第 八 卷

香 港 银 河 出 版 社

书名：陈辽文存(第8卷)

著者：陈辽

封面设计：陈薇

出版：香港银河出版社

地址：香港九龙大埔道160号A地下

印刷：南京陵东印刷厂

地址：南京市孝陵卫朱庄

规格：850×1168mm 印张：20.75

2009年10月第一次印刷

国际统一书号：ISBN 962-475-248-6

定价：港币200元

人民币200元

目 录

给温家宝总理的信：

银行巨额贷款到煞车的时候了！	(1)
解“不折腾”	(4)
花钱“大跃进”能“扩内需、保增长”吗？	(6)
反思：“华盛顿共识”和“生产要素价值论”	(10)
警惕：西方国家的两大陷阱	(17)
 马英九胜选	(21)
建议：两岸关系可定位为：“一国两(政)体”	(26)
马英九的“全民总统”情结及其负面效应	(30)
金融危机对海峡两岸关系的影响	(34)
 楚汉文学的历史地位	(38)
“脂本”真实存在，“红学”面临危机	(43)
“铁岭曹”出了个大作家曹去晶	(49)
曹雪芹的祖籍究竟在哪？	(53)
两个罗贯中	(62)
《三国》纵论，独立超群	(77)
《三国》爱好者、研究者必读	(83)

《三国演义》对封建王朝败亡规律的揭示	(89)
《三国演义》的当代成功续书	(97)
曾衍东的“今画”和画论	(102)
苏州评弹艺术的知音	(107)
实为“书法美学概论”的《楷书临池讲义》	(111)
选家眼光的超越,地区文学的提升	(117)
他们缘何“风骚百代”?	(120)
元曲研究有了高峰	(124)
裴氏文化 千年流光	(129)
古代散文中的建筑叙写	(134)
西门庆:流氓的典型	(142)
解《金瓶梅》作者、版本之谜	(148)
三国演义地图集序	(155)
石言的绝笔:为少儿文艺写“前言”	(161)
三“合”:当今文学现状	(163)
毛泽东晚年诗词价值的不平衡性	(168)
诗人们注意:叙事诗缺位	(175)
抒情诗的提升和超越	(179)
谈李嫋娟影视艺术纪录片的原创性	(183)
老一代党员知识分子中的一个典型	(191)
徐悲鸿与盛成的情谊	(197)
徐悲鸿与许地山	(201)
重要社会信息的文学通道	(205)
《旗袍》的“共振”艺术效应	(213)
《郁达夫别传》“别”在哪里?	(218)
我国第一部表现棋文化的当代长篇杰作	(223)
今日文坛,谁家天下?	(230)
《雨花》率先给“探求者”平反	(234)

石林：才子·“傻子”	(238)
粟裕殊勋 长诗《战歌》	(244)
新四军里的新血液——上海兵	(249)
八十而悟	(254)
拍案惊奇，盛世危言	(258)
“天下第一刊”《新青年》	(264)
在现代文学研究领域里纵横驰骋	(269)
佩服与遗憾	(275)
《中国当代戏剧史稿》的三境界	(278)
解范泉晚年大有作为之谜	(285)
阎纲：多种“二重组合”的杰出评论家	(290)
资本时代在中国的真实写照	(296)
历史的明镜，名姬的传奇	(301)
书山双璧：《话旧》《望月》	(304)
依然是一道有意味的风景	(309)
 新世纪三大文艺观念的大嬗变	 (313)
中国文学发展的规律是什么？	(318)
21 世纪中国文学的新趋势和新问题	(332)
硬笔书法随谈	(341)
中国毛边书研究第一人沈文冲	(344)
“写真实”在 20 世纪中国小说中的历史命运	(348)
论干校文化的二重性与干校文学的多义性	(362)
 “新移民文学”中的长篇杰作	 (377)
求索台湾优秀作家的精魂	(383)
一座动态的“文革”博物馆	(388)
张爱玲的历史真实和作品实际不容遮蔽	(400)

从“张爱玲热”到《色,戒》狂	(413)
《色,戒》狂:传媒导向的偏差	(426)
持续、持久地批判“文学台独”	(436)
华文文学研究三十年	(441)
柏杨评价在大陆的嬗变	(451)
张爱玲对母国绝情,国人岂能对张爱玲“高兴”?	(455)
《小团圆》究竟是怎样的一部作品?	(461)
华文文学学科的当前困境及其出路	(467)
佳话:大将粟裕与作家石言研讨苏中战役	(471)
苏中战役的再认识与再评价	(480)
张謇也是历史家	(487)
给《芦荻访谈录》献疑	(496)
日本侵华的罪证,不可多得的教材	(501)
从一个小人物看一片大天地	(507)
乡镇旧志集成后地方志功能的提升	(513)
瞿秋白与胡愈之	(518)
操盘手·架桥人·排头兵	(525)
61名考试录取的建大校友今何在?	(531)
历史名人研究中的“粟裕现象”	(534)
镇江地区通史 乡土教育读本	(539)
坚持真理说真话的范长江	(543)
“核心期刊”的辨正和“核心期刊”异化的揭示	(547)
我看人生三部曲	(552)
不仅老年人要读	(555)
请读10月27日《报刊文摘》	(558)
给更多人以出头、上进的机会	(563)

“虽千万人，吾往矣！”.....	(566)
大灾难后的新思维.....	(570)
由王鼎牛想起果戈里、老舍、沙叶新.....	(581)
今日骗子何以多？.....	(585)
农村学生在高校中的比重，为何越来越低？.....	(590)
腐败的渊藪在这里：政府官员经商、办企业.....	(593)
当前特别需要发扬五四运动中的“反思”精神.....	(597)
重新学习与研究马克思主义.....	(600)
对人类社会未来发展远景的思考.....	(609)
“三思”大变化了的世界.....	(613)
比较中总结，总结中比较.....	(618)
陈独秀与民主社会主义.....	(623)
瞿秋白论 第二国际.....	(630)
承认阶级存在，倡导合作和谐.....	(646)
附录：陈辽已出版的书目.....	(653)
后记.....	(656)

给温家宝总理的信：

银行巨额贷款到煞车的时候了！

温家宝总理：您好。

向您反映一个重要情况：

为了扩大内需，力保国内生产总值 2009 年增长 8%，我国政府决定拿出四万亿元，采取多种措施，以实现这一目标。这是完全必要的，也符合我国财力的实际。

孰料上面定指标、下面就层层加码的习惯性做法，一直未得到纠正。在中央拿出四万亿元扩内需、保增长后，各省、市、自治区，各地区、市，各县、市以至各乡、镇、村政府，也都在“扩内需，保增长”的名义下，层层提高国内生产总值的增长指标，层层扩大财政拨款数。根据不完全统计，各地新出台的总计划投资金额，已经达到天文数字 22 万亿元。（《中国青年报》2009 年 4 月 10 日刊登的文章报道）钱从哪里来？除了加紧出让、出卖土地、增加收费项目外，就是向银行贷款。

据《参考消息》2009 年 3 月 25 日转载美国《时代》周刊网站 3 月 24 日的文章，其中报道，2008 年 12 月，中国新增人民币贷款达

7720 亿元,约合 1155 亿美元。2009 年 1 月份,银行贷款增加了一倍多,达到 2350 亿美元。2 月份,又新增贷款 1570 亿美元。《中国青年报》4 月 10 日刊登文章报道,3 月份全国新增贷款再创新高,达到 1.87 万亿元。即自 2008 年 12 月至 2009 年 3 月,银行给各级政府的贷款额为 52263.25 万亿元。按照这四个月的平均月贷款额,2009 年 4 月到 2009 年 12 月,银行给各级政府的贷款额,有可能达到 16 万亿元。即从 2008 年 12 月至 2009 年 12 月,银行贷款总额约达 21 万亿元。

21 万亿元是个怎样的巨额数字呢?中国工商银行 2009 年 4 月 13 日发布公告称:截至 2009 年 3 月底,工商银行的客户存款总额为 8.9 万亿元。中国工商银行的客户存款总额约占全国各家银行的 $\frac{1}{3}$ (其它全国性银行为中国农业银行、中国建设银行、国家开发银行、中国银行、中国进出口银行、中国交通银行、中国商业银行、中信银行、民生银行、招商银行等等)。也就是说,我国银行给各级政府的贷款总额,到 2009 年年底,有可能接近我国银行客户的存款总额!

这会产生怎样的严重后果呢?

第一,今后银行的不良贷款(坏账、呆账、赖账)将达到十万亿元。

第二,货币供应过量,必然导致通货膨胀。

第三,过度投资,又必然导致资源分配不当;重复建设;环境污染更加严重。

第四、一旦发生全国性挤兑现象,银行将无法兑现客户的存款。

第五、下一次金融危机有可能在中国发生。当银行的贷款数超过存款数时,迟早要发生金融危机。美国于 2008 年发生的金融危机,就是因为多家投资银行(如雷曼兄弟公司)的贷款数超过了

存款数,贷款收不回来,因而宣告破产;而投资银行的多家破产,又造成多家大银行资金链断裂,从而爆发金融危机。

因此,当我国银行的贷款总额超过了客户的存款总额,而这些贷款半数以上成了坏账、呆账、赖账时,尽管我国的银行绝大多数是国营的,也将因缺少资金而处于资金链断裂状态,从而爆发金融危机。

由是观之,银行巨额贷款是到了煞车的时候了!

此致

敬礼!

陈 辽

2009年5月29日

解“不折腾”

中共中央总书记胡锦涛同志《在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上的讲话》(2008 年 12 月 18 日)中说:“我们的伟大目标是,到我们党成立 100 周年时建成惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,到新中国成立 100 年时基本实现现代化,建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。只要我们不动摇、不懈怠、不折腾,坚定不移地走中国特色社会主义道路,就一定能够胜利实现宏伟蓝图和奋斗目标。”到会同志对这段话反响强烈。特别是“不折腾”的提法,在《讲话》公开发表后,更在全国人民中受到广泛欢迎。这里,我想对“不折腾”这一提法谈谈我个人的一些理解。

“不折腾”是一句寻常的生活话语。在上海辞书出版社出版的《辞海》、上海人民出版社出版的《辞海·语词分册》以及商务印书馆出版的《现代汉语辞典》中都没有“不折腾”的条目。“不折腾”这一日常生活话语用之于重大政治报告里,是胡锦涛同志的一大创造。

“不折腾”,首先是指在经济上不搞那些违背社会发展规律的“折腾”。如 1958 年搞的“大跃进”、“人民公社”、“大炼钢铁”,“文化大革命”结束后一度提出的要搞几十个大庆油田、几十个鞍山钢铁厂、几十个洛阳拖拉机厂,就都是那样的“折腾”。前者对我国的国民经济造成了极大损害;后者因领导人的去职而不曾搞成,

否则也是一次“折腾”。

其次，“不折腾”是指在政治上不出现大反复。如 1957 年反右扩大化，伤了元气；1961—1962 年间曾重申“双百”方针，进行调整。但 1962 年终又强调“以阶级斗争为纲”，“阶级斗争要年年讲、月月讲、天天讲”，政治上又出现大反复，城乡搞“四清”，抓“走资派”，终于恶性发展到搞“文化大革命”，就是一次折腾。至于“文革”中邓小平同志复出后，政治上进行了整顿，形势出现了大改变，但不久又搞了“批邓”、“反复辟”，政治上再次出现大反复。如此“折腾”今后岂能再搞？

再次，“不折腾”是指在改革开放中不能出现大起大落。改革开放 30 年，社会生产力大发展，人民生活大改善，我国国际地位大提高，人所共睹，举世称颂。但也不是没有出现过起落。1989 年下半年起，反改革的思潮一度颇为张扬。幸亏邓小平同志在 1992 年春节前后在视察工作过程中发表了多次讲话，明确提出要坚持改革开放不动摇；要搞社会主义市场经济。其后，党中央通过了要搞社会主义市场经济、要进一步改革开放的决议，这才避免了我国改革开放的大起大落。如今，全世界出现金融危机，势必要冲击到我国的经济的发展，我国的改革开放既面临新的挑战，但也出现新的机遇。在此情况下，我们更要提高警惕，“不折腾”，防止出现改革开放的大起大落。

总之，“不折腾”的内涵极为丰富。在中国共产党成立 100 周年前，在新中国成立 100 周年前，“只要我们不动摇、不懈怠、不折腾”，特别是“不折腾”，“坚定不移地走中国特色社会主义道路”，我们“就一定能够胜利实现宏伟蓝图和奋斗目标”！

花钱“大跃进”能“扩内需，保增长”吗？

由美国金融风暴引起的世界金融危机，不仅导致欧、美的经济衰退，也对全球各国的经济造成了严重负面效应。我国首当其冲。为了扩大内需，力保国内生产总值 2009 年增长 8%，我国政府决定拿出四万亿元，采取多种措施，以实现这一目标。这是必要的，也是符合我国财力的实际的，受到全国人民的欢迎。

谁能想到，由于在计划经济体制下，上面定下增长指标后下面就层层加码的习惯性做法一直未得到纠正，在中央拿出四万亿元扩内需、保增长后，各省、市、自治区，各地区、市，各县、市以至各乡镇、镇，都在“扩内需，保增长”的旗号下，层层提高增长国内生产总值的指标，层层扩大财政拨款数，以至达到全国共拨款四十万亿元的天文数字。

请看如下事实：中央拨款四万亿元来“扩内需、保增长”后，先是广东、浙江、江苏、福建、广西、山东、上海、天津、河北、辽宁等沿海省市先后宣布本省、市“扩内需，保增长”的拨款数字。这些沿海省、市，为了保住 2009—2010 两年的国内生产总值仍然增长两位数的指标，有的宣布今、明两年的拨款数字为数千亿元；有的宣布五年内（2009—2013）的拨款数字为上万亿元；这十个省、市总计拨款数字达 8 万亿元，比之中央拨款数翻了一番。接着内地各省、市、自治区也相继宣布了“扩内需、保增长”的拨款数字，虽然没有

十个沿海省、市的拨款那么多，竟也达到了两万亿元。

我们认为，“扩内需、保增长”的拨款数字可以到此为止了，孰料从沿海省、市到内地各省、市、自治区的地区一级、市一级，也纷纷宣布了“扩内需、保增长”两年内、五年内的拨款数字；及至后来，区一级、乡、镇一级政府也宣布了“扩内需、保增长”两年内、五年内的拨款数字。据一位经济学家告我，全国“扩内需、保增长”的拨款数已达四十万亿元这么一个天文数字！

这样，“扩内需、保增长”的财政拨款，竟成了全国范围的花钱“大跃进”！人们首先要问全国各省、市、自治区，各地区级、市级政府，各县、市级政府，各区、乡、镇政府能拿出这么多钱来“扩内需、保增长”吗？

这要作具体分析。广东、浙江、江苏等沿海省、市，比较富裕，它们可以拿出几百亿元至上千亿元来“扩内需、保增长”，但也没有如公布那样的这么大的财力。至于各地区级、市级政府，各县、市级政府，各区、乡、镇政府，大多数政府能做到收支平衡就不错了，三分之一政府则是入不敷出，它们哪里拿得出总数达三十万亿元的钱来呢？在世界经济紧缩的情况下，省、市、自治区及以下的各级政府企图仍然保住两位数的国内生产总值的增长指标，可以说是极其困难的。能在扩大内需的基础上达到增长 8% 的国内生产总值的指标，已经是上上大吉了。

既然拿不出这么多钱来“扩内需、保增长”，那么，各省、市、自治区及以下的各级政府又从何处扩来这么多天文数的钱呢？

据知情人透露，各省、市、自治区及以下各级政府神通广大，自有办法：

第一，它们将加紧出让土地。据《第一财经时报》2009 年 1 月 16 日报道，从国土资源部部长徐绍史处获知，2007 年全国土地出让总收入为 1.2 万亿元。《工人日报》2009 年 3 月 19 日刊登董沛的文章说，前不久，在四川成都，来自全国各地的监察局官员们聚

在一起,对应对金融危机,扩大内需背景下的土地扩张现状,表达了各自的忧虑。有些地方(政府)认为当前土地政策应当适当放宽,希望增加用地总量、下放审批权限,放宽用地条件等。圈地的迹象有些冒头。各省、市、自治区及以下各级政府,为了“扩内需,保增长”,将加紧招拍挂,出让土地。《21世纪经济报道》2009年3月27日报道,仅浙江一地今年就需占耕地28万亩,上海、福建、浙江三地新增建设用地需求高达94.7万亩。以此类推,全国用地的总需求可想而知。仅此一项,一年的地方财政收入,可能达二万亿元,五年为十万亿元。

第二,它们将加大压力,让银行贷款。如今,全国的不良贷款为六万亿元。这些钱贷出去后,成了坏账、呆账、赖账,再也要不回来。在“扩内需,保增长”的名义下,各省、市、自治区及以下各级政府,更有堂而皇之的理由要银行贷款。各地银行受各地党委和政府的领导,在党委和政府的高压下,能不贷款?!据《参考消息》2009年3月25日转载美国《时代》周刊网站3月24日的文章,其中报道,2008年12月,中国新增人民币贷款达7720亿元,约合1155亿美元。2009年1月份,这个数字增加了一倍多,达到2350亿美元,而2月份的新增贷款为1570亿美元。以上三个月,银行贷款数即达5075亿美元,折合人民币约3.5万亿元。估计从银行那里各级政府可在五年内获得十万亿元贷款。然而,这样一来,银行的不良贷款有可能达到十万亿元。

第三,经过几年整顿,已经取消了的各種名目繁多的收费,又会死灰复燃。省、市、自治区及以下的各级政府将在这样那样的名目下向民众收取这样那样的费用,五年内有可能达到二十万亿元。

从上可见,花钱“大跃进”的结果,将是国土大出让,银行不良贷款大增加,名目繁多的收费大出笼。前两项,将导致国家利益大损失,后一项将导致民众负担大加重。这哪里是“扩内需,保增长”,而是为了保政绩,害国又害民!

这里还可以作一个对比。美国政府为防止经济严重衰退，布什政府宣布拿出 7000 亿美元(相当人民币四万七千亿元)救经济。奥巴马上台后，拿出 8250 亿美元，防止经济萧条。两项加起来，也不过十万多亿人民币。但美国的国内生产总值是我国国内生产总值的 4.24 倍。自美国政府宣布了拨款救经济数字后，再没有听说美国各州政府及州以下各级政府拨出巨款救经济。

一句话，现在是到了给全国范围的花钱“大跃进”煞车的时候了。不然，如此层层加码拨款花钱“大跃进”，给国家、给民众将造成“大灾难”的后果！敬请执政者三思。

反思：“华盛顿共识”和 “生产要素价值论”

美国的金融风暴，席卷世界，导致了几乎遍及全球的经济衰退。我国经济也身受其害。痛定思痛，除了追溯造成美国金融风暴的直接原因外，我们还需要对所谓“华盛顿共识”和“生产要素价值论”进行反思。

(一)

1989年，美国国际经济研究所邀请国际货币基金组织、世界银行、美洲开发银行和美国财政部的研究人员以及拉美国家代表在华盛顿召开了一个研讨会，其目的在为拉美国家经济改革提供方案和对策。其后，对拉美国家的国内经济改革提出了由上述各机构达成共识的10条政策措施，称作“华盛顿共识”。该共识包括十个方面，其中最重要的有：实施利率市场化；实施贸易自由化，开放市场；放松对外资的限制；对国有企业实施私有化；放松政府的管制。核心则是崇尚实施不加控制的自由市场经济和经济私有化。自“华盛顿共识”提出后，美国及欧洲的许多经济学家都把它吹捧为一切国家进行经济改革的准则，它成了全球经济主流的发