

英J·汉斯·埃森克 格伦·威尔逊 著

人格测量

自尊、愉快、焦虑、沉迷、自主性、疑病症、
负疚、活动型、社交型、冒险性、冲动性、
表现性、思想性、敢做敢为、果断
自信、操纵性、寻求刺激、武断
性、性冲动、性反感、性
满足、性胆怯、放任
自流、笃信宗教
自由意志论



陈刚 刘进 译
云南人民出版社

人 格 测 量

〔英〕 汉斯·埃森克 著
格伦·威尔逊

陈 刚 刘 进 译

云南人民出版社

责任编辑：刘 芹

人 格 测 量

〔英〕汉斯·埃森克 著
格伦·威尔逊

陈刚 刘进 译

云南人民出版社出版发行

（昆明市书林街100号）

云南国防印刷厂排版 西南财经大学印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：6.375 字数：133000

1988年1月第1版 1988年1月第1次印刷

印数：1—30000

ISBN 7—222—00310—X/I·80 定价：2.40元

作者简介

汉斯·埃森克博士是伦敦大学心理学教授和该大学精神病学研究所心理学部主任（毛茨勒及贝斯纳姆皇家医院），早年曾在战时的米尔赫尔急救医院担任精神病医生，后在许多国家讲过学，并在美国宾夕法尼亚大学及加利福尼亚大学任过客座教授。他之著名主要在于对人格本质的实验；在专业性刊物上发表过三百多篇论文，也出过几本书，有《人格的维度》、《了解你的智商》、《智商自测》、《人格的测量与描述》、《人格的科学研究》、《人格结构》、《政治心理学》、《焦虑与歇斯底里的动力学》、《心理学的应用与滥用》、《心理学中的道德与废话》、《心理学中的事实及活动》、《作为人格维度的性、人格、神经病症》（与舍彼尔·B·G

• 埃森克合著。后者是《行为研究及治疗》杂志的主编。)

格伦·威尔逊在英国及其他国家作过广泛的学术演讲，多数时间在伦敦大学精神病研究所从事人格与心理变态研究，四次作为访问学者任美国洛杉矶南加利福尼亚大学医学院精神病学副教授。已出过约八十篇论文和几本书，有《保守主义心理学》、《提高你的智商》、《爱的秘诀：性魅力心理学》(与戴维斯·尼斯合著)。

汉斯·埃森克与格伦·威尔逊还是《精神分析理论的实验研究》及《人本心理学教程》的合著者。

目 录

第一章 导论	1
问 卷	8
问 卷	18
第二章 外倾与内倾	37
问 卷	38
活动性	51
社交性	52
冒险性	53
冲动性	54
表现性	55
思想性	56

责任感	57
-----	----

第三章 情绪的不稳定及调节.....61

问 卷	61
-----	----

自 尊	74
-----	----

愉 快	75
-----	----

焦 虑	76
-----	----

沉 迷	77
-----	----

自主性	77
-----	----

疑病症	78
-----	----

负 疚	79
-----	----

第四章 铁石心肠 慈悲心肠.....83

问 卷	83
-----	----

敢作敢为	97
------	----

果断自信	98
------	----

成就定向	98
------	----

操纵性	99
-----	----

171	寻求刺激	100
-----	------------	-----

181	武断性	101
-----	-----------	-----

181	男性气质—女性气质	102
-----	-----------------	-----

第五章 幽默感（胡闹、讽刺、进攻、性）

181	幽默感	105
-----	-----------	-----

第六章 性与普通的女人（或男人）

181	问 卷	147
-----	-----------	-----

181	放任自流	157
-----	------------	-----

181	性满足	158
-----	-----------	-----

181	性方面的神经机能症	159
-----	-----------------	-----

181	不涉及人格的性虐待	159
-----	-----------------	-----

181	色情描写	160
-----	------------	-----

181	性胆怯	160
-----	-----------	-----

181	过分拘谨	161
-----	------------	-----

181	性皮虐	161
-----	-----------	-----

	性冲动	162
--	-----------	-----

性 爱	162
敌性态度	163
里比多	166
性满足	166
男性气质—女性气质	167
第七章 社会态度和政治态度	169
问 卷	170
放任自流	182
种族歧视	183
笃信宗教	184
社会主义	184
自由意志论	185
复古主义	186
和平主义	188
第八章 现在你知道了你自己	193

第一章

导 论

古希腊哲学家曾告诫世人：“认识你自己。”这是金玉良言。由于我们自身的知识有限，就很难在教育方面（该学什么？），工作方面（该从事什么职业？），以及择偶方面（跟哪种男人/女人结婚才会幸福？），作出合理的选择。的确，也许无论何时，我们都必须就自己的未来作出某种重大决定。职业心理学家一再看到，尽管旁观者很清楚错误所在，抉择的当事人却执迷不悟。究其原因，就出在他们错误的自我认识上，即是说，一个人的失败跟他的“认识自己”有关。正如罗伯特·彭斯^①如此清楚地表达的那样：

① 罗伯特·彭斯（1759—1796），苏格兰伟大的农民诗人。

哦，但愿造物主赐予我们这样一种天赋
能使我们象旁人那样看到我们自己。
它会让我们避免那许许多多的错误，
连同那种愚蠢的主意。

本书旨在帮助读者客观地了解自己，以旁观者的眼光来看待自己。当然，我们不能担保，这样就能使人不犯一点错误，或完全不受“愚蠢认识”的影响。本书与《了解自己的智商》及《智商测验》属同一类型，这两本书有助于读者了解自己的智力，正如本书有助于读者了解自己的人格一样，但这里我们只谈人格，不谈智力。正如其它这类书一样，我们通过导论来阐释书中使用的概念，略述设计测试的方法，并说明如何解释结果。实际上，测试本身不解自明，计分也相当简便。不过，在动手之前，最好浏览一下这篇导论。

我们必须先有某个表示人格的模式及一些可在不同方面概括该模式的概念，才能描述或测量人格。古希腊人采用的是类型理论。的确，象多血质、粘液质、胆汁质及忧郁质这四种类型的术语已经成为了人们的通俗用语。这些描述所依据的观察确有其精到之处，即便在今天，我们也认为部分特殊的人格可归入这四类。但是，“类型”理论错就错在它假定每一个人，要么是这一类，要么是那一类。而大多数人由于兼具两种或多种类型的特性，实际上就被排除在这种分类之外去了。这一理论也有很长的历史，持续了大约两千年，直到本世纪初才最终被摒弃。

相反，现代心理学家宁愿采用品质理论。品质指人们习常的行为模式，像社会性、固执性、冲动性等。这类术语极

为广泛地流行于日常谈话中。英语里约有四千五百个表示品质的词，虽然有些是同义词，或在指同一行为表现时意思很接近，但是，大部分仍为心理学家所采用。另一方面，许多词太生僻。有的相对无价值，而对所有品质词语加以分类筛选则相当棘手。如果我们在这本书里仅仅写下约四千个品质名称，并让读者尽可能最佳地发挥其作用，这样，读者是一点也不会感谢我们的。

原则上讲，心理学家所做的事，是根据品质名称本身或它们表示的行为的相似性来进行品质分组，然后制成问卷，用以测量基本品质要素的核心意指。问卷是一组与个人的行为、爱好、反应、观点及态度有关的问题，每个问题的后面即有“是”和“否”（“？”表示对所问的情况“不清楚”），填问卷的人必须标出一个回答。当然，这不是智力测验，故不存在通常意义上的对和错。倘若问的是“你头痛的次数多吗”这样一个问题，显然，不同的人会有不同的回答，而说其中一种回答是“正确”的，另一种回答是“错误”的，那就毫无意义了（当然，也许有人认为，较满意的是答“否”，不答“是”）。在（问卷）中，

有各种各样的问卷，重要的是把这两种区别开来：一种是经常登载在流行报刊上的通俗消遣问卷，另一种是用意严肃、制作合乎科学、能有效地测量某些有意义的人格特点的问卷。任何人都能把一系列问题串连起来，即名之曰问卷。那么，科学性问卷和消遣性问卷的区别是什么呢？最简单的回答是，通俗消遣性问卷不是根据公认的理论编成的，它确是主观随意，不能证明是否适合，往往，它被编成消遣性文章，而且，缺乏标准来说，它是不符合标准性的。这种问卷仅可

一乐，不值得认真对待。

一份经严格拟制的问卷则完全不同。它的制成要做大量工作：建立基本理论，研究如何选择、测试各类问题，并对大众中的典型实例作标准化处理；同时，还要作大量努力，证明这种问卷想要测量的实际上是什么。所有这些意味着什么呢？为此，最好作一扼要说明。

先谈如何建立某种人格的理论模型。我们假定，有些品质用于人格测量很有趣，比方说，社交性、冲动性、冒险性、情感表现性、思想性、责任性及活动性，然后，写出若干我们认为跟每一个品质都相关的问题。经过大量预先测试——让许多受过不同教育的、知识水平不等的人回答询问，记下他们的各种反应，之后，制成一份终表用于更多的人。现在，我们看看他们的回答。同时注意需要考虑的问题。假定我们要测量社交性，那我们可以从问卷中任选两个问题。这可以是：“你是否喜欢参加晚会？”及“你是否觉得跟你不认识的人交谈很容易？”回答一个“是”，答案对它计的分就指善于社交。不过，这样就假定了这两个询问测量的是同一内容的变项（社交性），并意味着多数人对一个问题答“是”，对另一个问题也应答“是”。同理，对一个问题答“否”，对另一个问题也应答“否”。这是构成问卷的一个必不可少的条件，如果两个问题彼此无关，那显然它们就不能测量同一统一体。

关于这两个问题一类的其他问题，也要满足这一条件，使其容易在统计上得到证实。当然，若每个问题都太相同，就成了几乎无需测量即已知结论了。不过，如果不是这样，也许就有较多的可问之处，而另一方面，我们经常发现：当

人根据其在先的理由，已不能预知结果时，那些问题项目之间其实是相互关联的。因此，编一份正确的问卷，完全有必要从统计上详尽地分析这些问题项目之间的相互联系。有些询问项目，无论从表面上看来多么吸引人，如果与留在问卷上的其它问题没有联系，就必须删除；只有这样，才能得出全都可用于测量同一品质的一组同质询问项。任何人通常必须先试上数百个询问项，才能完成一个询问组——这组询问既充分显示了它们之间的差异性（显然，他不希望所有询问都很相同），也充分显示了它们之间的同质性，这样，他才能够相当肯定地说：全部询问项都确切地适用于某一特定的品质。有时，我们可借助常识来选择询问项，但常识往往是错的，不能太相信它。所以，有必要进行统计性核查。

我们假定已经制成了某些问卷，用来测量一些上面提过的品质，这时就必须一个个查明它们是否相互无关。根据常识，经验或移情作用，我们可能认为：善交际的人可能比不善交际的人冲动，善交际的人最可能从事冒险活动，或者，与别的人相比，好活动的人拙于思维，不大可靠。显然，不同品质可能并不是独立无关的。多年来，心理学家们一直热心于找出各种品质之间的相互联系。这方面的成果现已很显著，不同品质间确实存在着极为明显的联系，因此，就需要顺次把它们转化为理论。为此，心理学家采用了一种等级模型。

表1用图式表示了这种模型。我们把七种已测量过的品质联结起来，它们全都相互关联，一个人善于交际，在此意义上他也易冲动，好动，喜欢冒险，富于表情，同时拙于思维，不大可靠。这几种品质结合在一起，就形成了一种较为一般，包含较广的品质——外倾型。换言之，外倾型是根据

可在经验上证明其全都相互关联的若干品质来界说的。可以把外倾型视为一种“类型”，但它较现代的用法绝不意味着每个人要么是外倾的，要么是内倾的。毋宁说，该术语用于表示具有自此及彼两个端点的连续统。多数人的情况不是比较接近连续统的两端，而是较接近其中部。事实上，在一个表示人的身高和智力的连续统中，人们的情况散分在各段上，很少有人特高，特聪明，也很少有人特矮，特愚笨。少数人较高，较聪明，少数人较矮，较迟钝。多数人则中等身高，智力一般。从现在起，我们将在模型的意义上，而不是过去非此即彼类群的意义上使用“类型”术语。

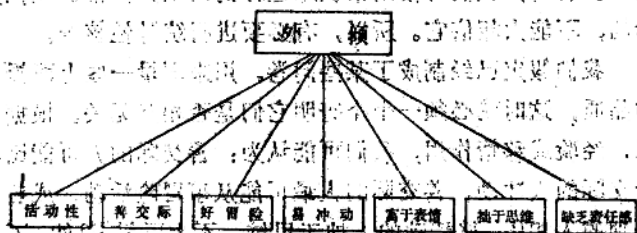


表1

说起外倾和内倾，许多人会联想到早期为弗洛伊德的门徒，后来自创新说，被弗洛伊德逐出教门的瑞士心理学家C·G·荣格。事实上，这两个术语历史悠久，早在约翰逊博士编的第一版英语词典中就已出现过，尽管含义大不相同。不过，十九世纪的作家和其它人即已在目前的意义（或很接近于目前的意义）上使用它们了。荣格本人借用它们，以描述某种极复杂的人格特质，只是这些特质跟可观察的行为几乎没有联系。他也把心灵分为四类，其中每一类都可以是内倾或外倾

的。并且，仿佛这样还不够复杂，他又假定，每一类的活动都含有相互对立的意识与无意识形式。换言之，如果你的情感或思维活动在意识水平上是内倾的，那它们在无意识水平上就是外倾的。这种理论晦涩难懂。所以，在当代精神病学者或心理学家中，如果有，也只有很少几个采用它、重视它。

外倾——内倾是一种现代的类型概念；还有别的没有呢？已经另外发现了两种，并且论据充足，它们得到了这一领域中许多研究者们的一致认可（但应该如何命名则不尽统一，心理学家们对使用他们各自的命名术语总是过于敏感，因而初看用词，读者可能会产生这种印象，仿佛每个人处理的概念各不相同。但你不久就会熟悉这种情况，即他们谈论的其实是同样的品质和人格类型。从某种意义上讲，我们在本书中选用的术语就带有随意性，本来也可以用另外几个术语。当然，这无关紧要……）。

我们将讨论的第二种类型概念叫做情绪不稳定，或叫焦虑，失调，不稳定，神经过敏（或做任何其他别的名称）。其事实根据也是可在经验上找到诸品质之间的共同联系，表2

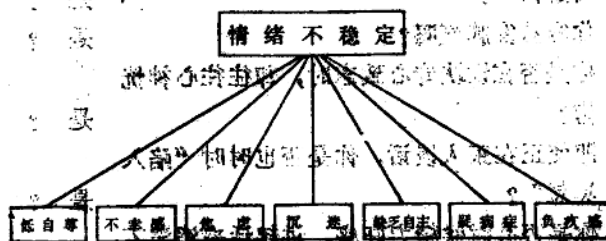


表2 情绪不稳定的品质

显示，这一类型包括低自尊，不幸福，焦虑，沉迷，缺乏自主，疑病症及负疚感。这些品质之间的联系当然不是绝对的，但是，无疑存在着一种倾向：凡就其中一个品质受试得高分的人，一般都会在其它几个品质上得高分。

在转向讨论第三种类型之前，读者也许想看看这种规定着这些类型的询问，和这些询问之间在典型的大众实例中可发现的内在联系。这里附有一份含有十二个询问的问卷，可供考虑。当然，要获得有价值的结论，这个询问量实在太少，不过，这份简略的问卷只是举例，实际使用的询问将出现在后面的问卷里，先独立回答询问，然后再进行答案计分。

问 卷

1. 你是否有时兴奋、愉快，有时闷闷不乐，
却不觉得有什么明显的原因？ 是？ 否
2. 不管是否有明显的原因，你的情绪经常波
动起伏吗？ 是？ 否
3. 你容易发脾气吗？ 是？ 否
4. 你是否在设法专心致志时，却往往心神恍
惚？ 是？ 否
5. 即使正在跟人谈话，你是否也时时“陷入
冥想”？ 是？ 否
6. 你是否有时候精力旺盛，讲起话来滔滔不
绝，有时候却懒散迟钝？ 是？ 否
7. 你宁愿直接行动而不愿筹划行动，是吗？ 是？ 否