

青 年 國 學 的 需 要

塵 筆 雙 指 甲 编

范 丽 菲 著

要需的學國年青

編甲揮雙筆塵

行印月二年二十二國民

誨丽范 者述著

局書會協年青 者售發

角叁洋大冊每

塵筆雙揮甲編目錄

錄目編甲揮雙筆塵

青年國學的需要	一
二千五百年之國學	一二
治國學的門徑	三八
我們怎樣讀中國書	五七
國學的兩條路	七三
談國學及其初步	八五
要研究國學者的讀書法答鄖雲石	八九
國學非國故答曹之競	九一

塵筆雙揮

甲集

皕誨雜著第四種

青年國學的需要

要需的學國年青

世界文化兩大潮流，一是東方文化，一是西方文化。西方文化，分爲兩支，一是希臘文化，一是希伯來文化。東方文化，也分爲兩支，一是印度文化，一是中華文化。西方文化，自從文藝復興之後，益益進步，希臘文化的科學哲學思想，和希伯來文化的宗教思想，一方面衝突，一方面調和，在這衝突與調和的中間，顯出西方全部的文化。東方文化，自從魏晉六朝而後，中華文化的倫理哲學，接納了印度文化的宗教哲學，兩種文化，各呈異相，合成了東方全部的文化。海通以來，西方文化，侵入亞陸。我們拿出國民性中固有的容受量，竭誠的歡迎。不到五十年，西方文化，差不多已瀰漫於我們的知識界，像印度文化進入中華的魏晉六朝時代了。由現在推將來，西方文化，既和東方文化接觸，在我們東方文化裏面，必能產生一種異樣的新文化，是物理和歷史的經驗所明白表示的。那末，發展東方舊文化，

預備與西方文化梳剔融洽，以創造將來的新文化，不是今日我們的責任嗎？

國學是什麼？便是東方全部文化的代表。我們要研究東方文化，自然還有其他種種，而必以國學爲之總庫。東方文化的精神，與其沿革變遷之迹，除掉國學，更往何處尋求。國學淪亡，即是東方文化的淪亡。我們生於東方，而且生於東方的中華，是東方文化薈萃之區。我們的先民，曾把這種文化，發揚光大，積累四千多年的久長歲月，在國學中留貽於後人。我們對於這些祖宗的遺產，不思整理，一任他烟飛灰滅，我們將何以自立于天地之間。我們豔羨西方文化，驚駭其學府的完備和優美，返觀自己東方文化的國學，覺得不值一顧。豈知西方文化所以到這地步，爲了他們的後人能夠做忠心勤力的整理工夫，方纔繼長增高，蒸蒸日上。東方文化的本身，何詎不如西方，可惜我們的忠心勤力，不像他們，那就差得遠了。從前西方人，不很知道東方文化是怎樣，現在早已漸漸覺得東方文化裏頭，自有天國了。歐戰以後，他們的物質文明破產，所以渴望尤甚。要把我們的國學逐譯過去，作爲他們研究東方文化的資料。若然我們不整理自己的，却待他們來整理好了，我們想湊

現成，不曉得這時候還有我們存在嗎？今天我們把自己所有的整理出來，做世界學術上的貢獻，表顯東方民族的光榮，在世界需要這種文化時，是一個最好的機會。

有人說：「現代青年，求現代的學問，尚且患日力的不足，顧此失彼。國學是古學，在現代為無用的，不急的，青年有限光陰，何苦要枉費在這種東西上面呢？」但是我以為世界新學問，那一種不是從舊學問中出來的。青年求學，倘然以學問為目的的，須知研究舊學問，就是要創造新學問。不論什麼用不用，也沒有什麼急不急。倘然以學問為手段的，讀醫藥的書，為要做醫生，讀法律的書，為要做律師，但求應用的必需，恐怕世界上無用不急的新學問，正好多得很，豈但中國的古學呢？至於更下等的見識，他的意思：「學外國文若然好，可以出洋留學，可以得博士回國，回國之後，無論在那一界，莫不名利雙收，出人一頭地。請問國學，研究既難，即使研究有成，這種好處，又從何處得來？看那些迷戀骸骨的老學究，不是榜樣嗎？」不錯，不錯，著者也是老學究之一，自己迷了，還要拿骸骨來迷人，說什麼青年國學的需要。不過把學問做釣名弋利的器具，就像科舉時代，把四書五經做舉人進士。

的敲門磚一樣。這是我國最近史上人才腐敗國事糜爛的唯一根源，最當深惡痛絕的。我想凡是有志氣的青年，他的思想，決不這樣的卑劣。那末，國學的中興和東方新文化的發見，正在那裏等待他呢。

復次，一國人民的愛國心，在教育方面，應當怎樣的提倡呢？南洋的華僑，進外國語言的學堂，讀外國語言的書籍，他們不知道祖國的語言，不識得祖國的文字，自然不愛祖國。近年一般有志之士，在南洋提倡講中國語，讀中國書的學校，大受他們殖民政府的嫉忌，就設立種種苛例，嚴加取締。這是什麼緣故？我們曉得國學是國民愛國心的原動力，提倡國學，就是提倡國民的愛國心。不必說到南洋，多少內地的學校，很有幾個，外國文的程度儘高，但是差不多把那些中國學生，造成了外國式的。他只能看外國書，不能看中國書。他和外國的社會很接近，很親切，和中國的社會很疏遠，很隔膜。他從什麼地方，發動他的愛國心呢？著者十年以前，曾充某教會學校的國文教習。當時親身實驗，凡是注重國學的學生，他的愛國心，一定比較的強盛。所以要栽培學生的愛國心，當先使之立于國學旗幟之

下。一是使之尊重國學，一是使之愛好國學。而且使他的尊重和愛好，並非因爲愛國之故，纔低首下心勉強去學的。必使他見得國學實在可尊重，實在可愛好，含絲毫爲愛國而勉強的意思，便是國學已受了侮辱，他的口頭禪，是完全不中用的。這樣看來，學校中的國文教習，總要覺得國文一科，乃是擔當學生愛國心的重責，不容敷衍了事。而一般青年，其於國學和東方文化的前途，也當慨然自任，作「舍我其誰」之想。否則愛國愛國的呼聲，不過有口無心，要問你的國到底怎樣的國，恐怕也不知所以答了。

讀了前文的，定必提出一問題，說：「我們很願意研究國學，但是沒有門徑可尋。」這話果然是的。國學浩如煙海，雖然古人常示我們以爲學門徑，無如到了現在時代，已是不適用了。加以青年在學校之中，普通的功課，祇有國文讀本。這讀本的所有，無論是陳舊的古文，或淺近的新編，總之都算不得國學。當然的，要研究國學，先從通達國文入手，不過僅僅通達國文，於國學的津涯，何嘗望見一線呢？那末，我們是不是繙開四庫全書，把經史子集，一部一部讀去嗎？只怕頭髮白了，還讀不得幾多。我以爲國學裏面，我們可以分開爲若干。

千類，取其重大者列舉之。如語言文字，如倫理哲學，如政治經濟，如風俗制度，如文藝美術，等等，都有相傳之系統，可攷的書籍。我們普通應略知其大概，精研則都可成爲專門。進一層講，古人這些學問，是表示在他們的時代，所已到的進步。我們在現在的時代，應有的學問，自當比他們愈有進境。譬如登山，古人斬棘披榛，已開之道，我們只消循行而上。我們的天職，却更在前頭未闢的天荒。可是你要上前，古人已走的路，總須得耐心的重走一遍。惜乎現在許多人，對於國學，只想躐等，嫌古人所開的路太長了，沒有預備一條捷徑。世界學問，是沒有捷徑可走的。要研究西方哲學，倘然不從希臘到最近一個一個的哲學家學說，詳詳細細研究過，決不能明白哲學的。何以研究國學，就每每要想在一本小冊子上，破費他寶貴光陰數小時的工夫，把所有國學，盡數裝入腦袋之中，否則他就嫌爲麻煩，說中國書難讀呢？所以國學門徑，只有「你要」兩字，孟夫子說：「求則得之。」耶穌說：「敲門的與你開。」若是施用其鹵莽滅裂之心於學問，像拿起十多頁的哲學綱要，略略翻閱，記得幾個什麼論什麼主義的名詞，隨意使用，便爲研究哲學，我們國學界，不許有這種的學者！

國學有兩派，一派是重知的，一派是重行的。大約說來，所謂漢學家，大概屬於知的方面。所謂宋學家，大概是屬於行的方面。漢學家終身孳孳於聲音訓詁名物的攷訂，但是這種學問，無論怎樣淹博，返諸自己的身心，沒有什麼益處。宋學家以為那是玩物喪志，爲學須鞭辟入裏，作身心上的工夫，方是聖賢學問。漢宋衝突，已非一日。其實國學是兼知兼行的，即知即行的，而儒家的看行尤重於知。孔夫子說：「君子博學於文，約之以禮。」博文是知；約禮是行。又說：「文莫吾猶人也，躬行君子，則吾未之有得。」可見行難於知，所以更應該注重了。孟夫子亦說：「博學而詳說之，將以反守約也。」守約就是約禮，就是行。博學詳說，都是爲了要行的緣故。中庸亦說：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」國學的總意，不是主知的，乃是主行的。所以他的哲學，是道德，是倫理，是做人的軌範，是處世的方法。這種學說，在現代人心中，或者可以嫌他迂腐。但是中國數千年立國的根基，全靠着他陶融成一種和平忠厚，克己自修的國民心理，與世界人類以共見。這便是東方最高貴的文化的結晶，雖然不免於積弱，而文化的優劣，決非從國勢或民俗的強弱，可以判斷的。我們研究

國學，自然首先求知，那末漢學家已經開了一條求知的大路，我們可以拾級而登，再求精進。但是我們更要做一個躬行的君子，有宋學家所說的「知得一分，行得一分」（朱晦庵）和「知行合一」（王陽明）的一種精神，實在貫澈於立身處世之間，不做一個「明知故犯」或「假冒爲善」的人。須知我國今日並不缺少知識方面，博通今古，淹貫中西，那些十分漂亮的時髦，却是缺少道德方面，身體力行，刻苦自勵，確實能夠富貴不淫，貧賤不移，威武不屈的強漢和笨伯。國學造就人才的可能性，沒有比這個更大了。

研究國學，我們不可不知道他的缺點是什麼？最大的有三樣：一是靜的，二是無科學化的，三是無平民化的。

關於第一樣毛病，適和西方的弊病相反。西方文明，動得太過了，物質發達的過分，轉而文化屢受其破壞。最近的歐戰，便是明證。我們東方文化，却是內蘊的多，然而過分收斂，久久反至於枯癟萎縮。譬如人的筋力，愈用則愈出；若憚於習勞，專求安逸，後來手足悉成爲委廢，雖然是孟賁宋育能「舉百鈞之重」的，到此也要「力不能勝一匹雞」了。中國

的所以爲東方病夫，就是爲了他的文化，靜止過甚，像俗語所說的「睡了待病」，這病那得不一天深似一天呢？在我們以前的人，未曾看見西方動的文化，所以他們跳不出古老的範圍，沒有救濟的方法。現在兩種文化，都在我們眼前，挹彼注此，保存我們靜的本來，却把動的精神發揮之。兩弊都去，兩利全收，豈非最好的事情？倘是祇知覬覦別人家的產業，就先將自己所有的，拋擲毀棄，這產業究竟因種種的不適合，無法過戶，遂至進退失據。這不是今日已顯露的現象嗎？

關於第二樣毛病，有人說：我們中國不是無科學的。國學裏面，時時發見古代科學的萌芽，如爾雅的博物，墨經的物理，考工的製造，不可枚舉。大學之教，既把格物致知，列於誠意正心之先。宋學家程朱，也提出窮理二字，作爲學者入手工夫。至於漢學家博聞強識，尤於度數名物，考訂明確，實事求是。然而這種是不是科學，即使指爲中國式的科學，能不能澈底，恐怕我們斷不肯像一般格致古微派，以爲外國的科學，我們國學中多有呢。中國古代的科學萌芽，爲什麼不發達，推演得像西方一樣？其故是由於自漢以後，學者只求考古，

不屑知今，只喜守舊，不圖開新。他的意思，差不多承認學問是古人專制的，今人能夠細細的攷究，牢牢的守着，做他的一個功臣，也就罷了。把「述而不作，信而好古」兩句話奉為金科玉律，這種說法，便與科學原理，有最大的枘鑿。科學要懷疑，我們只許信，不許疑。科學要獨創，我們只許因，不許創。經典上所說的，你今日已明明見得錯誤了，但是你不准下一疑問，並且必須多方回護。聖賢所講的道理，你今日明明覺得有多少不滿意的地方了，但是你若推翻了他，創一種特別的見解，定要受着不可避免的攻擊。我們在歷史中，總可看見有許多懷疑派和獨創派，他們的結果，不過挨人的痛罵，甚而至於禍及其身。——就是瀆亂不經，非聖無法的罪名。如此，怎能使進化的科學，發達於這種環境以內呢？所以「農服先疇之畎畝，工用高曾之規矩」，反以永無進步為可誇的盛事。這是國學腐敗可怕的徵兆。我們研究國學，當以科學的血清，——懷疑，獨創，——從速注射的。

關於第三樣毛病，中國的學問，不但古人專制，而且是貴族專制。古代四民，士農工商，士在農工商的上頭，士族便是貴族。士沒有別種職業，他的職業，不過學問。學問出於士，士

必須學問，做農做工做商的，不必有學。換句話說，士的學問，不是農工商，農學工學商學，做士的或許明白一些，但這不是他的學問。士的學問是道，農工商是藝，樂記上說：「德成而上，藝成而下」論語上說：「君子上達，小人下達」士的將來，要「坐而論道」做王公的，那屑做農工商的事情，所以樊遲請學稼圃，孔子就申斥他爲小人。現代所說的平民，便是古代的小人——君子在位者之通稱，小人謂細民，見朱子論語注——便是農工人商人。學問不許施到他們身上，所以中國縱然有高深的學問，却只限於貴族。「民可使由，不可使知」這種話頭，竟出於聖人之口，這是中國墮落到今朝的本原。老實說來，中國人的心思才力，未必輸於世界其他民族。國家所以至此，就是爲了教育不普及，平民無教育。平民既無教育，一國那裏會富，那裏會強，那裏會文明。只剩了幾個貴族的士，却把他的學問賣與專制的皇帝，替他歌功頌德，粉飾太平。國學到此田地，真真可憐。所以我們唯一的改良，要謀教育的普及，要把國學普及平民，要變爲平民化的國學。這是國家興衰存亡的大關係，也是國學興衰存亡的大關係。

以上三個缺點，自然是不到現時代，沒有西方文化相比較，不會顯露出來，所以要改良進步，不是古人的責任，乃是今後青年的責任，須知世界文化，沒有一種，不靠後來的人，一代一代，逐漸去修整；而且這修整工作，並無止境。青年啊！國學是你的！新工作是你的！

二千五百年來之國學

從民國十六年，上推到二千五百年，是春秋時代周簡王十三年，就是西歷紀元前五百七十三年。再過二十二年，我至聖先師孔子生於魯。有人說，老子為孔子師，比孔子年長，應當生在這二十二年（或前）之中。那末，二千五百年來，可以包括老子在裏面了。中國的文化淵源，自然在這二千五百年前的更二千五百年。但是把遠古的文化，成為有系統的學問，吾們現在所能攷見的，總在老子孔子以後。可以說，有了老孔，方有國學。老子道德五千言，在思想哲學方面，自然影響中國很多，關係中國很大；但總不及孔子的更多更大，這篇講二千五百年的國學，就是從孔子講起，大概是沒甚差誤罷。

孔子的影響中國，關係中國，在什麼地方呢？吾們從可見方面來看，不出於孔子所刪定六經傳諸萬世了。莊子說孔子繙十二經以見老子，這十二經是什麼，我們無從證實了。

據天下篇所列舉，只有

詩以道志，書以道事，禮以道行，樂以道和，易以和陰陽，春秋以道名分，
的六經。這六經，和禮記經解篇載孔子所說：

溫柔敦厚，詩教也；疏通知遠，書教也；廣博易良，樂教也；潔靜精微，易教也；恭儉莊敬，禮教
也；屬辭比事，春秋教也。

相合。我以為古代六經的流傳，並不始於孔門。不過現代的六經，乃是孔子刪定之書，遂為
大聖人的著作，儒家的所有物罷了。但是經過秦火之後，樂經全亡，其餘五經，書經只剩二
十八篇，儀禮只剩十七篇，也是殘缺過半，周禮是一部官制，也少了冬官，而以攷工記補之。
雖然這樣，這幾部經典，是中國一切學問的基本，那是無論如何，不能否認的。所以從來講
國學的分類，第一類就是經。經類所包涵的學問，現在取其最重要的，分別注於每經之下，

就如下列：

