

对话：
寻找语文课堂教学的核心价值
——教研组合作研修和实践样本

刘友霞 主编



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

对话：寻找语文课堂教学的核心价值

——教研组合作研修的实践样本

刘友霞 主编



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

对话:寻找语文课堂教学的核心价值/刘友霞主编.--上海:
同济大学出版社,2010.3

ISBN 978-7-5608-4276-9

I. ①对… II. ①刘… III. ①语文课—教学研究—中
学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 035694 号

对话:寻找语文课堂教学的核心价值

刘友霞 主编

责任编辑 刘 芳 责任校对 杨江淮 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 16.75 彩插 2

印 数 1—3500

字 数 335000

版 次 2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4276-9

定 价 32.50 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

编委会

顾问 (以姓氏笔画为序)

于 漪 孙宗良 郑桂华 谭轶斌

主 编 刘友霞

编 委 王 敏 付秀萍 江 练 刘国苏 刘 敏

许晓芳 沈诗荣 汪彩云 李治中 张 豪

郑 冲 杨丽华 金文娟 周 松 周 柳

夏 清 程 泉 嵇秀屏 缪 欣 黎 胜

序

这里展现的是一幅幅语文学研究生动多彩的图景。引领者、参与者人人都是文学实践的先锋，个个都是文学研究的主人。

名师开放心态的形成，教学业务的精益求精，理论素养的持续提升，学校教研组的合作研修起着至关重要的作用。同济二附中深知其中原委，外引内展，开名师群体发展、提高之先河。项目导航，实践展示，思想碰撞，心灵沟通，既红红火火，又扎扎实实，名师在倾诉、交流、争辩、明辨中获得精神的充实、创新意识的增长与专业的成长。

教研组合作研修是心心相印的学习，它不仅能使教学中不愉快的事变得较少不愉快，而且更能使愉快的事变得更愉快，乐在其中。

于漪

前言

孙宗良

关于教师的成长与发展,特别是以教研组为单位的学校教师的整体发展,近年来已经引起业内人士的高度重视。确实,教育的生命力在于教师,特别在当前态势下,社会的飞速发展和多元走向,使教育正面临严峻的挑战,在某种意义上可以说,教师决定着今天教育改革的成败,教师的质量,就是教育的质量。因此,如何提升教师的理论素养和实践能力,加强教学的有效性,如何建设以合作研修为主要形式的学习型教研组,促进教师的群体发展,如何选择有效的突破口,研究并解决当前课堂教学存在的问题,提高学校教学的整体质量,这是当前上海乃至全国教育教学改革与发展态势下所有学校都十分关注的问题;也因为此,如何加强探索与研究的针对性、有效性、科学性,形成一个科学高效的校本研修模式,并具有一定的普适性和可操作性,是今天的中学教育亟待突破的难题之一。

语文教师的发展也是如此。语文学科丰富的人文内涵特点,它所承担的培育人文精神的重任,决定了它承担着不仅教授知识,培养能力,更要培养学生的情感、态度、价值观及国家意识,促进学生的文化认同,锻造学生的公民人格,培育学生的民族意识与民族精神的重任,这必然对语文教师提出了很高的要求。另外,现代社会是一个信息社会,学生获取信息的渠道相当丰富而迅捷,因而在语文课上,一些传统的知识类的东西变得不那么重要,这也给语文学科的教学带来了极大的挑战。为此,新时期的语文教师必须具有更高的学识和素养。

同济大学第二附属中学是上海市普陀区近年来快速发展的完全中学,但教师队伍距离理想状态还有一定差距,为此,学校积极探索以教师发展为核心内容,促进学科、学校全面发展的有效途径。经充分协商与准备,2007年起,学校以语文组为试点,邀请了上海市教委教研室语文教研员、特级教师谭轶斌,上海市教师学会副秘书长、上海市复旦中学特级教师孙宗良,上海市青语会副理事长、华东师范大学语文课程与教材研究所所长郑桂华副教授等专家,引领该校语文教师队伍,开展“语文教学与教师成长合作研修”项目,探寻以教研组为基本单位,整体提高教师专业素养和实践能力的校本研修模式。研修采用“项目引领,专家指导,同伴互助,整体提升”的方式,走出了一条校本研修的探索之路,本书正是专家和教师两年来探索与实践的文本记录。

本书试图通过尽可能真实完整的原生态的过程描述,结合探究过程的理性思

考,就如何整合语文课堂教学和语文教师的群体发展这两大主题,如何在对话中展示集体智慧并促进个体智慧发展提供一个案例,为以学校为单位的校本研修提供一个实用有效的具有借鉴意义与可操作性的样本。本书之所以用“对话:寻找语文课堂的核心价值”作为书名,也正是基于这样一个目的。“对话”在这里有三层意思:其一,指本书所体现的合作研修模式,“项目引领,专家指导,同伴互助,群体发展”,其核心内容就是“对话”,这里呈现的就是研修团队之间的“对话”过程,是群体智慧“对话”的沉淀。其二,指对语文课堂性质的认识,研修的着眼点在课堂,语文课堂的主要构成为学生、教师、文本这三个生命体,在某种意义上说,课堂教学过程就是这三个生命体的多元多层次“对话”,研修过程也是围绕着探索内容所展开的学生、教师和文本的“对话”过程。其三,指本书的基本构成方式,它是思想与实践的反复“对话”,是理念与课堂的不断“对话”。“寻找语文课堂的核心价值”,有如下四个方面的内容,一是表明整个研修第一阶段“对话”的目标与内容,是解决“教什么”的问题;二是隐喻语文课堂的价值是多元的,需要教师在众多的价值中结合自身的教学现状去发现、选择并确定;三是强调确定“教什么”的问题是一个“寻找”的过程,是建立在对课堂、文本、学生、教师正确认识与深入理解基础之上的;四是为后面阶段研修内容作铺垫,按研修计划,后面还将展开两个大的研修阶段,即“追求语文课堂的理想形态”和“提升语文教师的教育智慧”。这样,与本书的内容合起来,形成整个研修过程。

两年的研修过程,在提升教师的理论修养和学科理念,增强教师的学生意识,强化教师的文本解读能力,提高语文课堂教学的有效性,促进学校语文教师的群体发展等方面取得了较好的成效。教师们改变了研修活动是负担的观念,学习和自我发展意识大大增强。在项目进行第一阶段后,就有教师反映说:“刚开始活动时,思想上没有引起足够的重视,觉得紧张忙碌的工作中又增添了一份负担。参与了五次活动,多次分享了孙老师、郑老师、谭老师的研究成果,得益随之增加,热情也随之高涨,尤其是观摩了几堂‘同课异构’的教学,之后的讨论又见仁见智,深受启发,我们备课组后来的教学也一直坚持运用这种研修模式,先自主研究,提出己见,再交流碰撞,合作共享,效果很好。”

整个项目研修过程中值得我们深入思考与理性探索的地方很多,但结合当今语文教师发展现状,我们认为首先应该在以下三个方面加强认识并促成行为的转变:

第一,当代教师专业发展的主要渠道或者重要途径,应该是以教研组为单位的群体发展。这是因为,一是社会的飞速发展,以几何级数膨胀的信息资源及不断变化的环境与学生,加剧了教师的浮躁心理以及无所适从的感觉。极大地影响了教师的职业心态,今天的教师很难单靠一己之力实现个人的自我发展,而利用教研组这个教师职业生活的重要渠道,集教师集体智慧,在对话和探索中实现相互促进与

共同提升,则效率要高得多。二是当今教师的职业负荷都较重,许多教师陷于事务堆而难以自拔,往往穷于应付而失却自我发展的进取意识,加上各级部门采取的教师培训措施距离他们的工作实际较远,难以使他们产生明显的收获感,容易养成他们职业与自我发展的应付态度。而以教研组为平台,贴近他们的实际需要,面对的是他们的实践困惑,研修能给他们直接的提升感觉,因而有助于改变教师的职业态度。三是许多人都意识到,校本研修是教师职后专业发展的最重要的渠道,但往往对校本研修是最基本也是最重要的单位和平台是教研组这一观点认识不足,教研组作为教师在学校直接面对的最小、最基层的教师教学研究的学科性组织,它对教师专业发展所产生的影响是不容忽视的,教研组应该成为教师实践探讨和业务提升的场所,有效地实现其存在的价值,也只有这个平台真正发挥作用了,教师发展才能落到实处。

然而我们现在的教研组建设远没有进入理想状态,许多教研组的功用停留在上传下达的职能上,教师的日常工作基本是在独立的状态下完成,虽说有教研活动或备课活动将教师组织在一起,但没有能够真正激发教师的积极思维与教学探究,教师基本上是各说各的,说完后谁也说服不了谁,不是我行我素,就是全盘端来,依样画葫芦。在今天这样一个时代,教师一旦失去了思考与探索,就很容易走向“匠化”。因而教研组如何转变传统观念,给教师创造条件与平台,创建合作研修的学习型教研组,促进教师的全面发展,是学校不可轻忽的重要工作之一。

项目研修使同济二附中的语文教研组真正成为教师成长的有效平台,使全体语文教师融为一个整体,合作学习,共同实践,充分发挥教师的群体智慧,充分发挥教研组作为教学研讨共同体的作用,成为教师专业成长的孵化器。

第二,教研组的群体发展必须以项目为引领,贴近教师的学科教学实践。因为只有密切联系教学实际,才能使教师在研修过程中有所得,有所获,才能充分调动教师的研修积极性;也只有项目引领下,在系列专题的程序中,整个研修过程才是科学有序的,有针对性的,才能发挥它的最大效应。因而,项目的最终指向是教师的群体发展,其研究的对象,始终是语文课堂教学。事实上,项目研修的进行,使得同济二附中的教研组成为一个民主的、积极的、合作的教研组,营造出一种积极主动、求真务实的教研氛围,打破语文教师间自我封闭的藩篱,在开放性的对话和交流中使每位教师的思想得到启迪、教学行为得到改善,从而提高语文课堂教学的有效性,促进了教师的专业发展进程。

有教师谈到自己参与研修活动的切身体会说:“语文教师首先应该是思想者,对教学之路、人生之路要经常进行理性的反思以减少盲目性。除了多做,还要多看看多想,从拼体力走向智慧教学,做有思想、会设计、能落实、善提炼的高成效的教师。”更有教师说:“作为教师,再忙的工作任务、再快的工作节奏,也要挤出时间来读书!读学生喜欢的书,读课文作者的相关书籍,读读专业理论书籍……读的内容

‘丰富’了，读的信息‘鲜活’了，读的视野‘开阔’了，面对文本，才有可能读得‘深入浅出’又‘贴切传神’。教书，必须读书在前。”

第三，项目研修必须注重合理的团队组合与科学的研修程序。本项目打破了以往师傅带徒弟的培养模式，而是组成专家团队——其中有我市语文教材的编写者、语文教材的审查者、语文教学的指导者——与教研组的全体教师共同努力，以平等的姿态，一起探讨语文教学理论，一起进行文本解读，一起开课，一起进行课堂教学评价，通过这样的思想碰撞与实践交流，改变了许多教研组活动低水准重复的弊端，从而花费最少的学习资源，形成最有效的研修集体，达到最佳的研修效果。这为语文教师的不懈探索提供了良好的团队支持，为青年教师的快速成长提供了坚强的智力保障，对整个教师群体、对整个教学质量的提升都有着显著的作用。

项目研修的有效性还取决于研修程序的科学性，或者说，程序是成效的前提和保障。本项目研修本着理论指导下的实践操作原则，以专题的形式开展，专题的确定着眼于语文教师必须具有的教学理念与影响语文课堂教学效果的一些关键性问题。首期研修——即本书所呈现的内容，以“正确解读文本，发掘文本内涵”、“尊重学生需要，彰显三维目标”、“关注课堂生成，发挥引领作用”、“确定核心价值，建构生命对话”等四个专题为研修的重点和突破口，通过这些专题的实践探索，旨在解决语文教学“教什么”，教师应该具有怎样的学生观、怎样的课堂观，乃至教师应该怎样认识自身在课堂上的地位和作用，语文教师怎样进行有效的文本解读，以及这些理性认识如何与实践相结合等问题。

科学的程序保证了研修的有序进行，每位教师都明白了自己在哪一阶段应该做什么，应该思考一些什么，因而始终使研修处于最佳状态。

这里需要强调的是，学校领导的支持，是研修活动顺利进行的重要前提。在本项目研修过程中，同济二附中学校领导高度重视，给予了人力、物力和活动时间安排上的充分保证，特别是刘友霞校长，几乎参与了研修的全过程，经常向全体语文教师提出要求，并不断给予激励，经常与专家、教师一起商讨如何更好地推进项目的健康发展，这是项目能够走到今天不可或缺的保障。

总之，项目研修的成效是显著的，但未来的路程很漫长。作为一名语文教师，至少要在“教什么”、“怎么教”和“自身整体素养提升”这三方面的认识与实践能力上实现突破性进展，才能成长为一名合格的、成熟的乃至优秀的语文教师，这决定了整个研修过程需要三个基本阶段。本书的问世只是第一阶段过程的总结，我们还将继续努力走好未来的研修之路。

目 录

序	于 漪
前言	孙宗良
第一章 正确解读文本,发掘文本内涵	(1)
【研修目的】	
追求:提升语文教师的文本解读能力	(1)
【第一环节】	
对话:我们怎样进行文本解读	(1)
【第二环节】	
实践一:《密室日记》教学研讨	(9)
一、活动扫描	(9)
二、《密室日记》(杨丽华执教)	(9)
三、《密室日记》(郑桂华执教)	(16)
四、反思与碰撞	(25)
【第三环节】	
实践二:《葡萄月令》教学研讨	(38)
一、活动扫描	(38)
二、《葡萄月令》(李治中执教)	(39)
三、《葡萄月令》(周 松执教)	(43)
四、《葡萄月令》(孙宗良执教)	(47)
五、反思与碰撞	(56)
【第四环节】	
思考:谈语文教师的文本解读	(61)
第二章 尊重学生需要,彰显三维目标	(66)
【研修目的】	
追求:尊重学生的语文学习需要	(66)
【第一环节】	
对话:语文教师的学生观	(66)
【第二环节】	

实践一:作文“细节”与“立意”教学研讨·····	(78)
一、活动扫描·····	(78)
二、《作文“细节描写”指导》(第一次课堂教学,付秀萍执教)·····	(78)
三、《议论文写作的立意》(江练执教)·····	(84)
四、反思与碰撞·····	(91)
【第三环节】	
实践二:《病梅馆记》、《“细节描写”写作指导》教学研讨·····	(97)
一、活动扫描·····	(97)
二、《病梅馆记》(刘国苏执教)·····	(97)
三、《“细节描写”写作指导》(第二次课堂实践,付秀萍执教)·····	(102)
四、反思与碰撞·····	(108)
【第四环节】	
思考:尊重学生需要,彰显教育智慧·····	(116)
第三章 关注课堂生成 发挥引领作用 ·····	(121)
【研修目的】	
追求:激发和强化语文教师的专业自觉·····	(121)
【第一环节】	
对话:语文教师的角色意识·····	(122)
【第二环节】	
实践一:《马来的雨》、《花脸》教学研讨·····	(131)
一、活动扫描·····	(131)
二、《马来的雨》(张豪执教)·····	(132)
三、《花脸》(嵇秀屏执教)·····	(138)
四、反思与碰撞·····	(149)
【第三环节】	
实践二:《黔之驴》、《秋天的怀念》教学研讨·····	(155)
一、活动扫描·····	(155)
二、《黔之驴》(刘敏执教)·····	(156)
三、《秋天的怀念》(谭軼斌执教)·····	(164)
四、反思与碰撞·····	(172)
【第四环节】	
思考:语文教学中的教师因素·····	(184)

第四章 确立核心价值,构建生命对话	(190)
【研修目的】	
追求:建构语文课堂的生命对话	(190)
【第一环节】	
对话:寻找课堂的核心价值	(190)
【第二环节】	
实践一:《五柳先生传》、《想北平》教学研讨	(197)
一、活动扫描	(197)
二、《五柳先生传》(黎胜执教)	(197)
三、《想北平》(江练执教)	(202)
四、反思与碰撞:师生共建语文课堂的对话空间	(207)
【第三环节】	
实践二:《外婆的手纹》、《走一步,再走一步》教学研讨	(216)
一、活动扫描	(216)
二、《外婆的手纹》(刘敏执教)	(216)
三、《走一步,再走一步》(黎胜执教)	(222)
四、反思与碰撞:语文核心价值的发现、呈现与凸现	(229)
【第四环节】	
思考:语文阅读教学核心价值的发现与选择	(238)
【研修活动大家谈】	
我们做了什么,我们得到了什么	(245)
后记	(251)

第一章 正确解读文本,发掘文本内涵

【研修目的】

追求:提升语文教师的文本解读能力

任何一堂语文课首先都是要解决“教什么”的问题。“教什么”决定于文本内涵,决定于学生状况,决定于教师自身,但正确的文本解读是其重要前提。

今天教师的文本解读,一般有两种解决途径:一是直接享用他人的阅读成果,二是自己深入阅读与思考。在网络信息极为发达的今天,各种文本解读与教案设计,甚至多媒体课件应有尽有。许多教师面对这种快捷、省力的信息渠道,往往采用了“拿来主义”的态度。但在用的过程中,普遍有一种感觉——“得心”不“应手”。“拿来主义”的课堂往往缺乏流畅性,缺少有质量的生成,往往有水到“渠”不成的堵塞感。究其原因,首先是,任何现成的资料,都替代不了自己的阅读、体验与思考,教师只有自己去阅读文本、沉浸文本,才能正确解读文本,才能引领学生深入文本;其次,当用惯了“现成”的时候,往往会养成一种依赖心理,这种依赖心理将导致教师的思想缺失——阅读思维的“弱化”和阅读能力的“匠化”。可见,别人的阅读不能替代我的阅读,他人的思考不能替代我的思考。

因此,如何戒去浮躁,沉浸文本,学会思考,提升自己发掘文本内涵的能力,既是解决课堂上“教什么”的上位问题,也是我们每一位语文教师迫切需要练就的最为基本的专业功力,这成为本项目研究的第一个目标追求。

【第一环节】

对话:我们怎样进行文本解读

孙宗良:沉浸文本方能发现课堂的核心价值

我们确立的项目研修第一阶段的主题“寻找语文课堂的核心价值”,这具有本阶段研修的总纲性质。今天我们追求语文课堂的有效性,要提高语文课堂的效率,是因为语文课堂教学改革进行很多年了,但我们总觉得教学效率不高,学生的语文学习兴趣不浓,而且主要是对语文课的兴趣不浓。我们做过调查,学生中认为语文

学习重要的占了一半以上,但喜欢语文课的只有5%,这和我们是否很好地确定每一节语文课“教什么”——即是否明确语文课堂的核心价值,是有直接关系的。

任何一堂语文课都应该明确三个问题:即教什么、怎么教、为什么要这么教。以往我们的教学研讨大都是指向“怎么教”,实际上,“怎么教”是技术层面的东西,“教什么”才是一堂课的核心价值,而“教什么”和文本密切相关。文本的价值是多元的、多层次的:有语言价值、有语体价值、有语用价值、有文化价值、有思想价值,还有课程价值等。比如《想北平》,文本就有多重价值,包括课程价值,因为它是上海高中语文教材中唯一一个散文文体单元的第一篇,但这课程价值往往被我们教师所忽略。仅就散文而言,我们老师一讲散文,也往往停留在“形散神不散”,这样解读文本显然是不够的,初中的学生都知道“形散神不散”,高中教什么?《想北平》作为散文,它最突出的最有教学价值的东西是什么?这就需要我们好好去读文本,先读懂文本,正确理解文本,把文本的各种价值都读出来,然后根据学生状况和课程需要,确定本堂课最有教学价值的内容。

当前有一种不良的倾向,语文教师似乎不需要进行文本解读。因为我们拥有太便捷的资讯手段,有着太多的信息渠道;而且,似乎所有文本都有人帮你解读好了,不仅文本本身,连相关的资料和信息都替你准备好了,所以,教师进行课堂准备时,只需要将现成的材料收集起来,进行适当的裁剪与组合即可。这是非常错误的,来自任何渠道的不管多么深刻多么高质量的现成资料,都代替不了教师自身的阅读。教师只有自己真正沉浸于文本,获得自己切身的阅读体验与思考,才能很好驾驭文本,进而引领学生深入文本。

今天语文教学中的文本阅读,已经不再是单一的个体行为,而是一个有学生、教师、文本作者、教材编者多方参与的“对话”过程。在这个过程中,参与“对话”的各方,都具有主体性的地位。教师与文本、学生与文本、教师与学生、学生与学生、教师与学生与文本、教师与学生与教材编者与文本等,无不构成具有主体性的双向或多向的相互“对话”。这种对话除了参与方的“多重性”外,更是“思想碰撞和心灵交流的动态过程”,语文阅读教学就是在这样的过程中,实现文本的价值,实现语文课堂教学的价值。因而,无论教师还是学生,都必须深入地沉浸到文本中,这样才可能有高质量的“对话”。在这个过程中,教师的作用特别重要,他不仅要自己读懂读好,他还肩负着引领学生的重任。

下面请大家就“文本的主体性与客体性”,“文本解读的基本原则”,“文本的多元解读”,“文本的多层次性解读”,“当下文本解读的问题与误区”,“文本解读要注意的事项”,“把握文本的核心教学价值”等谈谈自己的见解。

郑桂华:文本解读的“仰视”与“平视”

研读文本的流程,首先要抛弃所有已有的解读,作为自然读者进入文本;抛弃功利之心,用一颗平常心进入文本;再借助名家解读,清醒地面对文本,矫正自己的

阅读;最后是发现文本的教学价值,确定文本的核心价值。

通常情况下,解读文本往往成为“鉴赏”或者“分析”。鉴赏的价值取向当然是需要的,但是当我们以“鉴赏”的姿态实施教学的时候,我们是仰视文本,它带来的就是我们一味去寻文本的“好处”。如果我们始终以这样的价值取向去读文本,那是可怕的,因为我们会失去自我。而以“分析”的眼光去读的时候,我们是客观地面对这个文本,对于文本是一种平等姿态,在解读或阅读时也就心平气和、细嚼慢咽。因此,我是很赞同“文本细读”主张的,如果我们不细读文本,只凭印象,知道文本先写什么再写什么,这样仅仅把握文本的内容是很糟糕的。

我们要把目光回到文本本身,首先要关注“叙述的起点”,这是我们读文章的关键点;其次要关注的“文本的推进点”;第三,分析“文本的终点”。好的文章一定是一个完整的整体,是一个闭合结构,它肯定不会有破绽,一个起点、一个终点,还有中间的推进点,抓住这三点,就能使我们读懂文章,掌握准确理解、完全理解的方法,这是我们解读文章的一个关键所在。

谭轶斌:文本解读的“角色”与“视角”

教师在上课前应对教材进行原汁原味地解读。第一步是进行“本我阅读”,即教师以自己的认知结构、思维方式、生活阅历,从结构、主旨到语言,仔仔细细地研读课文,读出文章的“好”来,也指出其不足;第二步是进行“换位阅读”,即教师站在学生的角度,以学生的认知结构、思维方式、生活阅历去读,洞见学生在阅读过程中可能遇到的各种问题,以此来确定教学内容、教学重点与难点。

新课程拉开帷幕已有好多年,目前在文本解读和教学中出现了一个问题,那就是老师们对文本的“外部”关注得较多,但对“内部”关注得太少。我这里借用的是英美新批评理论家韦勒克与沃伦的说法,他们把文学研究分为“外部”和“内部”。“外部”包括传统的批评内容,如思想、社会、心理等;“内部”是指传统作品中的形式部分,如文体、叙述模式、语言特征等。新教材采用了主题(专题)组元的方式,因此不少老师过多地关注了单元主题,而忽视了文本本身,忽视了言语形式。他们从单元主题出发,关注言语内容所传递的人文性,甚至将人文精神从文本中抽离出来讲授。其实,主题原本只是单元篇目的聚焦点,但如今却成了教师文本解读和教学的立足点与关注点。

比如《安妮日记》,就很容易只关注其“外部”,而且对“外部”的关注还陷入到一种公式化、模式化的解读中——表现了安妮在恶劣的环境中坚贞乐观,不为命运所屈服的坚韧的性格。因为这样的解读最容易,最直接,也最能为学生轻松地接受。但其实,通过原汁原味的解读,我们会在日记中更多地感受到一种害怕,乃至抑郁。法国思想家福柯曾说过:“现成的话语有一种力量,障蔽着我们创造性的思维,它有一种权力的性质,让你在无意识里受它的统治。”

我们对一篇文章进行解读,有的时候要重在对作者“原意”的追索,有的时候应

重在借助文本“含义”,建构起新的“意义”,但无论是追索原意,还是建构意义,都不能脱离文本,也不能够断章取义。南宋陈善说过,“读书须知出入法。始当求所以入,终当求所以出。见得亲切,此是入书法。用得透脱,此是出书法。盖不能入得书,则不知古人用心处。不能出得书,则又死在言下。唯知出知入,得尽读书之法也。”所谓“入”,就是要深入文本,理解内容,正确领会主旨;所谓“出”,就是要对文中内容加以分析、评价,不拘泥,不满足现成的结论。这在文本解读中极为重要。

沈诗荣:审视文本的核心价值

是否可以这样认为,文本的核心价值是作为教学材料的文本本身具有的、符合语文学科本质的、在特定时间内对特定教学对象最具教育和教学意义的价值。

首先,这个价值应该是文本本身具有的。尽管文本价值的判断可以见仁见智,但所有这些判断都应该是源自文本,依据文本,并能在文本中得到合理的验证的,而不是断章取义或主观臆断。其次,这个价值是就特定的教学对象而言的,同时也是就语文教学而言的。我们知道,文本的价值可能是多方面的,除了语文教学价值之外可能还有思想品德教育的价值、认识社会生活的价值、培养生活实践能力的价值,乃至生命教育价值、科技教育价值、环保教育价值等,但是应用于课堂教学的价值只能是符合特定教育对象需要的,同时也是语文的,否则这个价值的判断就失去了参照。第三是文本的核心价值,这里的“核心”与“非核心”,既涉及深度又涉及广度,应该看对特定的教学对象是否最具教育教学意义。因此,同样的文本放在不同的学段教学,对文本核心价值的把握是不同的。

对文本核心价值的探讨所涉及的是语文教学的关键性问题。因为任何一个语文教师在面对文本进行教学设计之前,都必须首先考虑“教什么”和“怎么教”的问题,而“教什么”有时非常令人头痛。对于其他学科来说,一堂课“教什么”基本不成问题,最多是教学内容的补充删减和重新整合,而对语文学科来说却是关乎教学成败的关键之一。如果这个问题没有解决,那么内容的设定、流程的设计就无从谈起。从另一方面看,每一篇课文都是一个完整的综合的信息系统,具有丰富的学习价值,而课堂教学的时间是有限的,这就要求教师不仅要知道“教什么”,而且还要知道“最需要教什么”,这个“最需要教”的东西应该就是文本的核心价值。从这个意义上讲,课堂教学实施的成败取决于教师对教材的二度开发,而教师对文本核心价值的准确把握,是开展有效教学的重要前提。

确定文本的核心价值,首先是文本的解读,教师要以读者的身份进入文本,着重围绕“写什么”、“怎样写”、“为什么这样写”、“写得怎样”等问题,在文本中走几个来回,读出自己的感受和认识,然后可以借鉴别人特别是名家的解读文章,作为参照或矫正,使自己对文本的理解更加准确、深刻、全面。其次,以语文教师的身份审视文本,从语文教学的视角对文本所具有的价值点进行审视和甄别。最后,教师对特定教学对象已有的阅读经验、生活经验和认知水平作出判断,并根据这一判断确

定文本的语文教学的核心价值。

杨丽华:静下心来多读

经常读到这样一句话:“这法那法,读不懂教材,没法。”作为语文教师,深感这句话说到了语文教学的“痛处”,说到了很多语文教师的“心坎”上。

自认为比较喜欢读书,也喜欢做语文教师。但在执教的路上,一直处于“飘忽”状态。刚刚“一深一浅”地教完上海的H版教材,就赶上新一轮教改,教材篇目较多,一篇篇赶“进度式”地教,感叹“太匆匆”。记得自己第一年教书从来不看“教参”备课,似乎也乐滋滋的,但好像也就是一年,后来就依赖上了“教参”。这样的状态,“文本解读”的功力自然无法滋长,离语文教学的本质也越来越远。

教师要真正过好“解读文本”这一关,必须静下心来沉浸文本,与文本“亲密接触”,可以是静悄悄地默读,也可以是声情并茂地诵读,由着自己的心儿与文本字里行间传达出的情愫激荡一番,“共鸣”也好,“碰撞”也罢,让自己的心儿尽可能地与作者同呼吸,此时的思想会更纯粹些;在自己的困惑处深究一番,只要有了慢慢走、慢慢欣赏思量的心态,自然能够“柳暗花明”。

不能放过自己的不解处,因为你的不解很有可能也是学生的阅读障碍。老师得走在前面,字里行间揣摩一下,甚至走出文本穷究一番,只有老师解开了心结,突破了“障碍点”,才能更好地帮助学生走进文本。这些是教每一篇课文的前提。但是,我们也会困惑地感觉到:当真的这么去做时,还是会碰到好像没读透文本的感觉,深感功力匮乏。所以,作为语文教师,一定要静下心来多读一点书,积淀自己的文学素养,不断开阔自己文化视野,让自己的知识结构不断更新,为更智慧地“亲近文本”、“解读文本”打好扎实的基础,这些别人都无法替代你完成,这是做好一个语文教师的前提。因为“一个人的精神史,实质上就是一个人的阅读史”。到时,不管身边风云如何变幻,你对语文教学的本质不会游离,内心也会感受到语文教师最纯粹的快乐。我想以此自勉。

缪欣:坚持先独立后合作的原则比较好

文本是语文教学的对象和载体,如何用文本来指导学生的学习,教师面临的首要任务就是要做好文本解读。对此,我认为应该坚持先独立后合作的原则。

在相当长的一段时间里,我是简单地把“文本解读”理解为深入理解和吃透教参,但现在看来,这是不行的。语文学科的特点是丰富的工具性和人文性的统一,《高中语文课程标准》把阅读教学的本质定义为“学生、教师、文本之间的多重对话”。那么阅读就应该是一个通过阅读文本的文字内容来认知、感悟知识、思想、情感的过程。而每个人的生活阅历、知识储备、文化素养等不同,从文本中理解、获得的东西就会有差别。每个人对同一篇文本就可以从不同的角度切入,都可以拥有不同于他人的阅读感受,而这种感受相对来说是属于自己的,不是借鉴他人的。因此,要珍惜自己接触文本的最初感觉。如果摒弃自己独有的阅读体验,简单地把教