

名校长名教师成功研究丛书

名校长 名教师

MINGXIAOZHANG MINGJIAOSHI
JI TI XING GE AN YAN JIU

集体性个案研究

主编 王铁军

江苏人民出版社

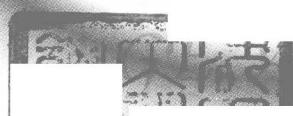
名校长名教师成功研究丛书

名校长 名教师

MINGXIAOZHANG MINGJIAOSHI
JI TI XING GE AN YAN JIU

集体性个案研究

主编 王铁军



图书在版编目(CIP)数据

名校长名教师成功研究丛书·名校长名教师集体个案性研究 / 王铁军主编. —南京:江苏人民出版社, 2005.06.

ISBN 7-214-03977-X

I. 名… II. 王… III. ①学校管理—文集 ②教
学管理—文集

IV. G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 051519 号

书名 **名校长名教师成功研究丛书**
 名校长名教师集体个案性研究
主编 王铁军
组稿编辑 谢红
责任编辑 姜克强 李兴梅
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路 165 号 210029)
网址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 江苏出版集团(南京中央路 165 号 210029)
集团网址 [凤凰出版传媒网 http://www.ppm.com](http://www.ppm.com)
印刷者 南京林业大学印刷厂
开本 787×1092 16 开
印张 36.50
印数 10000 册
字数 500 千字
版次 2005 年 05 月第 1 版 2005 年 05 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-214-03977-X/G · 1499
定价 45.60 元(共两册)
著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究
如发现印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换

前　　言

20世纪教育改革主题词是学会生存,21世纪教育改革主题词是学会关心。当代教育改革愈来愈关注人的自身发展,关注学生的发展,关注教师发展,也关注学校管理关系承担者——校长的发展。

在长期校长、教师培训工作实践中,我们深深感受到,人是学校办学的第一位因素,校长和教师对一所学校发展起着至关重要的作用。陶行知先生早就说过,校长是学校的灵魂。从某种意义上说,有什么样的校长,就有什么样的学校;有什么样的校长,就有什么样的教师和学生。成功校长引领学校成功,平庸校长导致学校平庸,拙劣校长则把学校引向歧路。校长是办学的关键,教师是办学的基础。再高明的校长,如没有强有力的教师团队支撑,也难以实现办学目标。联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告中指出,教师是教育过程的主导力量,是教育改革成功与否的关键。这无疑是至理名言。江苏作为教育大省,教育改革与发展始终走在全国的前列,创造了引人注目的教育业绩,积累了丰富的办学经验。早在20世纪90年代,江苏在全国率先普及九年义务教育,为此,柳斌同志在充分肯定江苏教育工作时指出,江苏的经验之一,就是有一支过得硬的教育管理干部队伍和教师队伍。名校长、名教师是江苏教育的品牌和标志,是江苏教育宝贵的财富和资源。名校长、名教师是有思想、有情感、有个性的人,他们的成功之路各具特色,都有自己的闪光点。研究他们成功的轨迹,总结他们成功的规律和特点,对于提升整个校长教师队伍的整体素质和水平,对于推进江苏教育深层次的现代化,具有极其重要的意义。

正是在以人为本、教育关怀的理念引领下,我们课题组承担了江苏省教育科学规划“十五”重大课题、江苏教育学院“十五”招标课题《江苏省名校长名教师成长机制与规律的整合研究》。该课题无论是研究广度,还是研究深度,对于我们是一个前所未有的挑战。令人欣慰的是,自2002年立项以来,课题组六十多名研究人员,执著追求,精诚合作,潜心研究,以高度的责任感、满腔的热情、研究的冲动及科学态度与脚踏实地、务实求真行动,完成了预期研究目标,取得丰硕的理论成果和实践成果。研究报告、研究论文在《中国教育报》、《中国教师报》、《人民教育》、《教育发展研究》、《高等师范教育研究》等诸多报刊发表,有的被人民大学复印资料刊物转载。《江苏教育学院学报》编辑部从2003年以来开辟专栏,介绍课题研究成果,受到省内外广泛的关注。至今,课题组已发表论文、研究报告40余篇,出版著作三本。《给校长的建议——101》的续集由南京师范大学出版社出版。该书是江苏省15名名校长谈治校、谈管理的真实而深切的体会,

[1]



叙述自己成功的教育故事,总结成功的扎根理论。《名校长名教师集体性个案研究》一书汇集了对江苏省 29 名名校长、名教师个案研究的报告,并在对诸多名校长、名教师个案研究的基础上,从方法论的角度对集体性个案研究进行了比较深入的探讨,论述了集体性个案研究的内涵、特征、功能及操作策略,分析了开展名校长、名教师集体性个案研究需要把握和处理的八个关系。《名校长名教师成功与发展》一书分析了名校长、名教师成功的类型与个性特质,阐述了名校长、名教师成长的周期及关键期、突破期,论述了名校长、名教师成功的规律与机制,探讨了名校长、名教师成功与学校成功的内在关联性。

课题研究的价值不仅在于研究成果的学术性与社会意义,而且在于它的潜在效应,在于课题组成员自身研究素质与研究功能的提高,在于课题组成员在研究中共生发展。在一个省范围内开展名校长、名教师的个案研究,在国内外并不多见。质性研究方法在我国流行与应用的时间并不长,更何况本课题是在个案研究基础上进行整合研究,开展集体性个案研究,这需要我们在研究中学习,在行动中探索,在合作中共生提高。彼得·圣吉先生把团队学习作为现代人的五项修炼之一,可以说,团队学习在课题组中得到充分展现。我们先后召开 13 次课题研讨会和专题学术沙龙,其中大型学术研讨活动有 4 次之多,如在武进区召开的以庞荣瑞校长为个案的“校长专业化与学校发展”学术沙龙,在镇江市召开的薛翠娣校长的教育思想研讨会,在江苏教育学院召开的课题成果汇报暨名校长成功论坛等,都产生了较大的影响。60 余位研究人员,尽管有不同的学术背景,但为了共同目标,本着共同的志向和兴趣,边研究,边学习,边工作,在课题研究中逐步形成自己的学术文化、研究特色和扎根理论。大家共同切磋问题,共同体验研究的艰辛,共享丰硕的成果和探索的快乐。经过三年多的课题研究,打造了一支有一定研究素养的校长研究、教师研究的团队,形成了一支有一定实力的研究力量。课题组成员的问题意识、本土意识和研究意识有所增强,研究精神、合作精神得到锤炼,教育科研能力得到提升。这一潜在价值及其影响远远超过课题本身所取得的丰硕成果。课题研究的经历将成为全体成员生活、工作历程中值得记忆的一页。在课题研究即将告一段落之际,我由衷地为我们这个具有战斗力、亲和力、凝聚力的学习共同体、学术研究团队而骄傲,为课题组全体成员的执著精神、科学态度及合作品质而自豪;治学严谨、一丝不苟的周在人先生研究名校长成功类型收集、积累了几十万字资料,撰写了十几万字的书稿;刻苦勤奋、不甘落后的林建华教授从自身专业特点出发开展名校长研究,大江南北,往返奔波,不耻下问;年轻有为、富有朝气的王丽琴博士卓有成效地组织数十名成员开展个案研究,先后召开九次研讨会,她废寝忘食,身体力行,努力探寻个案研究的特点及其操作模型,有一次与研究对象深度访谈达六个小时;毛景焕、苏令、方健华、季正泉等把研究作为内在需求,努力把握质性研究的真谛,较好地处理描述与解释、局内人与局外人等关系,为个案研究发挥了示范作用;省委党校钱



钱一舟运用社会学田野研究方法,长期在青云中学观察与调查,掌握了大量第一手资料,撰写关于蔡永江、陈荣华两代校长的个案研究报告达几十万字;杨庆真、骆舒洪、陈震、周吉元、刘杰、杨帆等潜心研究,精益求精,一遍又一遍地修改研究报告;秦德林、张伟等同志坚持走自己的路,以行动研究为导向,把课题研究与通州市青年名师沙龙活动有机地结合起来,探索颇有创意的教师发展与成功的模型与途径;南京市玄武区、常州市武进区教育局及两个区教师进修学校领导,很有远见,对课题研究给予真诚的支持和帮助,不仅为我们开展袁浩、庞荣瑞、邹兴华等校长的个案研究提供了良好条件,而且与课题组一同切磋、研讨;江苏教育学院期刊部主任、学报副主编刘守旗博士、刘敏慧编辑,以敏锐的学术视角从2003年开始,开辟专栏刊登课题研究成果,先后发表了20多篇研究报告,使之产生较大影响;王凯是一名无名英雄,不仅积极主动参与个案研究,还为制作课题成果汇报展板、书稿整理、编辑默默无闻地做了大量的工作,倍极辛劳……借此机会,由衷地向课题组各位同仁表示深深谢意,向省教育厅老领导吴椿、周德藩、原省教科所所长成尚荣等先生和省教科院方国才、周成平、杨九俊等领导以及规划办、科研处、干训中心、教管系、学报编辑部、学校管理编辑部等诸多给予本课题的厚爱和支持的同志,向我们的研究对象及其所在单位的潜力配合一并表示深深的谢意!

参加名校长、名教师个案研究的有王铁军、王丽琴、蔡飞、苏令、朱斌、毛景焕、林建华、王凯、陈光亮、周吉元、严军、姚洁、伍红林、季正泉、蔡燕、冷蓉晖、陈樊、杨旺杰、薛建新、应爱民、袁一鸣、郝干伟、李建军、方健华、刘杰、骆舒洪、钱一舟、杨帆、施洪斌、秦德林、张伟、黄健辉、张华、夏川生、张林、李烽、陈震、陶国忠、陈骏等。

参加子课题研究的有周在人、程振响、林建华、方健华、李建军、杨庆真、秦德林、辜伟节、诸东涛、张伟、瞿卫星、徐瑞泰、蒋文贵、邬春芹、朱斌、刘永芳、顾书明、罗刚、何杰、郑有训、金辉、姚侃、王铁军等。

最后还要诚挚地感谢江苏人民出版社、江苏省教育科学研究院、江苏教育学院图书发行中心,没有他们热情又强有力的支持,本书是难以问世的。

主编 王铁军
2005年5月



目 录

集体性个案研究:特征·功能·操作	(1)
小学名校长篇	(9)
✓ 鸿鸣风雨四十年——江苏省名校长袁浩个案研究	(11)
精神家园:吴辰校长的故事研究	(21)
走在行知路上——杨瑞清校长和他的行知之路研究	(28)
✓ 探寻一位“土”校长的人文之路——对庞荣瑞校长的人文管理研究 ...	(40)
✓ 绿野生乐土,沧浪一磐石——关于苏州市实验小学校长徐天中成长历程和管理个性的研究	(48)
超越者的足音——江苏省特级教师海门市东洲小学校长许新海	(57)
✓ 教育就是服务——江苏省溧阳市实验小学校长芮火才的教育哲学探究	(70)
✓ 自强不息 厚德载物——南京市夫子庙小学校长程钢的个案研究 ...	(82)
✓ 迈入科学管理的神圣殿堂——原如东县马塘小学校长曹玉兰的个案研究 ...	(95)
实践道德的教育——原镇江市中山路小学校长薛翠娣的个案研究	(108)
中学名校长篇	(119)
穿行于理想与现实之间——乡村校长蔡林森和他的“网络式”教育	(121)
校长专业化发展的必由之路——常州国际学校校长万小平的个案研究	(127)



理性与激情:铸就教育的美丽细节——张炳华校长的教育经历研究	(137)
给梅中镶上金边的那个人——王力耕校长及其“三人”思想的个案研究.....	(147)
乡村里的光明之灯——两代校长和一所学校成长的叙事研究	(162)
不懈的追求——关于启东中学校长王生的个案研究	(172)
✓前黄中学的领跑人——邹兴华校长成长的叙事研究	(181)
南黄海之滨的“牧马人”——记如东县栟茶中学校长姚止平	(192)
兼容并蓄十年磨一剑 凝心聚力名校树风范——江苏教育学院附属高中校 长华明友教育思想解读	(206)
用智慧统率行动——翔宇教育集团总校长卢志文个案研究	(220)
中小学名教师篇	(231)
李吉林的境界人生	(233)
尝试成功:一位名教师的人生价值追求——关于著名特级教师邱学华的成长 个案研究	(244)
著名特级教师于永正的艺术人生	(252)
路漫漫而上下求索——江苏省特级教师孙双金的个案研究	(260)
研究的人生 弘道的人生——江苏省名教师曹津源个案研究	(267)
追求卓越:一个名教师的人生突破点——关于特级教师姚娘强的成长个案研 究	(277)
解读“名师” 感悟“成功”——通州市“名师之路”教育科研协会会员与著名 特级教师李吉林、李庾南专题对话纪实及评价	(285)

集体性个案研究：特征·功能·操作

——江苏省中小学名校长名教师个案研究的方法体悟

王铁军

个案研究，作为一种质的研究方法，近些年来在我国逐步得到重视和广泛应用，已成为教育科研方法体系中一个重要组成部分。“十五”期间，笔者主持省教育科学规划重大课题《江苏省名校长名教师成长机制与规律的整合研究》，对江苏省李吉林、邱学华、袁浩、于永正、吴辰、蔡林森、万小平、杨瑞清、许新海、卢志文、邹兴华、华明友等近30名中小学名校长、名教师开展个案研究，不仅对名校长、名教师成功的过程、特点、类型、规律、机制等方面研究取得丰硕研究成果，而且从研究方法层面也进行潜心的探索，加深和丰富了对个案研究的认识。本文依据课题研究的实践对集体性个案研究的方法应用问题进行讨论。

一、集体性个案研究的内涵及特征

[1]

个案研究是以单一、典型的对象为具体研究对象，通过对其直接或间接、深入而具体的考察，来了解对象的发展变化的某些线索和特点。作为个案研究的对象，应具有以下显著特征：一是某些方面有显著的行为表现；二是与这方面有关的测量评价指标与众不同；三是主要关系人有类似的印象和评价。由于个案研究对象相对单一，数量较少，就能保证研究者有条件地进行多层次、多方位、多维度的研究。个案研究既可以研究个案的现在，也可以研究个案的过去，还可以追踪个案的未来发展。个案研究可以作静态的分析诊断，也可以作动态的调查追踪。

美国学者斯泰(Stake)把个案研究分为三类：一是内在性个案研究(intrinsic case study)，二是工具性个案研究(instrumental case study)，三是集体性个案研究(collective case study)。内在性个案研究，是对某个单一个案开展比较深入的剖析，以达到对个案比较系统、比较深刻的认识。内在性个案研究，其目的不在于推论，而是注重对个案本身的详尽了解。工具性个案研究，是指通过对个案的研究，以达到对与个案相关的特殊问题或现象的认识，即对某个个案的研究，有助于认识、了解其他个案。工具性个案研究注重对某个个案研究结论的推广意义。集体性个案研究，则是通过研究多个个案，以对个案群体情况进行深入的考察。

集体性个案研究是相对于单一的个案研究而言。是通过对多个个案进行比较全面深入而具体的考察，来了解研究对象的发展变化的某些线索和特点，揭示其具有普遍意义的一般规律，以推广到对更大范围的人和事的发展变化的认识

上去。集体性个案研究,与单一个案研究相比,一是研究对象数量的差别。如研究江苏省名校长、名教师的课题,并不是仅仅对其中某一位校长、教师进行单一研究,而是把江苏省相当数量的名校长、名教师作为研究对象。二是研究范围更广。集体性个案研究的对象,既是单一的研究个案,又是研究对象的整体。如集体性个案研究中的名校长、名教师,已经是名校长、名教师群体,而不单单是校长、教师的个体,研究所涵盖的范围更广,涉及面更为全面,具有系统整体性。三是研究内容比较丰富,比较深刻,这是单一个案研究所无法比拟的。四是集体性个案研究的研究者是一个研究团体,其研究力量是由众多的研究者组成。在这一研究共同体中,便于相互切磋,相互交流,取长补短,优势互补,共同提高研究的质量和水平。五是集体性个案研究兼有内在性个案研究和工具性个案研究各自的长处,包含了两者各自研究的内容。总体来说,单一个案研究是描述、研究个体文化,集体性个案研究则是描述、研究集体文化。

二、集体性个案研究的价值功能

与内在性个案研究、工具性个案研究相比,集体性个案研究有其共同特征,又有自身个性特征。这些特征就决定了集体性个案研究的更大的价值与更广的功能作用。

(一)有助于认识和揭示研究对象发展、变化的规律性,其研究结论更具有普遍价值

无论是内在性个案研究,还是工具性个案研究,都是对个案的独特性的考察,其研究结论往往是适用于研究对象自身或特定的对象,不一定具有典型意义和普遍意义。而集体性个案研究,由于涉及面较广,研究对象较多,就具有一定普遍性和借鉴性,研究结论有一定的推广价值。如对于名校长、名教师成长过程及其规律性认识,对其中某一位名校长、名教师的研究,还难以推论到其他研究对象。开展集体性个案研究,就可以从中分析共同性的特点和规律。对名校长、名教师成功类型、关键期、突破期等方面的研究,只有在对诸多成功校长、成功教师个案研究基础上,才能归纳、抽象出不同的成功类型,个人成功的关键期、突破期也是不尽相同的。正是根据名校长、名教师群体成功经历的考察,可以得出如下规律性的结论:第一,校长、教师成功是一个角色认同、角色适应、角色创造的过程;第二,校长、教师成功是主体自主建构、自主发展、自我超越的过程;第三,校长、教师成功是个体与社会、个体与环境交互作用的过程;第四,校长、教师成功是以学校为本位、立足学校实践并与学校共同成长的校本发展过程;第五,校长、教师成功是量变到质变、不断追求卓越的持续发展的过程;第六,校长、教师成功是以专业化为目标、努力追求并实现专业化的过程。

(二)有助于开展比较研究,探索和揭示研究对象发展变化的多样性、特殊性规律

集体性个案研究是对同类研究对象,或者说是具有相关性的研究对象开展研究,在探索、揭示他们发展变化的共同性特点规律同时,也可以分析比较他们发展、变化的各自特点和特殊性规律。名校长、名教师作为教育成功人士的群体,必然有共同的特点和规律,同时,他们又各具特色,各有自身的“闪光点”,都有自己独特的成长道路和个性特征,这是其他人都不可替代的。世界上没有两片完全相同的树叶,同样也没有完全相同的校长和教师。不仅名校长与名教师的成功道路不尽相同,名校长之间、名教师之间的成功道路也不尽相同。对教育事业坚定的信念,执著的追求,崇高的使命感和成就感,勤奋学习,博采众长,系统思考的治学精神,敢为人先、锐意改革的胆识,勇于进行教育探索和研究的意识、作用和能力等,是江苏省名校长、名教师的共同特征。但是,他们每个人又都在扎扎实实地走自己的路,走自我发展、自我优化、自我完善的道路。江阴市华士实验学校校长吴辰是江苏省首批名校长之一,她兼有教育家和企业家的特征,既创造性地实践教育经营理念,走教育产业化之路,依托镇政府和乡镇企业,兴办校办产业集团,为学校发展提供强有力的经费支撑和物质保障,又以苏霍姆林斯基为榜样,倡导人文关怀的教育理念,“师生结伴成长,同心、同乐、同行,让学校成为师生的精神家园”,促进了学校和师生员工的发展,同时也促进了校长自身的发展。蔡林森是泰州市一所农村联办初中的校长,多年来,坚持“没有教不好的学生”的信念,探索“先学后教,当堂训练”的教学模式,连续十年取得学生合格率、升学率都是百分之百的奇迹,成为江苏农村一所模范学校和品牌学校。蔡林森走的是坚持教学改革、严格教学管理之路,是一位乡村校长成长、成功之路。可见,通过集体性个案研究,对不同的校长、教师的成功经历与经验加以分析、比较,探索其多样化、个性化的发展规律。

(三)有助于形成扎根理论,有效地指导教育实践

扎根理论,又被称为草根理论、立基理论。该理论及其研究方法是由美国格拉津与斯特劳斯(glaser and strauss)于20世纪60年代倡立。针对教育科学研究过分注重引证理论,忽视了利用从现场实地资料中来发展新概念、新思想的倾向,他们主张从现场实地资料中发现、总结的理论更适合于研究对象,更能有效地解释和指导实践工作。有学者对此给予极高评价,对于崇尚定量研究的传统来说,扎根理论及其研究方法的提出具有革命性的意义。

扎根理论有以下几个方面的内涵与特点:(1)扎根理论是针对过程性研究所产生的理论,是在研究、解释研究对象发展、变化过程中形成的,有很强的过程性;(2)扎根理论是在行动研究中,在与研究对象互动过程中产生的理论,具有很强的互动性;(3)扎根理论叙事研究、描述分析密不可分,是叙事研究、描述分析中产生的。形成一定扎根理论,故事描述是前提,具有叙事性,描述性;(4)扎根理论是在搜集数据、资料与理性分析交错进行中产生的理论,具有渐进性。在扎根理论研究中,搜集资料与理性分析不是截然分开的,也不是两个独立的现象,而是在两者相

互交错中逐渐形成；（5）归根结底，扎根理论是归属于应用性理论。不是归属于基础理论体系，不是为建立和发展理论体系服务的，而是解决教育工作实际的理论，是应用基础理论知识直接解决实际问题、产生实际效益的理论。

名校长、名教师集体性个案研究是通过对若干个案资料的搜集并不断进行理性分析，在描述、叙事过程中归纳总结，形成相关的扎根理论的过程。集体性个案研究，既需要有名校长、名教师的教育故事的描述，同时又要在叙事、描述中形成核心概念，进行路论和理论建构。这是名校长、名教师集体性个案研究的两个不可分割的阶段。缺少其中一个阶段，都不能称为是个案研究。但是，集体性个案研究的目的是形成相关的扎根理论，以直接为教育实践服务。

（四）有助于形成研究共同体，打造校长、教师研究人员

当代社会任何一项重大教育改革与教育科研项目，都需要由学术团队来完成。单枪匹马是难以胜任的。打造研究共同体，已成为当代教育改革与教育科研发展的一个特点。集体性个案研究的主体不是单一的研究者，而是一个学术团队。开展江苏省名校长、名教师的个案研究，就组建了多人的学术团队，形成个案研究共同体，先后召开七次研讨会，共同切磋、研讨名校长、名教师成功的机制和规律，同时对如何有效地实施个案研究方法，提高个案研究的质量和水平，进行交流和探索，通过共同的研究活动，不仅提高研究者的科研素养，而且带动了一批校长、教师，提高他们参与研究的积极性和研究意识。没有名校长、名教师的热情参与，没有他们自我反思与自我解释，个案研究的目标是难以实现的。个案研究，必须要有研究对象的主动参与，他们既是研究对象，又是研究者；提倡研究对象自己研究自己。研究对象的积极参与，就使他们自觉地扮演了双重角色，校长既是管理者，又是研究者；教师既是教育者，又是研究者。在积极参与过程中，也为造就一批校长、教师研究人员奠定了基础。

三、集体性个案研究的实施及其需要处理好的若干关系

一般来说，个案研究作为一种有目的、有组织、按程序进行的研究活动，其基本操作程序是四个环节：一是确定研究对象；二是采取多种方式及“三角互证”的方法收集资料；三是描述研究对象的教育故事；四是开展叙事研究，对研究对象的教育故事进行理性解释，得出研究结论。集体性个案研究则是在单一个案研究的基础上，对诸个个案研究的结论进行分析、比较、归纳、整合，探索具有普遍意义的规律性认识，进行理论建构，形成具有本土化特征的扎根理论。

开展名校长、名教师集体性个案研究需要处理好以下一些关系：

（一）名校长、名教师个体与名校长、名教师群体的关系

名校长、名教师个体是名校长、名教师群体的一个因素，一个组成部分，名校长、名教师群体正是由诸多名校长、名教师结合而成。就一个省、一个地区而言，由于其特定的经济、政治、科技、地理环境的背景，尤其是文化教育的背景，它所



形成的名校长、名教师群体必然有其本土化的特征。这些本土化特征反映了一个省、一个地区的文化特色和教育特色，是极其宝贵的教育财富，是深厚的教育底蕴和卓越的教育品牌所在。例如斯霞、王兰、李吉林、袁浩、于永正等构成的小学语文特级教师群体，正是在江苏教育这一肥沃土壤上形成的，他们各具特色，但又是江苏小学语文教育改革的共同成果。“文革”前，江苏省中学教育界有“南史北余”的说法，即常州中学的史绍熙校长和泰州中学的余一平校长，正是史绍熙、余一平等一批校长组成了江苏中学名校长群体。他们有自己独到的办学理念和管理经验，同时又体现了江苏名校长的特色。以往我们比较重视名校长、名教师的个体研究，而忽视群体研究，这就难以反映和总结一个省、一个地区教育总体内在的特色。

开展集体性名校长、名教师个案研究，首先要对名校长、名教师个体开展个案研究，这是集体性个案研究的基础和前提。只有认真开展个体个案研究，才能在此基础上把名校长、名教师作为整体开展整合研究。没有个体的个案研究，集体性个案研究是不可能进行的。但是，集体性个案研究，又不是个体个案研究简单的叠加，而是在个体个案研究基础上，加以分析、比较、归纳与综合，进行整合性研究工作，可以说，集体性个案研究是一个整合性研究的过程。

（二）名校长与名教师的关系

名校长、名教师都是中小学教育专家，具有共同的教育理想和教育目标，具有共同的教育理念、教育品格和教育特质，其成长、成功的过程，也有共同的规律。在许多学校，名校长本身就是名教师，就是某一门学科的特级教师。江苏省前黄中学邹兴华校长是物理学科特级教师，启东中学王生校长是数学特级教师，原南京市北京东路校长袁浩、现任校长孙双金都是小学语文特级教师，华士实验学校吴辰校长是德育特级教师……这样的例子不胜枚举。这些校长既是名校长，又是一学科领域的名教师。他们是多种角色高明的协调者，比较好地处理了管理者角色和学科教育者角色的关系，使这两种角色的扮演达到了最佳状态。校长与教师这两种角色在一定条件下，可以实现相互促进、相互迁移、角色互补的作用。校长作为某一门学科学术带头人是学校学科权威，具有学术影响力，这对于管理学校是一种无形的影响力。校长与教师相比，与外界联系广泛，参加的活动比较多，这对于学科教学，可以起到拓宽视野、更新观念的作用。

另一方面，也应看到，名校长与名教师在学校中承担着不同的岗位职责，扮演了不同的社会角色，具有不同的权利和义务。校长是学校管理者，是管理关系的承担者，教师是教育者，是学科教学和学生管理的承担者。名校长和名教师是两种不同专业、不同性质、不同类型的教育成功者，名校长是学校管理的成功者，名教师是某一学科教学、某一教育领域的成功者。因此，名校长和名教师之间不可能画等号，不可能所有的名校长必定是名教师，名教师也不可能必定是名校长。



在开展集体性个案研究中,一方面要认识和把握名校长、名教师成长过程中共同的特征;另一方面,又要从他们各自专业角色规定性出发,分析、研究各自的特点和个性特质,探索他们各自成长的规律性问题。

(三)叙事与研究的关系

叙事研究的方法是把叙事文学的理论和方法运用到教育研究中来的一种方法。是研究人来体验世界的一种方式。近些年来,逐步受到教育工作者的重视,加拿大两位学者认为,叙事研究是针对科学和人文两种研究传统所选择的一种中间道路。叙事研究的实质就是将整个教育问题的提出与解决过程完整地描述出来,并对该问题进行分析和解释,它既关注教育故事情节,又关注教育问题的逻辑和结论。从一定意义上说,人类的教育经验是教育故事经验,人们不仅依赖教育故事而生,而且是教育故事的经历者和组织者。名校长、名教师成功的历程正是由一系列教育故事所构成的,具体、生动的教育故事构成了名校长、名教师丰富多彩的人生。缺乏教育故事的校长和教师,他们的教育生活必然是贫乏的,是苍白无力的。研究名校长、名教师成功之路,就要去描述他们成长的教育故事。描述他们成功的过程、成功的理念和经验,通过这些教育故事启迪人们去思考。可以说,没有教育故事,就不是叙事研究。但是,叙事研究又决不能仅仅停留在描述层面上,叙事是文学,还不是教育研究。叙事研究还必须对教育故事进行理论分析和理性解释,从中概括出理论性的结论,例如对名校长、名教师的成功现象的研究,就要通过教育故事的描述,分析揭示他们成功的规律性的东西,得出普遍性的结论,以为广大校长、教师成长发展理论支撑。因此,叙事研究必须处理好叙事与研究的关系,把两者密切结合起来。叙事是研究的前提和基础,也是叙事研究的特征,研究是叙事的深化和提升,两者是相辅相成、缺一不可的。叙事研究,可以是个案当事人,即局内人自己讲述自己的故事,并对这些教育故事进行解释,也可以是研究者——局外人描述研究对象的教育故事,并进行一定的理论解释,从中得出结论。

(四)故事性与典型性的关系

集体性个案研究所关注和研究的是教育故事、教育情节,但是这些故事和情节不是日常生活琐事,不是生活的流水账,不是庸庸碌碌小事的堆砌。那种流水账的描述,尽管也能反映名校长、名教师的真实生活,却不能体现他们与众不同、超越他人的经历和品格,对他人也没有多少借鉴价值。个案研究中的教育故事,应当具有典型性的特征,能够蕴涵丰富、深刻的教育理念,独特的教育思想,是具有教育意义的行为表现,它能够给人以启迪,引发人去思考。因此,这就需要研究者努力去发现和选择具有典型性的教育故事并加以描述,处理好故事性与典型性的关系,把故事性与典型性密切结合起来。没有故事性,就不是叙事研究和个案研究,就失去叙事研究、个案研究的特征;没有典型性,尽管故事很生动具体,却缺乏普遍意义和借鉴价值。在名校长、名教师集体性个案研究中所选择和



确定的教育故事，应是能反映名校长、名教师闪光的教育思想、曲折坎坷的教育经历以及宝贵的教育经验，是能够体现他们不平凡的成长、发展以至成功的轨迹和特点。正是一系列具有典型性的教育故事构成了名校长、名教师丰富多彩的教育人生。

（五）描述与解释的关系

开展集体性个案研究需要处理好描述与解释的关系。叙事研究是个案研究的基本方法，描述是基本形式。但是描述不是最终目的，也不是为描述而描述。个案研究必须体现生成性特点，要在描述基础上由研究者与研究对象共同进行解释，形成解释性理论，形成一定的理论性结论。叙事研究不同于文学报道，两者根本区别就在于此。事实上描述与解释是同一研究过程中密不可分的两个方面，描述过程中必然要有相应的解释，总要渗透一定的教育思想和教育理论，解释过程也必定要以描述为基础和依据，离开对教育现象的描述，解释就失去研究对象的支撑和依托。对名校长、名教师成功机制与规律的研究，一方面需要对众多名校长、名教师成长的过程成功现象通过教育故事加以描述；另一方面又要对他们成长过程、成功现象进行分析研究，进行理论解释，把他们成功经验上升到理性高度。如果仅仅停留在描述层面，那还是一种感性认识和经验性认识。它回答了是什么，尚未回答为什么、怎么做等更深层次的问题。

（六）基础性理论研究与扎根理论研究的关系

基础性理论研究，也称基本理论研究，是以建立和发展理论体系，系统地阐述并检验各种假说、原理、法则为最终目标的。基础性研究往往是先有了某种假想或假说，然后通过研究找出基本性规律予以确立和验证。其成果一般为发现新领域、新规律，提出新学说、新理论、新观点。扎根理论研究，则是一种扎根化的理论研究，是从现场实地资料中发现总结的理论研究，是从叙事描述分析过程中得出的理论研究，它归属于应用性理论研究。

扎根理论研究的目的不是要发展出可推论到不同情况上的基本理论，其解释功能仅只适用于相类似的教育现象和教育情况。基础性理论研究与扎根理论研究是属于不同类型、具有不同功能的研究范式。但是，两者之间又是相互联系、相互结合的，它们是一种基础理论与应用理论的关系。一方面，基础性理论要发挥作用，必须应用到教育实践中，产生相应的扎根理论；另一方面，扎根理论则需要基础性理论的指导，是基础性理论在教育实践中应用的结果。可以说，扎根理论是基础性理论与教育实践的中介和桥梁。

（七）歌德与“揭短”的关系

研究成功个案必须处理好歌德与“揭短”的关系。成功的个案之所以成为研究对象，就因为他们有其骄人的业绩和辉煌的人生，有值得总结、值得他人学习的经验。但是，作为一个有血有肉的个体，他们又不是完美无缺、洁白无瑕的。同样，名校长、名教师是人不是神，不可能是十全十美的，他们是以一个真实人的

面目生活在世界上,生活在师生员工之中。个案研究的特点之一就是真实性,对于名校长、名教师的研究,就要反映他们真实的生活、工作和经历,不能把他们描绘成“高大全”的人,描绘成神坛上的圣人。对于他们身上的缺憾也不能回避,可以通过适当的方式表达出来,并进行一定的分析。但是,“揭短”不是目的,不是哗众取宠,不是感情宣泄,其目的是充分体现个案研究的伦理道德原则,使研究对象能够更全面地认识自己、正视自己、反思自己,促进名校长、名教师更好的成长。“歌德”是为了实事求是地宣传名校长、名教师,放大他们的影响力和知名度,“揭短”也是促进名校长、名教师科学地实事求是地对待自己,改正缺点,改进工作,从而更健康地发展。

(八)局内人与局外人的关系

在个案研究中,研究对象是局内人,研究者是局外人。如何处理好局外人与局内人的关系,是有效地开展研究的必要条件。首先,局外人要取得局内人的支持,只有通过局内人自己的回忆、总结,才能把他们的教育故事描述出来。这就需要局外人与局内人交朋友,沟通交流,取得局内人的理解、信任。其次,在研究中又必须保持中立的立场与态度,坚持研究的独立性,不受局内人的左右,不受非研究因素的干扰。与局内人深度访谈后,要进行“三角互证”工作,保证研究资料的真实性和可靠性。再次,局外人还要注意研究的客观性,实事求是、一分为二地看待研究对象,与人为善地对待他们的不足之处,以达到行动研究的目的。最后,提倡局外人与局内人相互学习,在研究过程中体现共生性,共同成长,共同发展和提高。局外人不能居高临下,以研究者自居,局外人要向局内人学习,当然局内人也要向局外人学习。



小学

XIAO XUE MING XIAO ZHANG PIAN

名校长篇