

刊叢識知本日

論係關蘇日

著武伊周

行發館書印務商

刊叢識知本日

論係關蘇日

著武伊周

輯編會究研題問本日

行發館書印務商

卷頭語

語云，知己知彼，百戰百勝，故善謀國者貴在審敵勢，察敵情，夫而後以之折衝樽俎，固可預戢其狡焉思逞之野心於平時；以之運籌決策，尤能指揮若定，博取最後勝利於疆場。同人等用是不揣棉薄，欲就目前日本各種內政外交問題，尋源溯委，儘量作客觀的系統的敘述，藉爲國人明瞭敵情常識之補助。現已擬定計劃，特就其重要者，先刊布日本知識小叢書一百種。惟戰事發生以來，交通不便，蒐集材料匪易，倉卒付梓，謬誤在所不免，除隨時力求改進外，尙望海內鴻達曲賜指正，是所至禱。

日本問題研究會謹識。

目錄

一 甲午戰爭與俄國

帝俄的遠東政策——戰時帝俄的態度——三國干涉的經過

二 帝俄之遠東侵略與日本

中俄密約的締結——羅拔山縣協定——俄國強租旅大——羅善西協定——俄國侵佔我東北

三 日俄協商與英日同盟

日本對俄政策的基調——日俄協商的醞釀——英日同盟的進行——伊藤遊俄的經過——英日締盟以後

四 日俄戰爭之始末

俄國強硬派的抬頭——日本對俄的二種主張——日俄交涉的決

裂——日俄講和的經過

五 日俄協定之經緯……………六五

日俄接近的原因——第一次日俄協定——第二次日俄協定——

第三次日俄協定——第四次日俄協定

六 日蘇關係之開幕……………七七

日本出兵西伯利亞——從大連會議到東京會議——日蘇復交條

約

七 日蘇關係之現階段……………八八

日蘇邦交的四大問題——蘇聯退出我東北——蘇蒙軍事同盟與

日本——日德防共協定與蘇聯——七七後的日蘇關係

日蘇關係論

一 甲午戰爭與俄國

隨着海上交通的發達，在十七世紀的末葉，日、俄兩國已發生關係。但是時日本閉關自守，俄國則逐鹿於歐洲，兩國之交涉可說是消極的。迨甲午戰爭前後，俄國厲行遠東侵略政策，日本亦於是時力圖向中國大陸發展，兩國勢力遂相遇於我東北與朝鮮，而展開激烈鬭爭的局面。所以這裏以甲午戰爭爲日、俄關係的新紀元，而從這個階段說起。

帝俄的遠東政策，俄羅斯是一個領土廣大的國家，其國境橫跨歐、亞兩大陸，但缺乏良好的港口，海軍和商業幾無發展的餘地。彼得大帝（Peter

the Great) 中興國勢漸盛，乃企圖獲一不凍港，打開海上之出路。

俄國尋求不凍港，最初有二種計劃：一爲控制巴爾幹半島，佔領君士坦丁 (Constantinople)，以稱霸於地中海；一爲經中央亞細亞，入阿富汗，囊括印度，以爭霸於印度洋。因此一八五四年引起克里米 (Crimea) 戰爭，一八七三年征服基夫 (Kiev)，一八八四年併合美爾夫 (Merv)，一八七七年發生俄土戰爭。但均爲英國所阻撓，結果未能達到目的。

迨亞歷山大第三立，乃改弦更張，厲行侵略中國大陸的計劃，期逞志於太平洋，故於一八九一年着手建築西伯利亞鐵路。遠東風雲隨之而變色。

戰時帝俄的態度 日本自明治維新以後，國勢漸強，然舉眼四望，鄰近的島嶼已悉爲歐美各國所佔領，而無插足的餘地，唯有中國積弱不振，於是發生侵略大陸的野心，而引起甲午戰爭。

俄國既欲侵略中國，自不容日本捷足先登。當日本出兵朝鮮之初，俄國駐日公使希特羅奧質問日外相陸奧宗光：「近聞日本派出軍隊，不知日本的敵人何在？」表示了深切的關懷。其時俄國駐華公使喀西尼（Cassini）正奉命歸國，道經天津，李鴻章挽其懇俄政府調停糾紛。因此俄政府一方命喀氏留津，他方令希氏向日政府勸告。

一八九四年六月二十五日俄使訪陸奧，略謂：「俄政府希望中日糾紛早日解決，若中國在朝鮮撤兵，日本可否履行同樣的舉動？」陸奧答稱：「中國除撤兵外，尚須允許以後與日本共同改革朝鮮內政，日本方能退兵。」俄使知道日本無撤兵之意，於同月三十日再晤陸奧，謂奉本國政府訓令，面交一個公文，其要點如下：「朝鮮政府已將內亂平定之意，通告於駐劄該國之各使臣，關於中日兩國同時撤兵事件，求該使之援助，因此俄國政府勸告日

本政府容納朝鮮之請求。若日本拒絕與中國同時撤兵，則日本政府應負重大之責任。」（註一）

陸奧接到這嚴重的勸告以後，即訪日首相伊藤博文，結果決定一方拒絕俄國的勸告，他方密令駐英公使青木周藏策動英國，以牽制俄國。至七月二日始將覆文送致俄國政府，其要旨如下：「貴國特命全權公使所送致之公文，至關重要，帝國政府（日本）已經深悉該公文中有朝鮮政府曾通告該國內亂已鎮定之意於駐劄該國各國使臣云云。但據帝國政府最近所接報告，釀成此次朝鮮事變之根本原因，不特尚未芟除，即引起日本派遣軍隊之內亂亦尚未絕跡。蓋帝國政府派出軍隊於該國，實屬對於現時形勢不得已之舉，決無侵略疆土之心。若至該國內亂完全消滅，將來無何等危險時，當然將軍隊撤退。希望俄國政府本兩國政府間現存之友誼及信義，信賴帝國

政府之保證」(註二)

日本雖宣稱無侵略朝鮮疆土之意，而婉轉拒絕了俄國的勸告，然俄國所懷抱的不安，依然不能消釋。七月十三日俄國公使復向陸奧提出通牒，表示「實難袖手旁觀」的態度。其要旨如下：「日本政府之宣言，謂無侵略朝鮮之意，且擔保在該國內亂消滅之際，即行撤兵，俄國政府於此認為滿意，希望今後中日兩國政府間速開協議，早結和平之局。俄國雖為鄰邦，實難袖手旁觀。俄國此次舉動，完全出於免除中日轆轤之真誠，諸希諒解。」(註三)

七月二十一日俄國復致牒於日本政府，露骨表示反對日本侵略朝鮮。略謂：「日本現在對於朝鮮要求何事，俄國雖不得而知，然苟違犯朝鮮以獨立國資格與列強所訂之條約，則俄國決難認為有效。為免將來無謂之糾紛，特此向日本政府作友誼之忠告，并促其注意。」(註四)

俄國要拓展其遠東之勢力，在遠東尋求不凍港，所以採取積極干涉的態度。這對於日本當然是嚴重的恫嚇。然日本爲實行其大陸政策，不能不毅然拒絕俄國的勸告。陸奧的回顧錄中有如下的記載：「俄國政府發來如斯嚴厲之公文，其用意固不能測其深淺；而日本政府亦熟知不問其理由如何，苟滋生事端於局外，決非得策……嗚呼，至今追思當時之事情，猶不能無悚然慄膚之感！蓋當時伊藤與余之晤談，實兩言而定。默啞之間已見彼此意見之相同也。試思若當時余與伊藤之意見相異，或意見雖同而彼此均下反面之判斷，則當時之時局當如何變化乎？尙能獲得我國今日誇耀於世界之勳績與光榮乎？」（註五）日本爲「獲得誇耀於世界之勳績與光榮」，所以實行冒險政策，拒絕俄國的勸告，出兵侵略朝鮮，引起了甲午戰爭。

（註一）王芸生著六十年來中國與日本第二冊第三六頁。

(註二) 前書第二冊第三六頁。

(註三) 前書第二冊第三七頁。

(註四) 前書第二冊第三七頁。

(註五) 陸奧宗光著蹇蹇錄——龔德柏譯日本侵略中國外交秘史第二九至三〇頁。

三國干涉的經過 甲午之戰，中國慘敗，結果締結了馬關條約。據該約

規定，中國除允許朝鮮獨立外，須賠償日本軍費，并割讓台灣與遼東半島與日。俄國聞知此項消息後，大起恐慌。蓋遼東半島如歸日本所有，則俄國在東海的發展，勢將變成泡影。因此俄國有聯絡法、德二國出而干涉之舉。

一八九五年四月二十三日，日人正慶祝戰勝，舉國若狂的時候，俄、法、德三國公使相繼向日本政府提出強硬通牒，對於中日講和條約中割讓遼東半島的一條，表示異議。俄國通牒的要旨如下（法德二國亦大體相同）（註一）

「俄國皇帝陛下之政府，查閱日本向中國所要求之媾和條件，認遼

東半島爲日本所有，不特有危及中國首都之虞，且朝鮮之獨立亦將變爲有名無實，對於將來遠東之和平，大有障礙。因此俄國政府特向日本政府重表誠實友誼，勸告日本政府放棄其對於遼東半島之佔有。」

自中日戰爭發生後，俄國集中其艦隊於東洋，已達三十餘艘，至是令其艦隊準備在二十四小時內隨時可以出發，其態度之堅決可想而知。

日本當局接到此項通牒後，異常狼狽，立即開御前會議，討論對策。伊藤首相提出三個方案：（一）拒絕三國之勸告，但有引起戰爭的危險，故必須具有與三國戰爭的決心；（二）立即接受三國的勸告，放棄遼東半島，但有礙於戰勝國的體面；（三）召集列國會議解決此項問題。結果議決了採取第三個方案。是時陸奧外相養病於廣島之舞子，伊藤等親往探視，繞病牀開會議。陸奧以爲如開列國會議，則各國基其本身利害，自由討論，結果不僅遼東半島

非日所有馬關條約全部且有被推翻的危險故反對御前會議的決議而主張應用外交手腕一方與俄、法、德三國直接折衝令其撤回此種勸告他方懇求英、美、意等國援助以牽制俄、法、德的行動至於對華交涉則須與此事嚴劃界限仍積極進行伊藤等也贊成了這種辦法。

陸奧企圖以外交手腕使俄國撤回此種勸告四月二十五日致電駐俄日使西德二郎囑其要求俄國顧念日俄多年的親善對於此舉重加考慮且保證日本將來雖永久佔領遼東半島斷不危及俄國的利益至於朝鮮的獨立日本亦當使俄國滿足但俄國態度堅決不爲所動至四月三十日西公使再向俄政府提出如下的通牒表示讓步：

「日本帝國政府熟慮俄帝國政府之友誼勸告且欲表彰兩國親密關係故對於馬關條約之內容同意修正如左（一）日本政府對於遼東半

島之永久佔領權，除金洲廳外完全拋棄，但日本與中國商議後，對於拋棄領土當定相當之償金；（二）日本政府於中國政府完全履行講和條約之義務前，對於前述領土有暫時佔領以充擔保之權。」（註三）

俄國對此種讓步，仍認為不滿，五月三日陸奧接西公使的回電稱：「本公使雖瀝滿腔熱血，痛論苦言，竟不能使俄國政府翻其初志。」

同時，陸奧懇求英、美、意等國援助，它們都表示嚴守不干涉的方針，這計劃也成了泡影。在這種四面楚歌的情形之下，日本又無力對俄、德、法宣戰，自不能不忍辱屈服。五月五日陸奧對俄、法、德三國公使發出極簡單的通告如下：

「日本帝國政府基於俄、德、法三國政府之友誼勸告，拋棄遼東半島的永久佔領。」

關於三國干涉事件，據日人的評論，陸奧的外交是失敗了：他事前既已知道俄國的態度，何必要求佔領遼東，致引起糾紛而喪失了戰勝國的體面呢？他既然提出這種要求，而引起三國的干涉，爲什麼歸還遼東於中國時，不能要求中國保證今後不租借該島於他國呢？我們就其前一點而言，甲午戰爭根本是日本的冒險行爲，他提出這種要求，乃由於徼倖成功的希望，這是不足怪的。至於後一點的原因何在，據現在已公開的史料還得不到合理的解答，或許是因當時情勢迫切，恐怕另生枝節的緣故吧。否則，以陸奧的梟雄，豈不能想及此點？

陸奧外交的成敗利鈍，不是本文討論的目的。我們要知道的，是三國干涉事件，乃日俄二國的遠東政策的第一次衝突，而其結果是俄國獲得了勝利。

日蘇關係論

三

- (註一) 王芸生著六十年來中國與日本第三冊第一二頁。
(註二) 前書第三冊第二一頁。