

三國志集解

盧
弼
著

三國志集解

中華書局影印

圖書在版編目(CIP)數據

三國志集解(晉西) 盧弼著. 北京: 中華

書局, 1998(2006重印)

ISBN 7-101-01019-9

I. 三... II. ①盧... III. ②三國志-注釋

IV. K236.041

中國版本圖書館CIP數據(98)第08494號

三

ISBN 7-101-01019-9
2006年11月第1版 2006年4月北京第2次印刷
總數: 9001-11000冊 定價: 128.00元

圖書在版編目(CIP)數據

三國志集解/(西晉)陳壽撰;盧弼著. -北京:中華書局,1998(2006重印)

ISBN 7-101-01019-9

I. 三… II. ①陳…②盧… III. 《三國志》-注釋
IV. K236.041

中國版本圖書館 CIP 數據核字(98)第 08464 號

三國志集解

盧弼著

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

787×1092 毫米 1/16·76% 印張

1982 年 12 月第 1 版 2006 年 4 月北京第 2 次印刷

印數:8001-11000 冊 定價:156.00 元

ISBN 7-101-01019-9/K·411

影印說明

廬弼的《三國志集解》是目前關於《三國志》的最詳注本，是歷史教學科研工作
作者必備之書。由於過去印數較少，近年來許多讀者反映難以得到。為滿足專業
人員的需要，我們根據一九五七年古籍出版社的排印本影印出版。

中華書局編輯部

一九八一年十一月

上三國志注表

臣松之言臣聞智周則萬理自實鑒遠則物無遺照雖盡性窮微深不可識至於緒餘所寄則必接乎龜迹是以體備之量猶曰好察邇言畜德之厚在於多識往行伏惟陛下

盧文昭三國志續考證曰南監本陛下二字上平下聖旨亦同毛本

則否今案中開被詔奉旨等語南監本亦不提行從毛本可也獨按宋本亦提行此表為劉宋時所上自以不提行為是道該淵極神超抄

物宋本抄暉光日新郁哉彌盛雖一貫墳典怡心玄蹟猶復降懷近

代宋本代博觀興廢將以摠括前蹤貽誨來世臣前被詔宋本被

使采三國異同以注陳壽國志壽書銓敘可觀事多審正誠游覽之

苑囿近世之嘉史然失在於略時有所脫漏臣奉旨尋詳務在周悉

上搜舊聞傍推遺逸按三國雖歷年不遠而事關漢晉首尾所涉出

三國志集解
上三國志注表
入百載注記分錯宋本分每多舛互其壽所不載事宜存錄者則罔

不畢取宋本畢以補其闕或同說一事而辭有乖雜或出事本異疑

不能判竝皆抄內以備異聞若乃紕繆顯然宋本繆言不附理則隨

違矯正以懲其妄其時事當否及壽之小失頗以愚意有所論辯宋本

辨辨作自就撰集已垂期月寫校始訖謹封上呈竊惟續事以紫色成

文畫蠶以兼采為味故能使絢素有章甘踰本質臣寔頑乏宋本乏

顧慙二物雖自罄勵分絕藻績既謝淮南食時之敏又微狂簡斐然

之作宋本微淹留無成祇穢翰墨不足以上酬聖旨少塞愆責愧懼

之深若墜淵谷謹拜表以聞隨用流汗臣松之誠惶誠恐頓首頓首

死罪謹言

元嘉六年七月二十四日中書侍郎西鄉侯臣裴松之上

宋本元嘉

格錢大昕廿二史考異曰
宋書南史俱失載西鄉侯

三國志集解
上三國志注表

Table with multiple columns and rows, mostly blank space.

或謂陳志簡繁注釋宜詳表注明通矣事詮解不知世期所探都爲魏晉名編流傳到今悉成故書雅記溫公通鑑摘取頗多身之旨註亦極暢達通鑑多採裴注胡氏於所探者多有注理宜蒐羅藉便瀏覽注家有疏已成先例曲折剖判不厭求詳亦有表注偶誤開存商榷疑滯掃除敷暢厥指亦學者所有事也

不佞所據國志各本及徵引各注略見覆胡綬之先生書中見本書附錄

王注兩漢身當清代推崇官本別具苦衷實則官本沿明北監之誤

遠遜毛本盧抱經續考證抨擊官本之短洵爲諍臣當時顧忌竟未

流布宋元舊刊可資參證間有誤失貴能鑒別衡本初印已難廢意

三朝修補益失盧山馮氏精校世稱善本明南監馮夢龍校本沈家本校勘記即據此本俗

三國志集解

序

例

書破體訛奪亦多西爽無足齒數陳本紕繆百端金陵翻雕汲古後

勝於前世人貴遠賤近淺識盲從第悅皮相無足取焉

諸家箋注東潛最爲繁富然批稗留遺愆違盈目隨文糾正無所隱

飾推之衆說亦復云然或謂既知乖舛即宜芟除奚爲存錄徒穢篇

章不知捭拾不周人疑闕漏匡矯不力慮失眞詮雖云辭費實非買

然

各家採錄羣籍悉冠以某氏所云其未加者皆不佞所徵引也古人

謂文必已出者謂論著之文也注家吸納衆流援引患不徵實耳不

必盡出之已也不佞無似遠稽杜何二表之說近仿葵園之例龜勉

以赴頗竭寸心

拙稿纂成承綬之先生審閱十餘卷綬之按語具錄書中秋閒綬之南歸不獲

質疑不佞才質駑鈍謬良多見聞狹隘采輯未詳異日續有所獲

擬仿王氏范書集解校補例別本單行顏監班書注成時年六一不

佞卒業是書齒亦相若自慙固陋何敢妄附前賢積歲編摩竊願希

蹤曩哲大雅閱達幸匡不逮中華民國二十五年丙子重九日沔陽

盧弼撰

三國志集解

序

三

Blank area for the main text of the second page.

三國志集解序

昔章學誠之纂文史通義也秦牛肱說余取其兩言曰六經皆史曰才學識三者兼必知史德前者本王通中說而類推之姑勿贅論後者本邱濬大學衍義補而小變之作史然注史亦何獨不然苟知史德作者何懼人禍天刑注者孰非蠶室萍實也吾友盧慎之評事鑽掣陳壽書有年成三國志集解六十五卷引傳浩博辯證詳明綜貫全文則評人每概夫生平述事務明其始末如行陳之鈎聯蟠曲各有條理稽譌成說則攷異必衷於一是知新輒得其大通如解牛之批卻導竅因其自然試以武文二紀言之如獻帝聘操三女據范書獻穆曹皇后紀三女為憲節華後立節為后證以本紀建安二十年

三國志集解

序

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

帝立操中女為后陳留王奐紀景元元年故漢獻帝夫人節薨知立為后者乃節非憲不升壇即昨據受禪碑為辛未非庚午又據通鑑考異說知宋時所見陳志傳寫已誤十一月癸卯令葬士卒死亡與受禪事無涉惟一字為衍文故下文書十一月癸酉抹去前文一字則前後皆實惟庚午辛未相差一日他書作十一月受禪蓋未細認後文十一月字或變誤本陳志或後人據誤本妄改諸說紛殊嫌詞費則國史有鈎稽建安元年費亭侯之封據類聚載獻帝兩詔及操上書正封為襲字之誤注引魏武故事載操令稱孤祖父以及子桓兄弟五句乃歷序累世承恩之語舉子桓以概餘人下文封三子為侯二句則別為一事明子桓不當改子植又郵城侯曹植據本傳黃初四年已徙封雍邱王乃七年仍稱郵城侯是裴注之失則家乘有釐訂出關過中牟為虎牢關非函谷關西入山攻毒等本屯即西入

黑山非西山九江郡治所在自西漢東漢漢末及三國魏吳分據或治陰陵或割入廬江或曰淮南而以治壽春居多剖析極細陽渠

即在睢陽故祀橋玄文云北望貴土乃商邱而非陳留袁尚若循西山來西山當即鼓山亦即滄山下文臨滄水為營可證尙保祁山祁山即濫口非今鞏昌府之祁山白狼山在石城平岡之東非在石城西非在凡城又非在今建昌劉備走夏口此夏口在江北兩漢江夏郡治西陵建安中江夏太守劉琦合江夏戰士萬人與備俱到夏口此後魏吳並置江夏郡文聘屯石陽別屯沔口嘉平開荊州刺史王基表城上徙徙江夏治之以逼夏口而漢末及魏吳之江夏郡治非復漢治之舊操至赤壁此赤壁當在江南今言赤壁者有五漢陽漢

三國志集解

序

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

川黃州嘉魚江夏當以嘉魚之赤壁為合延康元年黃龍見譙譙本漢縣在今安徽潁州府亳州治水經獲水注有龍譙固無改譙縣為龍譙國之事龍譙固在今河南歸德府虞城縣東北亦兩不相涉蔡穎浮淮蓋自穎口入淮若蔡陽則阻礙山川無相入之理自譙循渦入淮此以今懷遠縣北之渦口為入淮之口若至睢陵或至淮陰入淮則已至徐州界下文不必言從陸道幸凡此或準地望或案軍情或涉行蹤皆融會上下文而得則地理有講求呂布到乘氏為其縣人李進所破李宋本作季據本書季典傳所稱知李為乘氏大姓季乃誤字注引英雄記孔佃字公緒陳留人與孔宙字季將為魯國人者不相涉引曹瞞傳有睢元進非即睢固固字白兔前已為史

渙斬於犬城又自注云潘昂字元茂陳留中牟人陳留二字誤本書
衛覬傳河南潘昂下引郡國志及晉書本傳辨別極當則人物有攷
覈其論官制謂洛陽縣有尉無都尉濟南國十餘縣因領縣時有增
損故言餘以爲不定之詞大將軍位在公上公下視人爲轉移又或
在太尉上軍師祭酒時換爲司空知此爲司空之軍師祭酒五官中
郎將黃初後仍置散騎常侍司章表詔命手筆之事非不典事延康
元年注引不令後有癸丑宣告督軍御史中丞司馬懿語謂督軍與
御史中丞似爲兩官鉤析致爲分曉攷工政則建安二十一年注引
魏書有車馬幸長水南門句謂渭水注之安門非長門長門與長水
無涉安門亦與長水南門無涉文帝出長安門卽長門亭非長安城

三國志集解

三

之安門亦非長安門之長門黃初元年自注門曰承明謂建始殿在
北宮爲後宮出入之門門曰承明直廬卽曰承明廬論斷亦見了當
釋書目則謂注引曹瞞傳非被山作細讀類聚自見袁曄獻帝春秋
雖曰不經頗資異聞爲通鑑所采魚豢魏略其西戎傳殊方絕域最
爲翔實近張鵬一輯本所采諸傳甚多張華博物志卽博物記據鍾
會傳注引記所載王粲事與今本志文同不得分記志爲二意指又
復周密此類遠數之不能終其物而大要尤在不沒人之善以故於
操則納張濟妻諸事以爲闔門紊亂宜國祚短促因燒營事盡殺百
官以爲與屠戮徐州同一殘酷而盛稱其能用棗祗韓浩屯田之議
曰知本有遠謀又稱其不攻董卓兵以天下形勢曰此取三面合圍

之計地理兵謀瞭如指掌所以爲一世之雄惜無周公管仲之志於
不則甄后之卒以爲開國之初不能容一婦人事涉離奇任城王之
薨以爲實爲所害天性涼薄宜享國不永而以金策藏之石室歎爲
善政災異勿効三公推爲卓識后族不得與政卽引承祚語以表其
賢而深慨齊王之廢高貴鄉公之卒皆假太后令以行貽謀離賊莫
之或守此之謂惡而知其美因孫權上書稱臣而以堅策爲豪俊謂
麋竺能識英雄謂魏諷有才智不能以事之無成而貶於齊王芳紀
何晏奏下引李光地何焯說謂爲平情之論於高貴鄉公紀幸太學
問諸儒下謂知人論世不宜苛論於武宣下皇后傳本倡家下謂倡
樂不似後世之淫樂流下后一生傳無貶詞世說且列之賢媛不

三國志集解

四

能以深惡曹瞞而亦苛詞醜詆而王淺諸人傳特用李善文選注之
例曰此皆魏之忠臣義士君子平情論事不以成敗相繩不佞攷訂
事實不爲空論特發凡於此是尤深切著明者也是所謂史德也昔
鄭君注禮往往駁正經文史自馬班已不能無舛陳書遂亦難免端
賴後人訂補如太后及弘農王之殺非一時事此在史家爲類序之
法有及字以爲聯屬卽以爲區異文義亦未整然不得謂非失之略
東略陳地陳實在兗州西南九月車駕之出據范書獻帝紀八月辛
操營冀州之平由袁譚之破據獻紀操破譚於青州東字九字冀字
疑有誤巴東巴西據本書張郃傳及劉璋傳不待以朴胡杜濩爲太
守始置二郡下辯之役吳蘭被破其時兩軍相距陽平張飛等無走

漢中之理故通鑑但稱張飛馬超走今走下有漢中二字當衍至兵
不滿萬裴注有疑詞然觀上文荀攸下文許攸說及荀彧傳所稱實
為以少敵衆鍾繇傳雖有送馬一千餘匹語當繇馬未至之先僅有
六百餘騎又復何疑此則分別本傳之得失亦可云犁然有當於人
心者矣通鑑建安四年宋本書魏觀傳誤置之策陳羣傳延康元年制九品官人
之法彭城王傳黃初五年詔改諸王皆為縣王陳意此雖大事而全書通
為傳體一詳後附記一故但分見各傳今本雖稽古同天鄭君本論語古義
高貴鄉公主其說書疏以為非篤論與本文違異此尚沿誤當引江
聲尚書集注音疏孫星衍今古文注疏予有亂十人論語春秋古文
尚書同釋文云本或有臣字非此於注引劉廙別傳未正當引劉寶
補正義趙古遠字尚少疏證當引馬瑞辰毛詩傳箋通釋見兔置篇
凡經小學

三國志集解 五

說類纂此取
其切合者此類殆若干事顧炎武日知錄十三論曹植問魏代漢
發服悲哭以為懿親之賢殿元照憲楊維記議曹植為不母弟上疏
言恩隆父母為失辭閻若璩困學紀聞箋十三稱後主誅李邕非他
唐主及其毫髮朱琦古文彙鈔九十六載劉紹微論又稱其任亮不
少袁伊周不能得之於太甲成王語有分寸視袁枚勝齊桓之說為
優俞正燮癸巳存稿七以魏書李苗毛脩之兩傳論諸葛亮為確當
而下引裴度語李毛本抑亮得裴說而益見亮之高遠俞文豹吹劍
錄謂亮不明大義不忠漢室四庫提要已斥其妄但其說采入陶宗
儀輟耕錄廿五陶書近頗盛行當申明提要以正後學惠棟九經古
義十二譏陳壽未知營陵是姓順帝前已見於碑何至孔融時始改

氏為是俞氏癸巳類稿十四言胡化經晉宋閒撰裴松之託言魏明
帝序又趙翼陔餘叢考六以赤壁肥水之戰武紀孫權傳先後互異
而主權傳王應麟困學紀聞十三以王凌諸人雖敗而千載下猶有
生氣今所見俱與之合似宜徵引其說此類殆又若干事全書度亦
無多他日校補刊行益臻美善攷證之學無窮其體本然也書仿王
祭酒兩漢書例視集解有過之視補注亦無不及足與王書鼎峙而
三余見夫王氏荀子集解刊行而後從事子書者頗夥上焉者采錄
王念孫雜志俞樾平議雖少發明而排比清晰尚便繙檢下焉者據
王俞說改易正文案語往往不舉出原書令人眩惑甚或就空泛之
疏衍空泛之說襲他處徵實語全書中祇三四見鄙彼成書之易乃

三國志集解 六

益歎此之成書匪易司馬遷論次傳記為五帝紀曰非好學深思心
知其意難為淺見寡聞道范曄後漢書自序曰諸細意甚多自古體
大而思精未有此雖注與作迥異而其意固已近之也已己卯十二
月立春前三日吳縣胡玉縉謹書於虎山橋畔之鄉高時年八十有
一
附
案武紀稱操曰太祖建安元年封武平侯後稱公進爵為魏王後
稱王而稱公下無一語幹旋或繳明殊嫌倒置是文例之最不可
通者陳壽何致出此或謂不知概稱太祖陳氏又豈不知而竟遺
斯巨謬斷無是理蓋經後人竄改也志本傳體無紀之一目猶漢

志高祖傳孝文傳之比而稱爲書以魏蜀吳鼎峙皆各未能渾一
遂三國之無所謂帝某僞某也又係私史意在數十百年後傳之
其人以明尊蜀微尙詳後不謂卒後卽由尙書郎范頴上表遂入於
官今本非頴卽劉宋人改竄而以後說爲近何以言之頴任尙書
郎當惠帝元康末未幾八王五胡俶擾殆無暇改易惟魏晉雖假
禪讓爲攘奪皆未加害故君劉裕篡位廢恭帝爲零陵王旋卽以
被掩殺之媚者以宋承晉統晉承魏統爲操諱飾實爲裕地步貿
然改易致與原書大相違異而前後遂致不倫凡太祖字及劉備
陰與董卓等謀反吉本耿紀韋晃等反

據范書獻帝紀是起兵誅操凡
若此類觀趙翼廿二史劄記論
陳范二書書法不同條可見蓋後漢在三國前范成書在陳後百餘年雖未必全
襲陳書而大意當亦不遠陳書經宋改范不爾者則以魏尙與宋接近後漢已隔

三國志集解

七

兩朝人不經意殆天之假手於范以正操罪並以正後之凡爲操者也趙氏讀今
本魏紀而不悟其文例之不可通一則曰創爲迴護之法再則曰不得不多所迴
護而陳董卓傳語在武紀之類是也其首行當如孫堅傳例書曹
操字孟德沛國譙人也蓋相國參之後下稱曹不曹叡不冠某帝
字惟劉備劉禪稱先主後主爲異詳後其曹不受禪後稱帝字皆
不字所改如孫權稱帝後仍書名之例權固自稱不雖由漢禪實
惡其迫脅篡奪所謂朕守空名以竊古義顧視前事猶有慚德者
也蜀吳二志稱操爲曹公凡百數十見孫權傳云建安二十五年
春正月曹公薨太子不代爲丞相魏王改年爲延康冬魏嗣王稱
尊號改元爲黃初二年四月劉備稱帝於蜀此數語爲特筆爲原
本試思操已封魏王何以但稱曹公王之一字一若斬之於操甯

公之不也者蓋惡其稱王後冠服制度已同於天子也然則不書
武皇帝可知不書太祖亦可知大致武平侯以前太祖字原是操
字方與下文稱公稱王融洽餘太祖字是公字方與蜀吳二志稱
曹公灌注語在武紀武紀是操傳二字爲此書本傳體也不本受
禪何以不稱受禪踐帝位但云稱尊號一若出於自稱也者先主
傳建安二十五年下亦有魏稱尊號語爲迫脅不容美以禪代也
然則不書文帝可知餘帝字作不亦可知趙翼以蜀後主卽位書
是歲魏黃初四年吳孫亮卽位書是歲魏嘉平四年欲以見正統
在魏不知此第表明蜀之建興元年吳之太元二年猶曩者中國
紀年下注明卽西歷若干年不然武紀稱操起兵已吾曰是歲中

三國志集解

八

平六年上文熹平光和下文初平興平皆漢帝紀年中平亦漢年
將何以說先主後主之稱意欲帝蜀觀先主傳評云蓋有高祖之
風楊戲傳稱戲著季漢輔臣贊並引贊語云世主能承高祖之始
兆復皇漢之宗祀可以概見而不帝之者痛乎漢禪已爲不奪先
主自稱帝史法不能帝之也惟不能帝之遂三國之也此春秋謹
嚴之旨也總之本係傳體無紀之一目又係私史非奉勅撰明乎
此例就今竄改本讀之尙可得其匡略自誤以壽爲晉臣晉承魏
統不得不帝魏而其旨晦誤以壽曾仕蜀先主後主之稱僅不忘
故主而旨愈晦豈非讀陳志者一大憾事歟若夫總目顯保安人
僞撰四卷下注三少帝實非所施六卷下注列傳又爲贅設凡史

傳附見其人不妨多其目則往往略舉其要附傳人又必有事可

記今廿一卷王粲下臚列十有八人衛覬下潘勗王象但云與覬

並以文章顯然猶可曰有文字關係六十二卷胡綜下徐詳但載

其字與里而曰先綜死其目自可從略而書內本傳下一如總目

斷為妄人增益無疑凡此臆見前人似未盡道及

異亦妄人增 儼俊哲洪秀偉彥之倫匡而正之則幸甚玉籍又書

宋元本馮本分為
三目與今通行本

覆胡紱之先生書

展誦惠書承示拙著三國志集解許以精深浩博在長沙王氏兩漢

書注解之上且云考徵議論兼擅其勝地理尤精云云獎借逾量益

增慚惶鄙衷所欲求教於大君子者在摘我謬誤免貽譏評此時不

敢遽為定本尚擬廣搜舊聞藉補疏陋承允寵錫序言至為忻躍謹

抒積悵幸垂清聽昔年讀葵園祭酒兩漢注解謂其便益學人陳志

簡繁表注瞻詳諸家疏證互有瑜瑕妄不自量擬踵王書綿歷歲時

纂成巨帙藏山秘寶我愧弗知低回鄉賢前趨後步略述軼聞藉資

譚助不佞雅愛典籍性喜收藏某年偶得曹錫齡舊藏何義門評校

馮夢禎刊本國志朱書細字工整異常

章實齋遺書中有湖北按察使馮廷丞家傳馮女適汾陽曹錫齡錄

三國志集解附錄

鈐云云江容甫述學中有馮君碑銘所云亦同始知曹君本末是為文字之緣

校訂精審多義門讀書記所無獲

此珍籍草創權輿官私宋元刊本而外兼錄諸家校本有楊惺吾師

舊藏批本二部

近藏北平北海公
園松坡圖書館

不知誰氏手筆擇尤甄錄冠以或曰

探錄他書不知誰

北京大學圖
書館藏借無

雖云存疑實不掠美又有顧千里校本

印配未知確

書館藏借無

盧抱經校本

南開大學木齋圖書館藏精鈔本
盧文弼撰三國志續考證一卷

李越縵校本

平

沈家本校本

是書校語極精惜未刊行友人沈蕙梅
藏惟訛奪滿目校正數十條歸之

及近日時賢校本或係手稿或為傳鈔或假友人或謀估客隻義片辭苟有探獲援注漢書之例悉舉諸家姓字此可為我公告者一也竹汀晦之昆仲濟美如論精覈弟遜於兄少章慕廬能見其大大宗補注精義無多安

溪侃侃義正辭嚴甌北西莊談鋒犀利禪安攷證多詳日月東潛注
補包貫衆流侯姚藝文姚爲繁富沈引書日後來居先梁氏旁證喜
據異聞瑣言晚出持論衡平援鴻筆記非其專長孟慈職官頗稱明
備洪謝吳楊詳述疆域劉氏知意專主實齋官本攷證劄錄何陳專
政明監所見已隱紀傳莫辨糜糜虛糜諸家成書短長互見被山曹
購誤於句讀祁山遁走不辨山川事實倒顛年月歧異揅腹解頤指
不勝屈具見篇中無俟縷述鈎稽探討剖辨詳明但析疑似期獲眞
詮醜詆深文竊所不取此可爲我公告者二也馬彪續書郡國釐然
沈約宋志頗詳三國攷訂沿革取材二書有清統志綱維目張援古
證今可知得失或謂既釋今地宜遵時制不知今日版圖迄無成書

三國志集解
附錄

閒有坊本難資依據世事風雲日蹙百里地非甌脫勢等燕雲姑存
告朔無忘在莒景范紀要悉準明志前賢可師非我作古此可爲我
公告者三也輔嗣易注蔚爲大師方在妙齡怪其早慧鈎考本末尋
厥由來伯嗜萬卷都付仲宣家學淵源師承有自史無明文推勘可
得王期杜預盛行奉爲圭臬康成經說竟爾式微尊尙學術亦緣內
寵里堂痛論不爲無因至若文舉已死尙錄遺文平叔云亡仍刊集
解斯則直道猶存不似後世之焚燬者矣諸如此類擗扶隱微讀書
得閒軼事可傳此可爲我公告者四也史家三長尤重史德尊論如
是僕亦謂然曹掾魏諷嘗矚阿瞞當時交游成爲英俊傾動鄴都見
賞元常陳禕敗謀孤忠鬱結淮南三賢前仆後繼志匡君國加以叛

名毋丘勳績紀功丸都彥雲公休勇烈千古鄧艾老年裹氈履險報
國精忠允宜彰表子魚景興喪師失土文休反覆戀慕爵榮謬竊虛
聲坐登台輔文和譏險士季壽張春秋筆伐黜貶奸回此則我公所
謂誅姦諛於既死發潛德之幽光者也凡此諸端粗陳崖略如荷採
錄撰入序言點石成金榮幸何似翹首舊京佇盼椽筆賀詩實不敢
當既承高詠敢不拜嘉附呈覆王季雍書致家兄木齋書二通亦論
國志事統所教正

覆王季雍先生書

手教敬悉尊論糾葵園之失不啻示下走之良規葵園兩漢書注班
書補注在先精力備能貫串范書集解成於暮年又經兵亂轉徙假

三國志集解
附錄

門弟子之手違失繁多走所擗舉錄於書眉觸目皆是以葵園之博
洽著述之閎富猶難逃後學之乘瑕抵隙走之無似其能免乎嘗論
考訂諸家之失厥弊有四一曰成書之速二曰不檢原書沿訛襲誤
三曰不察當時情勢詳稽年月四曰不審地望究用兵行師之塗略
舉數端以資諸譚如拾遺記所載之賈景伯本東漢之經師趙東潛
以爲同一賈遂遂指爲治河之賈梁道又如鄴下初平甄姬掩面事
在建安九年子建年才十三詞客惑於宓妃留枕之豔辭遂疑陳思
有不謹之嫌此眞千古奇冤應爲昭雪黃州赤壁謾自坡公南陽諸
葛非其本貫世俗耳食未遑深論大別小別沔口魯口宜遠稽善長
之注近參稚存之文洪志吳表創始維艱謝注楊補程功較易

洪志
補志

本於晉志
誤處極多

謝號詳贍後來居上楊稱精核著墨無多然以涼州西平郡之事實引為汝南西平縣之資料謝既誤矣王復因之漢與一郡置於建安之末見獻帝起居注李申耆輿地今釋竟闕其名漢之焦先焦山志誤為焦光欲以誇耀志乘不覺厚誣來者諸如此類指不勝屈若今日有劉子玄將不知譏評至何地矣至若魏明之崩年方卅六湖厥誕降述涉兩端袁胤曹嗣深滋疑竇此承祚發繪之筆也魏王魏公之號皆董昭所創此承祚誅心之論也子魚江東歸來勳唐未建竟代文若坐躋三公一代偉人後世難繼此承祚之曲筆也臨菑聞魏代漢發服悲哭見蘇則傳本傳不贅一辭此承祚之省文也是在讀者為之發微扶隱互證旁通庶幾良史孤懷千秋同契又

三國志集解
附錄

四

如阿瞞家世難審本末官省事秘莫識由來繡女濟妻再聯姻姬開國母后本自倡家大書特書無所隱諱藉茲龜鑑以示方來上承馬班文辭質美蔚宗藻麗莫能及焉管蠡所測率臚披陳發旨振聾幸垂明教

致伯兄木齋書

比來兩月朝夕治史欲罷不能今日始將魏志烏丸鮮卑東夷傳集解卒業僅此一卷不計原文已盈百紙數月精力全萃於此初棄甫竣心神怡然掩卷回思歷歷在目此中甘苦可得略言烏丸鮮卑密邇邊陲紀載較詳程功尚易句驅濊貊夫餘沃沮立國有新舊之殊疆域有廣狹之判失毫釐而謬千里混鳴淥而為大同以李申耆楊

惺吾師之最誠沿革亦多依違轉不若近人丁益甫之精至訂此三韓之誤滿源流考多有特識前代紀錄惟宣和奉使高麗圖經

近翔實然醫軒采錄祇紀當時考獻徵文無關往古大抵古時圖考交通悉由陸道涉海外荒誕迷離蓬萊咫尺望若神仙傳信傳疑羌無左證隋唐以降往來頻繁載籍足徵版圖可考公度新志冠冕羣流尋撫菁英充盤駕輻此補注東夷傳之大略也裴注引魏略西戎傳足彌陳志之闕殊方絕域如數家珍古之大秦實為羅馬教所被遠暨歐西凡鄉術所不能詳甘英所不能至靡不臚列異聞詳述土物國凡數十言近三千詞約旨豐難能可貴按之今圖大端無爽然欲加注釋必始兼讀兩漢西域傳蓋古之西域即今之新疆南

三國志集解
附錄

五

北天山中巨戈壁西踰蔥嶺東起玉門班書序述精密謹嚴後世紛紛著作莫能越其範圍定遠父子久居彼邦道里遠邇勝兵多寡河山險要城郭繕完耳聞目覩纖悉周知故能懸建殊勳播為實錄

范蔚宗西域傳本諸
班勇西域風土記

每讀兩漢史傳益歎班氏祖孫父子兄妹弟昆文才武略萃於一門不獨孟堅因篇鉅製炳耀千古俯仰低徊為之嚮往者久之乾嘉諸儒考證精審星伯後起尤為顯家文卿證補似近穿鑿旁徵博考訂誤析疑纂輯成篇殺青可付此補注西戎傳之大略也小齋靜寂晤對古人移晷忘餐為狀至樂鑽下涉獵羣籍參閱新著偶或倦極思療解衣就寢寒冬夜永旋復起坐展卷娛目輒至深更近人姚振宗有輯錄七略別錄佚文漢藝文志理董拾遺各若

千卷隋經籍志考證五十餘卷博覽閎通可與惺吾師相比肩者漢
藝文志儒林傳可稽古代學術史爲學者必讀之書得此君疏證眞
有益學人又閱疇人傳有江夏劉湘雉傳劉爲梅文鼎高足著述繁
富而均失傳章實齋稱之鄂人不能遺其姓字窮學生之精神以
付諸無何有之鄉可謂天下之至愚然知弟之孳孳不輟者亦不自
知其愚者之流也

陳壽三國史凡六十五篇總六十五卷 毛氏汲古閣本（後省稱毛本）

（後省稱周本）改題陳壽三國志六十五卷余是書雖依據毛本然周本校改之善者多從之復以歷朝官私刊本及各家評校本參校分注於下

魏志二十卷 周本校作魏志 書劉書吳書

蜀志二十五卷

吳志二十卷

裴松之注

三國志集解 目錄

三國志目錄 宋本元本馮夢禎本（即南監本省稱馮本）吳氏西爽堂本（省稱吳本）目錄俱分上中下分載各書之前各自為卷與毛本

異宋元馮本第二行書晉平陽侯相陳壽撰毛本無之黃蕘圖藏書題識有宋咸平刊本吳志二十卷開目錄牒文知為專刻本盧文昭曰史漢三國目錄皆宋人無識者妄為之南監本毛本雖亦沿訛而每卷標題尙如承祚之舊後人猶得考而復焉今本則無一不謬矣

魏書

一卷 宋元馮吳本作卷第一下同元本卷第一下旁書帝紀二字

武帝操 宋元本操字旁書下同

二卷

文帝丕

三卷

明帝叡

三國志集解 目錄

四卷三少帝 宋本三少帝三字作大字下后妃二字同

齊王芳

高貴鄉公髦

陳留王奂

五卷后妃

武宣下皇后

文昭甄皇后

文德郭皇后

明悼毛皇后

明元郭皇后 宋元馮吳本作明帝郭皇后誤

一八五 一八四 一八二 一七七 一七四 一六四 一五〇 一三四 一〇四 六七 一

六卷列傳宋元本無此二字馮吳本有之

董卓 李傕 郭汜

袁紹子譚 尙

袁術

劉表

七卷 何焯曰陳登與陳容不同此四人合傳也盧文昭曰何說誤此卷本作呂布張邈臧洪傳陳登自是附見不當大書

呂布

張邈 陳登

臧洪 陳容

八卷

三國志集解目錄

公孫瓚 何焯曰劉虞當附見

陶謙

張楊 毛本楊作楊

公孫度 子康 康子晃 宋本晃作恭誤 淵康弟恭

張燕

張繡

張魯

九卷

夏侯惇 韓浩 史渙

夏侯淵

曹仁 弟純 二七六

曹洪 二七八

曹休 子肇 弟爽 訓 各本無弟字盧文昭曰何晏 鄧襲 丁謐 義訓皆真子無弟字是 一八〇

畢軌 李勝 桓範 二八一

夏侯尚 子女 宋本玄作宣誤 二九三

十卷

荀彧 子惲 孫翬 翼 三〇二

荀攸 三一五

賈詡 三七八

三國志集解目錄

十一卷

袁渙 三二四

張範 弟承 宋元本無弟承二字 三二七

涼茂 馮本毛本 涼作涼 三二八

國淵 三二八

田疇 三二九

王脩 三三二

邴原 三三六

管寧 胡昭 王烈 張璠 宋本璠作璠誤 焦先 何焯曰胡昭當在張璠之後 焦先乃魏注中人獨按王烈

當在胡昭之前元本馮本焦先作焦光 三三九

十二卷

崔瑛 婁圭 孔融 許攸

三九九

毛玠

三五五

徐奕

三五七

何夔

三五七

邢顛

三六一

鮑助

三六一

司馬芝

三六三

十三卷

鍾繇

三六六

三國志集解
目錄

華歆

三七一

王朗子肅

周生烈 董遇

魏禧

何焯曰魏禧乃裴注中人不應附見
盧文昭曰前所載焦先後所載李孚

楊沛留贊諸人皆裴注中
人始為此目者失考甚矣

十四卷

程昱孫曉

三九一

郭嘉

三九五

董昭

三九八

劉曄

四〇一

蔣濟

四〇六

劉放孫資

四一二

十五卷

何焯曰此
卷名刺史

劉馥

何焯曰子
靖應附見

四一六

司馬朗

四一八

梁習

何焯曰王
思應附見

四二〇

張既

元本既
作既誤

四二二

溫恢

四二七

賈逵

李孚 楊沛 何焯曰楊李乃裴
注中人不應附見

四二八

十六卷

何焯曰此
卷名守

任峻

四三三

蘇則

四三四

三國志集解
目錄

杜畿子恕

孫預 盧文昭曰預
亦見裴注中

四三六

鄭渾

四四六

倉慈

四四九

十七卷

張遼

四五二

樂進

四五四

于禁

四五五

張郃

四五七

徐晃

吳本毛本晃作晃誤
何焯曰朱靈當附見

四五九

十八卷

五