

中 国 高 等 教 育 女 博 士 后 学 术 研 究 丛 书

丛书主编：潘懋元

丛书副主编：肖海涛

在高等教育大众化阶段，民族院校正面临着比其他普通高等学校更为突出的质量问题。质量是民族院校的生命线，发展办学特色是民族院校自身发展的必然选择，特色是民族院校的生命力。所以，我国民族院校质量管理的目标包括两方面：一是充分体现民族院校特色，打造民族院校核心竞争力；二是引入全面质量管理体系，确保民族院校可持续发展。在此基础上，书中论述了我国民族院校质量管理体系的重构，分析了政府、社会、少数民族和民族院校在质量管理中的责任……

质量与特色

——高等教育大众化中的 民族院校管理研究

刘丽丽◎著

广东高等教育出版社



中 国 高 等 教 育 女 博 士 后 学 术 研 究 丛 书

丛 书 主 编： 潘懋元

丛书副主编： 肖海涛

质量与特色

——高等教育大众化中的
民族院校管理研究

刘丽丽◎著

广东高等教育出版社

广州

内 容 提 要

在高等教育大众化阶段,质量和特色是民族院校健康可持续发展的两个基本要素。一方面,民族院校正面临着比其他普通高等学校更为突出的质量问题,质量是民族院校的生命线;另一方面,发展办学特色是民族院校自身发展的必然选择,特色是民族院校的生命力。民族院校的管理者必须始终把质量和特色这两个要素纳入到民族院校管理的体系中,这是本书的核心观点。

本书在对质量和特色两个主体概念进行界定和分析之后,首先从民族高等教育政策的变革、民族高等教育管理问题的更迭以及民族院校内部管理体制的变迁等角度对我国民族院校管理进行了全面地历史回顾,并从教育目标、教育过程、师资队伍等方面对我国民族院校质量管理的现状进行了相对全面地剖析,既看到了民族院校的发展成就,也指出了民族院校在高等教育大众化进程中面临的诸多竞争压力。本书提出,我国民族院校质量管理的目标包括两方面:一是充分体现民族院校特色,打造民族院校核心竞争力;二是引入全面质量管理理念,确保民族院校可持续发展。

图书在版编目(CIP)数据

质量与特色:高等教育大众化中的民族院校管理研究/刘丽丽著. —广州:广东高等教育出版社, 2010. 3

(中国高等教育女博士后学术研究丛书/潘懋元主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3904 - 6

I. ①质… II. ①刘… III. ①民族学院 - 学校管理 - 研究 IV. ①G758.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 030123 号

出版发行 广东高等教育出版社

地 址: 广州市天河区林和西横路/510500

营销电话: (020) 87553335

印 刷 广东信源彩色印务有限公司

版 次 2010 年 3 月第 1 版

印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 12.25

字 数 226 千字

印 数 1 ~ 1 000 册

定 价 35.00 元

序

中国是一个多民族国家，各民族都有自己独特的文化传统。在中国历史上，民族问题和民族关系是非常复杂的，正因为如此，中国共产党和中国政府极为重视民族问题，新中国成立初期着手建立民族院校就是对这一问题深刻认识的结果，也是中国共产党解决中国民族问题的一个伟大创造。

民族院校的职能与不同时期国家发展需要相适应。最初的主要任务是培养少数民族干部，也就是说，其最初的职能是表现在政治方面的。改革开放以后，国家工作的重心转向了经济建设。此时，民族问题、民族工作的重心也随之发生了变化。1979年，第五次全国民族学院院长会议正式确认：民族学院不仅要培养少数民族干部，还要大力培养各种专业技术人才，为少数民族地区的社会主义现代化建设服务。至此，民族院校的办学模式走上了为经济社会发展服务的高等学历教育发展道路。对于民族院校而言，这是一个重要的跨越。进入21世纪以来，我国高等教育蓬勃发展，在校生人数逐年提高，实现了由精英教育向大众化教育的转变。高等教育大众化，既给我国民族院校带来了新的发展机遇，也给民族院校带来了前所未有的挑战，其中最重要的挑战就是如何提高民族高等教育的质量。我们必须看到，民族院校具有60年历史，但真正办正规高等学历教育的时间才31年，所积累的办学经验等较国内其他知名大学相差甚远。并且民族院校面对的是不同文化背景、入学时文化知识相对较低的学生，又加上投入不足，办学条件相对较差，致使民族院校整体发展水平和教育质量与社会需求不能完全适应。而且，由于办学基础、地域环境、经费投入不同等原因，民族院校之间发展也不平衡。这就是民族院校的总体现状。如何应对挑战，实现自身的可持续发展，事关民族院校能否实现第二次跨越。

在如何办好民族院校问题上，必须处理好民族高等教育的共性

与个性相统一的问题。一方面，民族院校作为我国高等教育体系中的重要组成部分，应该遵循高等教育的普遍规律，树立办现代化大学的理念。民族院校首先是大学，必须具备培养人才、科学研究、社会服务的三大职能，民族院校的办学质量也必须首先体现在三大职能的完成与完善程度上。与培养人才职能相联系的是民族院校向社会输送人才的质量高低，与科学研究职能相联系的是民族院校科研成果的数量和质量，与社会服务职能相联系的是民族院校所能提供的各种形式的服务情况。其中，培养人才是基本职能，教学质量是教育质量的核心，适应社会需要是标准。这些都是对民族院校的基本要求。另一方面，民族院校既是大学，但又不同于一般的普通高校。民族院校在教育主体、培养目标、管理要求、教学内容、教学用语、专业设置等方面与其他类型高校又有所区别，存在特殊性。考察民族院校的特殊性，就是要认真研究民族院校的内在价值，即民族院校在建设中国特色社会主义进程中所发挥的特殊作用和贡献。

目前，民族院校独特的政治功能和文化功能尤为凸显。所谓民族院校的政治功能，就是指民族院校在培养少数民族各类专业人才的过程中，促进民族群体骨干有效地认同全社会稳定与发展所必需的共同准则，从而为巩固民族团结、维护边疆稳定和国家安全等方面所作出的重大贡献。这也奠定了民族院校在我国这样一个多民族国家中的特殊地位和作用，即民族院校不仅不能被边缘化，而且要得到各级政府和社会各界更多的关注和支持。所谓民族院校的文化功能，就是指民族院校作为各民族文化共存、交流的集中区域，在保护、弘扬各民族的优秀传统文化、促进知识创新与传播、倡导各民族文化的相互尊重与交流，从而实现文化多样性方面所作出的重大贡献。这也为民族院校的发展定位提供了理论依据，即民族院校的发展必须凸显民族特色。

事实上，随着社会政治、经济、文化的发展，高等学校的多样化和个性化已成为高等教育发展的必然趋势。每所大学都应该也必须在整个社会 and 高校系统中找准自己的位置，形成自己的办学思路和特色，这不仅是学校发展的前提和基础，也是关系到学校生死存

亡的关键问题。对于民族院校来说更是如此。如何提高办学质量、办出特色已成为民族院校在新时期能否取得可持续发展的重大课题。刘丽丽博士的这部专著正是在高等教育大众化的时代背景下，关注民族院校生存、研究民族院校发展的一部力作。

这部著作通过对高等教育大众化阶段民族院校管理的深入研究，阐明质量是民族院校的生命线，特色是民族院校的竞争力，并对新时期民族院校管理目标以及政府、社会应扮演的角色进行了深入探讨，为党和国家制定我国民族院校的改革和发展政策乃至民族政策提供咨询建议。这部著作还揭示，民族院校作为一种特殊的教育形式，符合多元文化教育的世界发展趋势，依据文化的平等与繁荣这一中国社会主义民族关系的目标要求，促进中华文化的多元整合是民族院校的基本功能，并且具有其独特的优势，继承、弘扬和发展我国少数民族的优秀传统文化是民族院校的神圣使命。这部著作还指出，由于民族院校肩负特殊的政治使命以及中华民族多元文化整合功能，因此，在构建质量保障体系标准时，应充分考虑包括民族认同、国家认同、少数民族师生比例、双语课程、地方课程等民族特色性指标。显然，书中的这些观点和建议，对于繁荣民族院校研究进而丰富民族高等教育研究都是有益的尝试。

这部著作，是刘丽丽博士在厦门大学教育研究院博士后出站报告的基础上进行修改、充实、提高的结果。书稿完成后，她约我为之写序，我欣然应允。作为她的导师，我为刘丽丽博士在专业领域所取得的进步而感到由衷的欣慰，我期待着刘丽丽博士在未来的学术生涯里百尺竿头，更进一步。

史秋衡

2010年2月1日于厦门大学颂恩楼

目 录

第一章 导言	(1)
第一节 问题的提出	(1)
一、质量是民族院校的生命线	(1)
二、特色是民族院校的生命力	(4)
第二节 相关文献综述	(6)
一、关于民族院校教育质量的研究	(6)
二、关于民族院校办学特色的研究	(8)
第三节 本书的研究意义和研究方法	(11)
一、本书的研究意义	(11)
二、本书的研究思路及研究方法	(12)
第二章 主体概念界定和分析	(13)
第一节 教育质量与高等教育大众化阶段的教育质量观	(13)
一、教育质量的观念	(13)
二、传统高等教育质量观的特点	(15)
三、大众化高等教育质量观的特征	(17)
第二节 民族高等教育质量观与民族院校管理工作的特殊性	(19)
一、民族高等教育质量观	(19)
二、民族院校管理工作的特殊性	(25)
第三节 办学特色与高等教育大众化阶段的大学定位	(29)
一、特色和办学特色的概念	(29)
二、办学特色的主要内容	(33)
三、办学特色的重要性	(35)

第四节 民族院校的办学特色	(36)
一、民族院校的办学特征	(36)
二、民族院校传统特色面临的挑战	(42)
第三章 我国民族院校管理的历史沿革	(46)
第一节 民族高等教育政策的变革	(46)
一、从党和国家政策文件解读民族高等教育政策的变革	(46)
二、从历次全国民族教育工作会议解读民族高等教育政策的变革	(51)
三、从历次有关全国民族院校工作会议解读民族高等教育政策的变革	(53)
第二节 民族高等教育管理问题的更迭	(55)
一、民族高等教育管理模式的变迁	(55)
二、新时期民族院校管理模式的积极探索	(57)
三、关于民族高等教育管理问题的进一步思考	(60)
第三节 民族院校内部管理体制的变迁	(67)
一、新中国成立后民族院校内部领导管理体制的发展历程	(67)
二、现阶段民族院校内部的主要组织机构	(70)
三、民族院校内部管理体制改革进程——以云南民族大学为例	(72)
四、关于民族院校内部管理体制变迁的进一步思考	(77)
第四章 民族院校质量管理现状分析	(79)
第一节 民族院校教育目标的质量管理	(79)
一、新中国成立初期民族院校的办学定位	(80)
二、民族院校办学定位的跨越	(81)
三、民族院校办学定位应遵循的基本原则	(84)
第二节 民族院校教育过程的质量管理	(85)
一、教学管理环节取得的成绩	(86)
二、学科、专业和课程建设上取得的成绩	(92)
三、存在的问题	(97)
第三节 民族院校教师的质量管理现状	(101)
一、师资队伍数量与结构	(101)

二、师资队伍建设措施	(103)
三、民族院校师资队伍建设中存在的问题与成因分析	(104)
第四节 民族院校学生质量管理现状	(106)
一、高校扩招对民族院校招生生源的影响	(106)
二、民族院校学生心理困扰现象较为突出	(107)
三、民族院校毕业生就业困境与成因	(108)
第五章 我国民族院校质量管理的目标	(111)
第一节 充分体现民族院校特色, 打造民族院校核心竞争力	(111)
一、坚持以培养少数民族人才为中心, 把握办学的方向	(111)
二、调整专业结构和层次结构, 增强为民族地区服务的 适应性	(113)
三、协调学术权力与行政权力关系, 促进民族院校科学发展	(117)
四、开展国际合作, 拓展办学空间	(120)
五、树立多元一体文化教育理念, 加强民族院校校园 文化建设	(122)
第二节 引入全面质量管理理念, 确保民族院校可持续发展	(125)
一、全面质量管理理论与 ISO 9000 的基本思想	(125)
二、高等学校实施全面质量管理的理论路径	(126)
三、民族院校实施全面质量管理的现实可能性	(128)
四、民族院校实施全面质量管理的基本原则	(130)
五、民族院校质量管理的基本内容	(132)
第六章 我国民族院校质量管理体系的重构	(137)
第一节 政府、社会(包括少数民族)与民族院校在 质量管理中的责任	(137)
一、政府在民族院校质量管理中的责任	(138)
二、社会(包括少数民族)在民族院校质量管理中的责任	(140)
三、民族院校在质量管理中的责任	(144)
第二节 民族院校外部质量保障体系的特殊性	(147)
一、外部质量保障主体的特殊性	(147)
二、外部质量保障依据的特殊性	(148)

三、外部质量保障原则和理念的特殊性·····	(152)
四、外部质量保障标准的特殊性·····	(154)
第三节 民族院校内部质量管理体系的重构与完善·····	(159)
一、目标创新：建立具有中国民族特色的现代大学制度·····	(160)
二、思想观念创新：用以人为本理念引领民族院校 内部管理创新·····	(161)
三、制度创新：以质量为中心，整合民族院校的教学管理与 支撑保障制度·····	(164)
结束语·····	(171)
参考文献·····	(177)
后记·····	(183)

第一章 导言

在高等教育大众化阶段,民族院校正面临着比其他普通高等学校更为突出的质量问题,发展民族特色是民族院校自身发展的必然选择。质量和特色是民族院校可持续发展的两个基本要素。本章将对本书的相关文献进行综述,并对本书的研究意义和研究方法进行阐述。

第一节 问题的提出

我国是统一的多民族国家,民族高等教育是我国高等教育的重要组成部分。目前,我国一共有13所民族院校,包括由国家民族事务委员会直属管理的中央民族大学、中南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、北方民族大学(原西北第二民族学院)和大连民族学院等6所院校,以及由省、自治区地方政府管理的云南民族大学、内蒙古民族大学、广西民族大学、湖北民族学院、贵州民族学院、青海民族学院和西藏民族学院等7所院校。这13所民族院校是我国民族高等教育的中坚力量,也是本书的研究对象。之所以选择民族院校作为研究对象,主要基于以下两点考虑。

一、质量是民族院校的生命线

在高等教育大众化阶段,民族院校正面临着比其他普通高等学校更为突出的质量问题,质量是民族院校的生命线。

进入21世纪以来,我国高等教育蓬勃发展,在校生人数逐年增加。根据教育部的统计数据,到2005年我国高等教育毛入学率已达到21%,按照美国学者马丁·特罗的理论^①,我国高等教育已进入大众化阶段。高等教育大众化,既给我国民族院校带来了新的发展机遇,也给民族院校带来了前所未有的挑战,其中最重要的挑战就是如何提高民族高等教育的质量。

高等教育的质量已成为世界高等教育共同的热点话题。它首先在西方大

^① 1973年美国社会学教授马丁·特罗(Martin Trow)提出了极具影响的高等教育发展的三阶段理论:在18~22岁年龄段中,毛入学率低于15%时为精英教育阶段,15%~50%为大众化阶段,高于50%为普及化阶段。

学掀起,并以蔓延之势向世界各国推进。20世纪80年代以来,世界高等教育进入了以提高质量为中心目标的时代。1984年,美国“高质量高等教育研究小组”提出美国高等教育的根本问题是教育质量问题;同年,法国《高等教育法》强调,高等教育的核心是提高教育质量。伴随着对高等教育质量的重视,各种高等教育质量的保证与评估机构应运而生。1992年,英国成立了新的质量审核组织——高等教育质量委员会;2000年,美国高等教育认证委员会在华盛顿召开了高等教育质量保障国际研讨会;2003年,国家高等教育质量保障机构联合会(INQAAHE)的统计显示,至少有包括阿尔及利亚和越南在内的47个国家已建立教育质量保障机构。^①

民族院校是党和国家为了解决国内民族问题而建立的普通高等学校。50多年来,民族院校坚持社会主义办学方向,坚持面向少数民族和民族地区,为党的民族工作服务,为少数民族和民族地区的经济与社会发展服务的办学宗旨,坚持高等教育规律与民族工作规律的有机结合,与时俱进,开拓创新,取得了骄人的办学成就,积累了丰富的办学经验,尤其是凝练了科学的办学理念,为新时期进一步办好民族院校提供了理论依据、动力支持和决策导航。然而,当中国在改革开放的步伐步入21世纪的今天,市场经济竞争的主要手段也逐步渗透到高校。许多高校为了提高自己的办学竞争力,在“拼规模”的思路下,纷纷采取合并的方式组建规模型大学,或者新建规模巨大的新校区。与此同时,扩招成为各个高校展开竞争和提高经济效益的主要手段,从客观上大大缓解了我国长期以来存在的升学供需矛盾;加上各种社会办学力量的异军突起和突破计划招生的原有形式,“生源”问题即将成为影响普通高校未来生存与发展的主要问题。由于交费制度的实施,学费逐步增加,大学生及家长对高等教育的质量越来越关心,从精英教育时代的“要上大学”,已经转变成大众化时代的“要上哪所大学”。对竞争力相对较弱的地方民族院校来说,要保证像重点大学那样培养出合乎教育部评估、评价标准的学生,压力之大,是不可否认的事实。民族院校作为中国高等教育的一个组成部分,从客观存在的角度上讲,在这场竞争中已经面临着生存与发展的危机。如果不正视这场危机的客观存在,那么在不久的将来,将面临生死存亡的考验。

首先,从办学理念上看,长期以来,民族院校普遍存在误区,政治象征大于办学本质,大学精神迷失。民族院校成立之初,政治意义在其中就起着

^① (美)布伦南.高等教育质量管理——一个关于高等院校评估和改革的国际性观点.上海:华东师范大学出版社,2005:195.

主导地位。从 20 世纪 50 年代到 80 年代,培养少数民族干部是各个民族院校的首要任务。在这 30 多年的办学经历中,大批的少数民族大学生回到民族地区,成为民族地区的建设骨干。这些民族干部为民族地区的建设和各少数民族的社会进步,作出了巨大贡献。但是,从社会需求的角度来看,目前已经出现了新的情况:一方面,随着少数民族地区社会生活的不断进步、少数民族地区教学水平的提高以及少数民族考生升学率的提高,民族院校已经不再是他们首选的报考对象。另一方面,社会进步也给人才的流动创造了新的机会,各地和少数民族地区出现了人才的相互流动,民族地区的人才来源问题已经形成多种渠道,不再像过去以民族院校毕业生为主要人才来源。

从根本上讲,大学精神的本质是其学术性,是一种强烈追求学术价值的精神品质,体现在浓厚的学术氛围、学术自由、追求真理等方面。在高校中,学术追求与研究自由是科学创新的源泉。可是,由于受历史和民族文化传统的影响,我国的民族院校被长期置于一种高度集权的行政体制下,形成了以行政约束为主导的运作机制,行政权力泛化,学术权力萎缩。若是长期发展下去,行政权力愈强化和泛化,学术权力则愈弱化和萎缩,民族院校就难以形成和保持旺盛的学术活力,民族院校就很难培养出具有创新思想和批判精神的人才,很难做出原创性的科学研究成果,也就不能很好地为社会服务。

其次,从制度架构上看,民族院校普遍缺乏现代大学制度,办学体制和管理体制陈旧落后。长期以来,我国民族院校都是在模仿或借鉴的基础上寻求自主革新,试图建立一套具有自身特色的高校基本制度,但由于各种政策限制和主客观原因,至今没能建立起一套行之有效的现代大学制度。与我国重点高校相比,民族院校的整体办学能力不强,竞争实力十分有限。产生这样的差距不仅仅是国家政策支持不够,缺少资金投入,更重要的是高校内部治理结构不健全,缺乏现代意义上的大学制度。

再次,从教育资源看,民族院校生均占有资源的一些指标低于国家标准的问题在高校扩招之前就比较突出。据 1995 年教育部对全国 616 所本科院校教育资源六个方面情况的统计,民族院校在专任教师中的高级职称比例、生均仪器设备两项明显低于其他院校。专任教师中的高级职称比例不达标的民族院校是 25%,而综合院校是 8.62%,各校平均为 5.19%;生均仪器设备不达标的民族院校为 91.67%,综合院校为 79.31%,各校平均为 68.02%。^①虽然“九五”时期有关部门、各省市自治区和民族院校自身采

^① 何龙群. 关于民族院校教育质量的几点思考. 民族教育研究, 2002 (3).

取各种有效措施抓紧改善民族院校的办学条件,但改善进程远远落后于扩招的速度,满足不了扩招对教育资源的要求。最近几年,民族院校虽然在办学条件、师资队伍建设和教学与科研管理等方面继续得到改善,个别院校甚至取得突破性进展,但是从整体上看,民族院校在高等教育大众化进程中,其教育资源占有情况仍然不容乐观。

最后,民族院校的学科建设普遍存在严重的失衡问题,多以人文社科为主,理工科及新兴学科相对薄弱,教学内容和课程体系虽几经改革,但陈旧、不合理、模式落后的状况仍没有根本改变。在今天,学科是高校存在的先决条件,是高校发挥其培养人才、科学研究和服务社会三大功能的基础。学科建设状况同样是衡量一所高校发展水平的核心指标,也是高校有无长久生命力和核心竞争力的重要标志。只要把学科建设搞好了,并有了具有较大社会影响的特色和优势学科,学校的教学质量、科研水平、人才队伍、招生就业乃至办学效益等就有了最根本的保障。世界一流大学的重要标志之一就是拥有一流的学科。与国内高水平的综合性大学相比,民族院校的重点学科点较少,国家级、省部级重点学科数量偏少;学科队伍整体实力相对较弱,尤其是学术带头人以及著名学者数量偏少;科学研究水平有待提高等。

随着国家工作重心向经济建设的转移、社会主义市场经济体制的逐步建立、知识经济时代的到来、经济全球化浪潮的席卷,社会对人才的需求越来越多样化,而民族院校的学科结构、专业设置和人才培养模式过于单一的问题就显得更加突出,使民族院校难以完全承担起为民族地区培养高层次人才的重任。社会上大量需要的应用性、实用性强的学科专业正在建设当中,学科内涵建设有待进一步加强。另外,民族院校的民族类特色学科和长线专业,因为市场需求量有限,无法带来积极的办学效益,在某种程度上影响了学校自身的建设和发展。在以社会主义市场经济体制全力推进我国现代化建设的今天,以满足我国少数民族地区现代化建设对人才需求为己任,解决好民族院校在学科建设方面存在的种种问题,是充分体现民族院校存在价值的关键。

二、特色是民族院校的生命力

在高等教育大众化阶段,发展办学特色是民族院校自身发展的必然选择,特色是民族院校的生命力。

民族院校与其他高等学校相比到底有哪些不同的特点?民族院校要如何办学才能走出困境,更好地发挥其不可替代的作用?对这些问题的回答不能不牵涉到“特色”二字,如果说质量关系到民族院校的生存,那么特色就关

系到民族院校的发展,关系到民族院校所肩负的历史使命和社会责任。

办学特色是指学校在长期的办学过程中所表现出来的有别于其他学校的独特的办学风格、独到的办学理念以及在人才培养、科学研究、校园文化等方面的独特风貌,它是一所大学生存和发展的基础,是竞争力的重要体现。2004年8月在北京举行的“第二届中外大学校长论坛”上,剑桥大学校长艾莉森·F.理查德在演讲中反复强调:“每一所大学都应有自己的特色,不是所有大学都该变成一流大学。不同的大学有不同的功能,一个国家需要一些世界知名大学,绝不需要所有大学都变成有名的大学。”她举了美国的例子,“美国每个州都有一所旗舰式的大学,但更多的学校很普通,却各有自己的特色,它们并不嫉妒哈佛、耶鲁这样的名校,相反它们有令自己自豪的地方,它们同样是高等教育的重要组成部分”^①。耶鲁大学校长理查德·C.莱温教授讲述了130年前连任40年哈佛大学校长的查尔斯·W.埃利奥特的治校经验:“对一所大学来说,必须是自身培养、生长起来的,绝不能照搬别人的做法;大学应是完全独创性,融合于各自的政治和社会环境之下,所以世界上找不到两所同样的大学。”^②这些经验对我国的大学生建设是极富启示的,对我们地方民族院校建设更是一种鼓舞和鞭策。

大学是有共性的,但更应强调个性。目前我国的大学生存在的千校一面的趋同化倾向令人担忧。中国人民大学校长纪宝成曾经讲过这样一段话:“现在的大学,喊出的口号都一样,‘综合性、研究型、开放式’,重点大学都这么提;连校训都差不多,‘求实、严谨、创新’,无非这几个词;很多学校盲目攀比,追求高、大、全,中专改大专,大专改大学,大学有了本科招硕士,有了硕士招博士,有了博士办博士后流动站;所有的学院都要改名变成大学;所有的大学都是知名大学,都向学术型转变。”当然,“这不能全怪学校,政府、社会的导向,以及各种有失偏颇的评价体系加剧了这种现象的演化,社会评价就在向‘高、大、全’引导,而非鼓励大学办出特色、办出层次”。^③

在这场竞争中,民族院校也未能摆脱定位趋同、发展战略趋同的现象。大学定位是指高等学校根据自身条件、职能、国家和社会需要以及学生需求,按照扬长避短的原则,参照高等学校类型和层次的划分标准,经过纵横向比较和分析,在清醒认识自己的基础、优势和不足的基础上,明确自身在整个高等教育系统及同行中的位置,准确把握自身角色,并确定服务面向、

①②③ 丰捷.高等学校要努力办出特色——中外大学校长论坛综述.光明日报,2004-08-05.

发展目标及任务而进行的一系列的前瞻性战略思考和规划活动。大学定位的实质是寻求大学在社会和高等教育发展中属于自己的发展空间,以及自己在发展过程中的相应位置。准确定位是高等学校适应资源配置市场化,经济发展全球化,高等教育国际化、大众化的必然要求,是高等学校坚持以人为本,积累竞争优势,彰显办学特色,全面、协调、可持续发展的客观要求。作为高等学校的顶层设计,建设什么样的大学、如何建设大学是大学生存和发展的基石与前提。目前民族院校的定位日益趋同,一味地进行规模扩张和硕士点、博士点的增加,走“大而全”的学科体系建设路子,内部资源损耗严重;重视理工科、轻视文史类,逐步失去了民族院校自身的特征,没有利用比较优势凸现特色学科。

显然,质量和特色是民族院校健康可持续发展的两个基本元素,民族院校的管理者在规划和制定民族院校发展战略与实施具体管理活动时,必须始终把质量和特色这两个元素纳入到民族院校管理的体系中,这也是本书的核心观点。

第二节 相关文献综述

本书涉及民族院校教育质量、民族院校办学特色等研究领域,相应地,本书将从以上两方面的研究成果中汲取营养、拓展思路。

一、关于民族院校教育质量的研究

何谓教育质量,《教育大辞典》定义为:“教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价”,“最终体现在培养对象的质量上”,“衡量的标准是教育的目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受培养者的一般质量要求,亦是教育的根本质量要求;后者规定受培养者的具体质量要求,是衡量人才是否合格的质量规格”。^①我国著名的高等教育理论研究专家潘懋元教授则据此进一步解释,教育质量标准可以分为两个层次,一个是一般的基本质量要求,另一个是具体的人才合格标准。对高等教育来说,前者所指的是一切高等教育,都要依据我国教育目的和高等教育一般培养目标,培养德、智、体、美全面发展,人文素质和科学素质结合,具有创新精神和实践能力的专门人才;后者所指的是依据各级各类高等教育的具体培养目标所规定的质量

^① 《教育大辞典》增订合编本(上)。上海:上海教育出版社,1998:798.

要求,衡量所培养的人才是否合格的质量规格。^①

与精英高等教育质量标准相比,大众化高等教育质量标准的显著特点就是允许不同办学层次、不同培养目标、不同社会适应面的高等教育。这一点在世界上早已得到公认,1998年在巴黎举行的世界高等教育大会通过的宣言《21世纪的高等教育:展望和行动》指出:“高等教育的质量是一个多层面的概念”,要“考虑多样性和避免由一个统一的尺寸来衡量高等教育的质量”。^②在这种情况下,作为高等教育的组成部分的民族院校必须切实转变教育思想观念,在国家整个教育的战略发展中确定自己的办学层次定位,找到适合自己生存和发展的位置 and 空间。要谈民族院校的教育质量管理,首先应该对高等教育质量管理的基础理论有一个比较全面的把握。这方面的研究成果相对比较成熟,其中有较大影响力的有潘懋元教授的《高等教育大众化的教育质量观》、《新时期中国高等教育的质量战略》以及厦门大学高等教育研究所、北京师范大学等几所师范大学高等教育研究学者的成果。

民族院校的办学方向是积极为少数民族和民族地区服务,必须适应少数民族和民族地区社会、经济发展需要并相对超前发展。在高等教育从精英教育阶段向大众化阶段转轨的时期,树立大众化高等教育质量观,正确把握民族院校的定位,才能充分利用自身办学条件和所处的区域优势,合理设置学科专业和选择生源,挖掘潜力,扩展服务面,办出区域特色和层次特色,才能在高等教育市场中争得一席之地。

围绕民族院校教育质量管理,我国教育界已经有不少研究成果问世,大致可以分为这样两类:

第一类是有关民族院校发展战略和质量管理的研究成果。这类研究成果多由民族院校的管理者(例如校长、党委书记等)完成,也有由其他一线的科研工作者完成的。例如,何龙群的《关于民族院校教育质量的几点思考》、《科学发展观与民族院校的发展》,陈星波的《民族院校在构建和谐社会中的责任和使命》,陈达云、刘德昌等的《用核心竞争力理念构建民族院校发展战略》,吴朝晖、孟立军的《论民族院校发展的“需要层次”》,张俊豪的《跨文化视野中的民族高等教育》,覃红霞的《冲突与融合:中国少数民族高等教育发展的思考》,杨胜才的《论民族院校独特的文化功能》,郑娅的《试论民族院校教育创新》,刀波的《浅谈民族院校的任务、培养目标和办学思想》等都从不同角度论述了民族院校面临的诸如如何定位、发展和质量

① 潘懋元. 高等教育大众化的教育质量观. 清华大学教育评论, 2000 (1).

② 何龙群. 关于民族院校教育质量的几点思考. 民族教育研究, 2002 (3).