

Xinshiqi Zhexue Gangyao

新时期哲学纲要

Xinshiqi Zhexue Gangyao

丁祖豪 唐明贵 著

中国社会科学出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

新时期哲学纲要

Xinshiqi Zhexue Gangyao

丁祖豪 唐明贵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期哲学纲要 / 丁祖豪, 唐明贵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8492 - 9

I. 新… II. ①丁…②唐… III. 哲学 - 研究 - 中国 - 现代 IV. B260.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 015393 号

出版策划 任 明
责任编辑 孔继萍
责任校对 曲 宁
封面设计 弓禾碧
版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 1 月第 1 版 印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 21.5 插 页 2

字 数 394 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《山东省社会科学规划研究项目文丛》编委会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

目 录

第一章 实践理性的重新确立	(1)
第一节 真理标准问题的讨论	(1)
一、真理标准问题讨论的由来	(1)
二、重新确立实践理性的权威	(2)
三、真理标准问题讨论的意义	(5)
第二节 实事求是思想路线的恢复和发展	(6)
一、实事求是思想路线的新概括	(6)
二、深入进行思想理论上的拨乱反正	(8)
第三节 哲学问题的探讨与论争	(9)
一、20 世纪五六十年代几个重要哲学问题讨论的继续	(9)
二、哲学基本理论的新探讨	(13)
第二章 关于人、人性、人道主义和异化问题的讨论	(17)
第一节 关于人和人的本质问题的讨论	(17)
一、人在马克思主义中的地位	(17)
二、人的本质是什么?	(19)
三、如何看待马克思前后著作中关于人的本质问题的论述?	(20)
第二节 关于人性问题的讨论	(21)
一、什么是人性?	(21)
二、关于共同人性	(24)
三、关于人性的阶级性与无产阶级人性	(25)
四、关于人性的历史发展	(26)
五、对资产阶级人性论的评价	(27)

第三节 关于人道主义问题的讨论	(27)
一、关于人道主义的含义及其阶级属性问题	(28)
二、关于人道主义的历史作用问题	(29)
三、关于人道主义与马克思主义的关系问题	(30)
四、关于是否存在马克思主义的人道主义的问题	(31)
五、关于马克思著作中人道主义思想的连续性问题	(31)
六、批判抽象的人道主义,坚持社会主义的人道主义	(32)
第四节 关于异化问题的讨论	(33)
一、关于异化概念	(33)
二、对马克思异化理论的理解	(35)
三、对马克思的异化理论的评价	(37)
四、成熟时期的马克思是否抛弃了异化理论	(38)
五、关于“社会主义社会的异化”问题	(39)
 第三章 马克思主义哲学研究	(42)
第一节 马克思主义哲学对象和体系研究	(42)
一、马克思主义哲学的对象	(42)
二、马克思主义哲学的体系	(44)
第二节 哲学基本问题研究	(48)
一、哲学基本问题的含义	(49)
二、哲学基本问题与其他哲学问题的关系	(50)
三、哲学基本问题的某些新观点	(52)
第三节 主体客体问题研究	(53)
一、主客体概念的含义	(53)
二、主客体的相互关系	(54)
三、主体性与主体性原则	(56)
第四节 实践唯物主义研究	(59)
一、实践唯物主义的提出	(59)
二、对实践唯物主义的不同理解	(62)
三、实践唯物主义体系的建构	(65)
第五节 本体论研究	(67)
一、马克思主义哲学有没有本体论?	(67)

二、马克思主义哲学是怎样一种本体论？	(69)
第六节 认识论研究	(70)
一、认识的形成、生成和过程	(70)
二、认识的本质	(73)
三、真理与实践	(74)
第七节 辩证法研究	(78)
一、辩证法的规律	(78)
二、辩证法与现代系统论的关系	(80)
三、辩证法的理论性质和基础	(81)
第八节 历史观研究	(82)
一、社会规律	(82)
二、社会结构与社会转型	(85)
三、历史决定论与历史选择论	(90)
第九节 马克思主义哲学史研究	(97)
一、马克思恩格斯哲学思想研究	(98)
二、列宁哲学思想研究	(103)
三、毛泽东哲学思想研究	(106)
四、西方马克思主义研究	(111)
 第四章 中国哲学研究	 (118)
第一节 中国哲学史研究	(118)
一、哲学史方法论的突破	(118)
二、中国哲学范畴研究的拓展和深化	(120)
三、中国哲学通史和断代史研究	(123)
四、专题研究不断深入	(124)
五、关于“重写中国哲学史”的问题	(126)
第二节 “中国哲学的合法性”问题	(128)
一、问题的性质	(129)
二、问题的解决	(130)
第三节 简帛研究	(133)
一、郭店楚简的学术价值	(133)
二、郭店道家简研究	(134)

三、郭店儒家简研究	(137)
第四节 “儒教”问题	(139)
一、儒教争论的两个阶段	(139)
二、关于“儒教是否宗教”的讨论	(140)
第五章 外国哲学研究	(143)
第一节 古希腊哲学研究	(143)
一、从总体上研究古希腊哲学	(144)
二、对个别哲学家重点研究	(147)
第二节 中世纪哲学研究	(148)
一、探讨理性与信仰问题	(149)
二、对欧洲中世纪的地位和作用的重新解读	(150)
三、从新的角度关注中世纪哲学的核心人物	(152)
第三节 近代西方哲学研究	(154)
一、探究经验主义与理性主义哲学	(154)
二、探析启蒙思想与启蒙思想家	(155)
三、审视近现代哲学的内在关系	(157)
第四节 德国古典哲学研究	(158)
一、德国古典哲学的总体研究	(158)
二、康德研究的新进展	(159)
三、黑格尔研究的新进展	(162)
四、费希特、谢林和费尔巴哈研究的新进展	(164)
第五节 现代西方哲学研究	(166)
一、现代英美哲学研究	(166)
二、现代欧洲大陆哲学研究	(168)
第六章 哲学其他学科问题研究	(171)
第一节 科学技术哲学研究	(171)
一、关于科学技术哲学学科定位的探讨	(171)
二、科学哲学研究	(173)
三、技术哲学研究	(178)
四、自然哲学研究	(183)

第二节 伦理道德问题研究	(187)
一、人生价值观问题的讨论	(188)
二、传统道德问题研究	(189)
三、市场经济与道德问题研究	(190)
四、伦理学基本理论研究	(192)
五、应用伦理学研究	(196)
第三节 美学研究的新进展	(201)
一、美学的对象和性质问题研究	(201)
二、美的本质问题研究	(202)
三、审美问题研究	(204)
四、美育问题研究	(205)
第四节 逻辑学研究	(206)
一、形式逻辑研究	(206)
二、辩证逻辑研究	(209)
三、逻辑哲学研究	(213)
四、中国逻辑史研究	(214)
第五节 宗教学研究	(220)
一、宗教学原理研究	(220)
二、佛教研究	(224)
三、道教研究	(227)
四、伊斯兰教研究	(229)
五、基督教研究	(232)
第六节 心理学哲学研究	(235)
一、心理学的性质及其与哲学的关系	(235)
二、心理学与自然科学和社会科学的关系	(237)
三、心理学的本质和心理学的哲学基础	(238)
 第七章 哲学热点问题探索	 (241)
第一节 文化哲学探索	(241)
一、文化哲学研究的基本范畴的界定	(241)
二、马克思主义哲学与文化哲学的关系	(248)
三、全球化背景下中国文化建设	(250)

第二节 价值哲学探索	(255)
一、价值本质	(255)
二、价值与事实的关系	(256)
三、价值评价	(258)
四、价值观	(258)
第三节 社会发展理论探索	(260)
一、社会发展的尺度	(260)
二、社会发展的道路	(261)
三、社会发展的方式	(262)
四、社会发展的代价和中国的发展	(263)
五、全球化与社会发展	(264)
第四节 经济哲学探索	(265)
一、经济哲学研究兴起的原因	(265)
二、经济哲学的学科性质和研究对象	(266)
三、经济哲学研究的内容	(267)
第五节 人学探索	(270)
一、人学的研究对象	(270)
二、哲学与人学的关系	(271)
三、人学研究的方法	(272)
四、市场经济与人	(273)
第六节 元哲学问题探索	(276)
一、元哲学研究的意义	(276)
二、关于哲学研究的对象	(279)
三、关于哲学研究的方法	(284)
四、关于哲学体系	(289)
五、关于哲学与时代精神的关系	(291)
 第八章 中国特色马克思主义哲学的新发展	(294)
第一节 邓小平对马克思主义哲学的新贡献	(294)
一、社会主义初级阶段和主要矛盾理论	(294)
二、社会主义社会基本矛盾与改革开放理论	(298)
三、社会主义初级阶段两类社会矛盾理论	(306)

四、社会主义民主政治和精神文明建设理论	(309)
第二节 “三个代表”重要思想对马克思主义哲学的创新	(313)
一、“三个代表”重要思想的提出及其科学内涵	(313)
二、“三个代表”重要思想的科学体系	(315)
三、贯彻“三个代表”重要思想的基本要求	(318)
第三节 科学发展观与构建社会主义和谐社会理论	(319)
一、全面发展	(320)
二、协调发展	(322)
三、可持续发展	(325)
四、以人为本	(327)
 征引文献举要	 (329)
 后记	 (332)

第一章 实践理性的重新确立

时代发展和社会变革需要人们解放思想，哲学顺应这一要求，发挥了其批判的、革命的功能，成为实现历史转折的伟大先导。以实践标准讨论为标志的思想解放运动，破除了教条主义和个人迷信的禁锢，极大地解放了人们的思想，为实现伟大的历史转折准备了重要的理论基础。党的十一届三中全会重新恢复了实事求是的思想路线，开创了社会主义现代化建设的新时期，使中国当代哲学走出了低谷，开始出现全面活跃的新局面。

第一节 真理标准问题的讨论

马克思主义哲学在 20 世纪最后 20 年中国的发展，起始于真理标准问题的大讨论。这次大讨论是一场伟大的思想解放运动，人们冲破了各种精神禁锢，重新确立了实践理性的权威，为实现伟大的历史转折奠定了思想基础。

一、真理标准问题讨论的由来

1976 年 10 月粉碎“四人帮”以后，随着揭批“四人帮”运动的展开，广大干部和群众越来越迫切地要求彻底清查他们的罪恶阴谋，但是，这些要求都遭到抵制的阻挠。当时主持中央工作的领导同志以“高举毛主席的旗帜”为借口，继续维护旧的个人崇拜，并制造新的个人崇拜，提出坚持“两个凡是”的错误方针。“两个凡是”不仅包含着错误的政治内容，而且是一条形而上学唯心主义的思想路线。这样，一场严重的两条对立的思想路线的斗争不可避免地提到了党和人民面前。是坚持“两个凡是”，坚持“文化大革命”的“左”的指导思想，使党和国家继续陷入无休无止的动乱之中呢？还是坚持实事求是，冲破“两个凡是”的禁锢，在指导思想上实行彻底的拨乱反正，使党和国家重新走上健康发展的道路呢？这个根本问题不解决，那么，思想上、理论上、组织上和实际工作上的全面拨乱反正就无从谈起。

针对“两个凡是”的错误观点，邓小平明确指出，“两个凡是”是不符合

实际的。每一个人，包括领袖人物，都不可能是百分之百的正确，都不可能不犯任何错误，他指出：“一个人讲的每句话都对，一个人绝对正确，没有这回事情。”^① 他说，马克思、恩格斯没有说过“凡是”，列宁、斯大林没有说过“凡是”，毛泽东同志自己也没有说过“凡是”。相反，毛泽东同志自己多次说过，他有些话讲错了。对领袖人物的话采取实事求是的态度，还是采取“两个凡是”的态度，这不是一个小问题，而是一个“重要的理论问题”，“是个是否坚持历史唯物主义的问题”，在这个问题上，我们应当像毛泽东同志那样，做一个“彻底的唯物主义者”。

如何对待毛泽东思想，是同“两个凡是”斗争的焦点。邓小平联系“文革”期间“四人帮”常用毛泽东的某些片言只语来骗人唬人的教训，指出：“我们不能够只从个别词句来理解毛泽东思想，而必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解。”^② 因此，一定要对毛泽东思想有一个完整的准确的认识，一定要善于学习、掌握和运用毛泽东思想的体系来指导我们的各项工作。他强调：“我们坚持的和要当作行动指南的是马列主义、毛泽东思想的基本原理，或者说是由这些基本原理构成的科学体系。”^③ 而“两个凡是”恰恰在这个最根本的问题上背离了毛泽东思想。这就有力地揭露了“两个凡是”假高举的实质及其对党的事业的危害性，阐明了只有完整地准确地理解和运用毛泽东思想的体系，才是真正高举毛泽东思想。

对“两个凡是”的批判，开了思想解放的先河，为不久后真理标准问题的讨论奠定了基础，为马克思主义哲学在我国的新发展奠定了基础。

二、重新确立实践理性的权威

对“两个凡是”的批判，引发了全国范围的关于真理标准问题的大讨论。讨论是由1978年5月11日《光明日报》特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》引起的。这篇文章的主旨是针对“两个凡是”把毛泽东思想作为检验真理的标准，以无可辩驳的事实深刻阐明真理的标准只能是社会实践。文章主要阐明了这样几个问题。

第一，检验真理的标准只能是社会实践。文章强调，实践不仅是检验真理的标准，而且是唯一的标准。这是因为，辩证唯物主义所说的真理是客观真理，是人的思想对于客观世界及其规律的正确反映。因此，作为检验真理的标

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第38页。

② 同上书，第43页。

③ 同上书，第171页。

准,就不能到主观领域内去寻找,不能到理论领域内去寻找。作为检验真理的标准,必须具有把人的思想和客观世界联系起来的特性,否则就无法检验。而人的社会实践是改造客观世界的活动,是主观见之于客观的东西,具有把思想和客观世界联系起来的特性。因此,正是实践,也只有实践,才能担当检验真理的任务。文章并强调,检验路线之正确与否,情形也是这样。只有千百万人民的社会实践才能证明马克思主义的路线是正确的。

第二,理论与实践的统一,是马克思主义的一个最基本的原则。坚持实践是检验真理的唯一标准,并不是不重视理论的意义。但是,我们之所以非常重视革命理论,就是因为它高度概括了实践经验,能经受住实践检验,并能用以指导革命实践。客观世界是不断发展的,实践也是不断发展的,新事物新问题层出不穷。这就需要在马克思主义一般原理指导下研究新事物、新问题,不断做出新的概括,在实践中检验新的理论并把它推向前进。

第三,任何理论都要不断接受实践的检验。我们不仅要承认实践是检验真理的标准,而且要从发展的观点看待实践的标准,坚持辩证唯物主义认识论关于实践标准的绝对性和相对性统一的观点。任何思想、理论,即使在一定的实践阶段上已被证明是真理,但在其发展过程中仍然要接受新的实践的检验,从而得到补充、丰富,或者纠正其不完全性。马克思列宁主义并没有结束真理,而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。

文章还用事实说明了革命导师是坚持用实践检验真理的榜样,强调了马克思主义的理论宝库并不是一堆僵死不变的教条,它要在实践中不断增加新的观点、新的结论,抛弃那些不再适合新情况的个别旧观点、旧结论。只有坚持实践是检验真理的唯一标准,马克思主义才能不断发展。

《实践是检验真理的唯一标准》一文发表后,立即引发了全国性的大讨论。邓小平敏锐地洞察到真理标准问题讨论对于破除“两个凡是”、解放思想、恢复党的实事求是思想路线的权威、实现我党历史上伟大转折的重大意义,积极支持这场讨论并把讨论引向深入,推动了全党和全国人民的思想解放。在讨论过程中,邓小平联系我国的具体实际和当时的斗争形势,着重发挥了马克思主义真理观与实践观的一系列原理。

第一,真理的全面性和具体性观点。邓小平在同割裂、歪曲毛泽东思想的各种错误倾向作斗争的过程中,发挥了马克思主义哲学的真理的全面性和具体性的观点。他强调毛泽东思想是一个完整的科学体系,必须完整地准确地理解毛泽东思想,绝不能只抓住毛泽东的一两句话、一两个观点,就进行片面的宣传,而必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解。就一个领域、一个方面的问题来说,也要完整地准确地理解毛泽东思想。

在对毛泽东功过是非评价问题上，邓小平的观点体现了真理的全面性和具体性。一方面，他反对全盘否定毛泽东；另一方面，他又反对不加区分地肯定、赞扬毛泽东的一切，包括其晚年错误。他充分肯定了毛泽东一生对中国革命的伟大功绩及其在历史上的崇高地位，^① 同时他又毫不隐晦地指出毛泽东晚年犯了很大错误，“给我们党、国家和人民带来许多不幸”。但总体来说，“毛泽东同志在他的一生中，为我们的党、国家和人民建立了不朽的功勋。他的功绩是第一位的，他的错误是第二位的”。^② 对于如何总结毛泽东的晚年错误，他提出了要“恰如其分”、“宜粗不宜细”等原则，还一再坦诚地表示：“毛泽东同志犯的有些错误，我也有份……不能把过去的错误都算成是毛主席一个人的。”邓小平还提出：“做理论工作的同志，要花相当多的功夫，从各个领域阐明毛泽东思想的体系。要用毛泽东思想的体系来教育我们的党，来引导我们前进。”^③ 这反映了邓小平对完整地准确地理解和宣传毛泽东思想及正确评价毛泽东功过的高度重视，反映了邓小平对理论工作者寄予厚望。

第二，实践标准的绝对性和相对性观点。邓小平不仅积极支持真理标准问题讨论，而且坚持把实践是检验真理的唯一标准运用于一切方面。

他指出，革命领袖的思想也要经受实践检验。例如他指出，“两个估计”（即认为“文化大革命”前十七年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政，是“黑线专政”；知识分子的大多数世界观基本上是资产阶级的，是资产阶级知识分子）是毛泽东同意并画了圈的，但不等于说里面就没有是非问题了。“‘两个估计’是不符合事实的，怎么能把几百万、上千万知识分子一棍子打死呢？”他指出，“两个估计”经不起实践检验，“世界观的重要表现是为谁服务。我国的知识分子绝大多数是自觉自愿地为社会主义服务的”。教育战线十七年的工作主导方面是红线，“如果对十七年不作这样的估计，就无法解释我们所取得的一切成就了”。^④

邓小平认为，党的路线、决议也要经受实践检验。他指出：“不能说一种提法一经党的代表大会通过，就不能对它的正确性作任何讨论，否则下次代表大会怎么会提出新的提法呢？”^⑤

第三，真理是过程、在实践中发展真理的观点。马克思主义者认为，真理

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第148页。

② 同上书，第345、333—334页。

③ 同上书，第353、44页。

④ 同上书，第67、49页。

⑤ 同上书，第183页。

是一个过程。邓小平在许多场合发表了这一观点。他指出：“我们是历史唯物主义者，研究和解决任何问题都离不开一定的历史条件。……时间不同了，条件不同了，对象不同了，因此解决问题的方法也不同。”^①他号召全党，一定要深入研究中国实现四个现代化所遇到的新情况、新问题，为发展马克思列宁主义、毛泽东思想，作出我们应有的贡献。

三、真理标准问题讨论的意义

真理标准问题的大讨论，是我国新时期波澜壮阔的马克思主义教育运动和思想解放运动的先导，是端正党的思想路线，制定正确的政治路线、组织路线以及各条战线上一系列正确的方针、政策的起点，是关系到党和国家的前途和命运的一次大讨论。

首先，真理标准问题的讨论为恢复和重新确立党的实事求是的思想路线，奠定了良好的思想基础。粉碎江青反革命集团以后，我国百业待兴。但由于长期以来“左”的思想影响和教条主义的思想束缚，加之“两个凡是”的思想束缚，我们党的许多干部特别是领导干部的思想还很不解放，还处在僵化或半僵化的状态。而客观形势却迫切需要打破这种思想僵化状态，解放思想，开动脑筋，端正思想路线，实事求是地总结历史上的经验教训，根据实际情况，解决过去遗留的问题，开创社会主义现代化建设的新局面。真理标准问题的讨论，帮助人们解除了思想疑虑，提高了思想觉悟，端正了思想路线，打破了精神枷锁。

其次，真理标准问题的讨论为制定和贯彻建设有中国特色的社会主义的政治路线，奠定了良好的思想基础。邓小平指出，我们的政治路线就是搞社会主义现代化建设，也就是建设有中国特色的社会主义。而要把社会主义现代化建设搞成功，要在国际斗争中立于不败之地，就一定要把社会主义制度的优越性充分显示出来。但如果不解放思想，不实事求是，不从实际出发，理论与实践不相结合，就不可能制定一套正确的方针、政策，不可能把人民群众的积极性统统调动出来，那么，我们的政治路线也就要落空。“真理标准问题的讨论是基本建设，不解决思想路线问题，不解放思想，正确的政治路线就制定不出来，制定了也贯彻不下去。”^②

再次，真理标准问题的讨论为制定正确的组织路线奠定了良好的思想基础。这场大讨论必然要涉及由谁掌握领导权的问题。在讨论中，人们逐渐意识

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第119、121页。

② 同上书，第191页。

到，那些提出并坚持“两个凡是”的人，已经成为中国历史前进的阻力。另一方面，在这场大讨论中，邓小平的威望进一步提高，自然地在党的最高领导层中起核心作用。一大批在这场大讨论中作出了贡献、辨明了是非、提高了认识水平的干部，进入各级领导班子，也是理所应当的事情。组织问题历来是重要的政治问题，这场大讨论为从中央到地方的各级领导班子的积极变化创造了良好的思想条件。

最后，真理标准问题的讨论为制定各条战线上一系列正确的方针、政策，奠定了良好的思想基础。党的正确的思想路线、政治路线、组织路线确立后，各条战线还必须制定一系列正确的方针、政策，才能保证党的正确的思想路线、政治路线得到贯彻执行。譬如我国的改革是从农村开始的，家庭联产承包是我国农民的伟大创造，但如果没有真理标准问题的讨论在前鸣锣开道，制定这种尊重群众愿望、支持试验并在全中国推广这样的大政方针，是不可想象的。但家庭联产承包终于被我们党上上下下所接受了，并终于在我国农村生根开花了。这说明真理标准问题的讨论已在我国产生了积极的效果。真理标准问题的讨论还为后来“生产力标准”、“三个有利于标准”的提出，作了思想准备。真理标准问题的讨论，是实现中国社会巨大变革和社会进步的思想先导，从而也成为当代中国社会转型的历史性转折点。

第二节 实事求是思想路线的恢复和发展

实事求是的思想路线是马克思主义普遍真理同中国革命和建设的具体实际相结合的根本体现，是中国共产党在中国革命和建设的长期实践中形成的根本的思想观点和方法。在新的历史发展时期，我们党坚持实事求是的思想路线，在各方面开始系统地纠正“左”的错误，并根据新的历史条件，努力探索建设有中国特色社会主义现代化建设的道路。在这一过程中，我们党和广大理论工作者认真总结和概括社会主义现代化建设的新经验，进一步丰富和发展了实事求是的思想路线。

一、实事求是思想路线的新概括

（一）赋予实事求是的思想路线以新的内容

十一届三中全会以后，邓小平对党的思想路线问题做了新的说明，赋予实事求是的思想路线以更加科学、更加准确的含义。他说：“马克思、恩格斯创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线，毛泽东同志用中国语言概括为‘实事求是’四个大字。实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，坚持实