

象棋殘局新編

賈題韜 著

象棋残局新论

(上)

贾题韬 著

《成都棋苑》编辑委员会

责任编辑：刘剑青

封面题字：董寿平

封面画：董寿平

封面设计：陈小清

校对：刘健、曾绍东

《成都棋苑》象棋丛刊·5·

象棋残局新论(上)

贾题韬 著

四川省期刊登记证第069号

编辑出版：《成都棋苑》编辑委员会

发行：四川省新华书店

(成都东风路二段208号 邮政编码610016)

印刷：成都印刷一厂(封面)
成都日报印刷厂(内文)

经销：全国各地新华书店

1982年5月第一版
代号：(81)2-3

1982年成都第一次印刷
定价：0.50元

前 言

远在一九四一年写出了《象棋指归》之后，就准备写这本书的，并且确已制定计划，着手写了一部分，描绘了全书的轮廓；遗憾的是，忙于教学，未能及时完成。而生活道路上的曲折，此后竟没有时间再写，仅有的残稿，中间又遭到意外的损失；夙愿未偿，时觉歉然。

《成都棋苑》发刊，征求具有新意的稿件。为了响应党和政府对“四化”作出贡献的号召，因追忆前作，增补内容，抽暇撰次，先完成了上集付印。我想，不管本书的价值如何，但个人希望以此表示，争取在建设社会主义大厦的伟大工程中，成为一个添砖添瓦的劳动者的愿望终于实现了，这是感到很荣幸的。

本书着眼于残局理论的建立，不同于历来大多是偏向于技巧性的残局著作。目的在于从理论上能起到提高临局水平的作用。对残局有关的问题，都从理论结合实际出发，以新的观点作了较有系统的说明。所有选用各残局谱或全局谱的局例，唯以适用于印证所提出的理论为标准，其它无关宏旨的着法演变，专书具在，读者可自取参看，本书限于体例，酌量从略。

本书别具的观点和提法，虽来自个人的实践和体会，而更重要的是受了社会主义时代和近年来棋艺发展的启发。事属创举，错误和不完善之处在所难免。抛砖引玉，诸望批评指正。

贾 题 韬

一九八二年三月二十六日

作者简介

贾题韬同志，山西赵城县（今并入洪洞县）人，生于一九〇九年。解放前，曾任各大学哲学、逻辑教授，业余爱好象棋。著有《象棋指归》、《象棋论坛》，为我国象棋创建了理论体系、和对全局进行理论分析的评解体例；对现代棋艺的发展起了很大的推动作用。解放后，参与了解放西藏的工作，曾任西藏自治区宗教事务委员会委员、西藏佛教协会副秘书长；选任全国佛教协会理事、四川省佛教协会副秘书长，四川省棋类协会副主席。贾老在工作之余，仍继续对象棋进行写作，评解了不少名局，今春又完成了本书——《象棋残局新论》（上）。

• 编者 •

贾 题 韬

一九八二年二月六日

目 录

第一章 导 论

第一节 残局的涵义及其特征 (图 1) (1)

第二节 残局的战略与战术 (4)

(一) 战 略 (图 2 — 5) (4)

 决定残局战略的时刻 (4)

 总的战略方针 (5)

 关于局面优劣的 衡 量 (7)

 “例胜例和定式”与战略决定 (9)

 进攻是主要的 (10)

(二) 战 术 (图 6 — 35) (11)

 战术在残局中的地位 (11)

 战术的核心概念——“形” (11)

 “形”——整体原则的体现 (12)

 “先后手”——整体原则——“形” (13)

 “形”在残局阶段更应受到重视 (13)

“形”的分析.....	(16)
“形”的学习和运用	(26)
中局中的残局	(35)
第三节 有关从全局到残局理论体系的实例	
说明.....	(36)
第四节 简短的结论	(49)

第二章 “排局” 与 “形”

第一节 开场——“竹外横枝” (图1—2)	
.....	(53)
第二节 胜局——“杀形” (图3—37)	
.....	(58)
第三节 和局——“和形” (图74—121)	
.....	(93)
第四节 小 结.....	(128)

第一章 导 论

第一节 残局的涵义及其特征

象棋的三部曲：布局、中局、残局。布局是序战，属于战略性的，主要在于部署子力规划全局的攻守方针；中局是布局的开展进入战斗；残局则是通过中局的战斗，暂告段落，尚须进一步部署子力决定胜负的最后阶段。

不一定每局棋都有残局出现。在实战中，由于一方发生较严重的错误，中局里结束战斗是常见的事。名谱《橘中秘》、《梅花谱》的全局排演就是中局结束战斗的最好范例^①。而这恰是建立于意在启人心思，由一方牵就另一方在战略战术上故出破绽等同漏着所排成的。反之，如果双方都按照正常着法进行少犯错误，一至于没有犯什么错误，虽然经过中局一段厮杀，多数情况下仍然是旗鼓相当难见分晓；纵使一方略占优势，往往差距不很明显并不能据以判分胜负，而受子力和形势

①《橘中秘》，明代出版的全局谱，朱晋楨著。《梅花谱》，清代出版的全局谱，王再越著。

以《橘中秘》所载《顺炮横车破直车弃马局》着法为例：

“炮二平五 炮8平5 马二进三 马8进7 车一进一 车9平8
车一平六 车8进6 车六进七 马2进1 车九进一 炮2进7
炮八进五 马7退8 炮五进四 士6进5 车九平六 将5平6
车六进一 士5退4 车六平四 炮5平6 车四进六 将6平5
炮八平五”

由于黑方贪子吃马，铸成大错，使红方中央突破的战略得以迅速实现。前后尚不到十三个回合便结局，当然无所谓残局。

的限制，已经难以达成速战速决，那就当然地要进入残局，再作最后的决战了。

通过中局错综复杂拚杀兑换的战斗，子力残缺成为必然的结果；尤其作为主要子力担负战斗任务最前列的车、马、炮等损耗较大，而战斗力最强的“车”完全消失的局面成为习见。以残缺不全的微弱子力，进行将近结束的尾盘决战，这就是“残局”命名的所由来。由此产生如下的特征：

——尽管枰场上的景色成为一局棋的残山剩水，但双方形势，依然攻守交错互有短长，取胜守和彼此都有可能。如果从中局到尾盘一直是单方面占压倒优势，就实质而论应当属于中局的继续，不能算作残局，至少是值得作为重点研究的残局。

——子力减少，枰场相对加宽；残存子力活动的幅度随之增大；子力兑换和被吃掉的可能相应减低。由于这些条件，每个子力所特有的性能反较之布、中局里多了充分发挥的机会。

——由于中局拚斗的结果所产生的子力位置和配合不一定尽符合于最后决战的要求，必须或多或少地加以调整——而这一由较紧张的搏斗转变为较从容的调整，那怕是极短的转折，每成为中局进入残局、残局和中局分野的标志。

——因此，残局的进程是比较舒缓曲折的。不能如中局似的由于兵种齐全子力密布，易于集中火力速战速决。虽然说战局的性质接近尾声了，而着法的数量每每还要较中局为多。

——各种子力起了不同的变化：“马”少了绊脚，进攻性增强了；“炮”少了架子，进攻性削弱了；不宜轻动的“将（帅）、士（仕）、象（相）”逐渐在战场上活跃起来了；兵（卒）的比重升级，几乎成为一时的“天之骄子”；“车”的勇猛迅捷，为了和较弱的子力取得协调，有时不得不表现为柔劲潜运，“刚

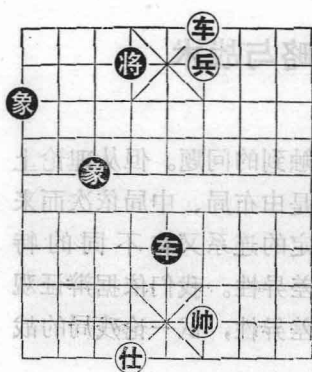


图 1

健含婀娜”的姿态^②，一般的例胜例和的定式^③，频繁出现。

以上这些特征，对有关残局的各项问题的认识极为重要，是残局的战略战术所依据的客观基础。当然，这些都是棋手们在临局中习知习见的，但和实践怎样结合如何运用，则是意味深长，须要经过一定时间的深入涵泳才能掌握的。

（一）

②如图 1：车四平八、车 5 退 3，车八退五、将 4 进 1，“车”的退据河头为了镇住“将、车”，使其暂时难以动转，为以下“帅、仕”的调整创造条件；而有待于和帅四退一、车 5 进 3，仕六进五、车 5 退 3（如进 2 吃仕，红仍是以同样着法取胜），帅四平五、车 5 进 3 后取得配合，然后车八平六、将 4 平 5，车六进五、将 5 平 6，兵四平三、车 5 平 9（如车 5 退 5，则车六平四、将 6 平 5，车四退三、车 5 平 7，车四平五、将 5 平 6，仕五退四，红胜），车六平四、将 6 平 5，车四平五、将 5 平 4，仕五退四、将 4 退 1，兵三平四，红胜。如果一味“刚进”开动车、兵，而不懂得“运用柔劲”配合“帅、仕”，必然是徒劳无功的。

③又别称为“实用残局”，如“一车难破全仕相”、“一马擒孤士”等。

第二节 残局的战略与战术

怎样下残局？是临局中必然要接触到的问题。但从理论上提出还是新的尝试。如上指出，残局是由布局、中局依次而来的最后阶段。它和布局、中局既有一定的连系又有不同的特征，前者是它的同一性，后者是它的差异性。我们依据辩证观点，从实际出发，结合它的同一性和差异性，试一论残局的战略战术。

（一）战 略

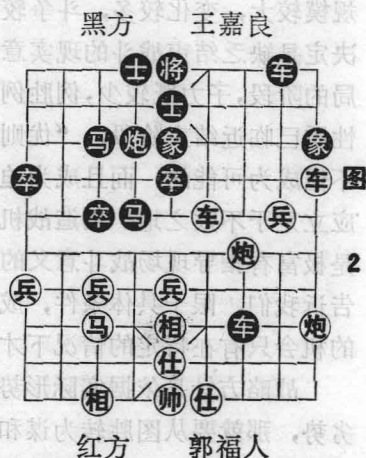
决定残局战略的时刻

把作为战斗整体的一局棋，在战斗过程中所呈现的不同进度，区分为布局、中局、残局这样几个阶段，主要是为了研究和说明上的便利。实际上它们是前后承接，“沆瀣一气”，来龙去脉，息息相关，并不能截然分开当作孤立的片段去看待。因此，关于残局的战略决定和应有的准备工作，绝不能等待残局已经开始——那已经迟了——而应当在中局中及时部署（甚至有些布局如“单提马”局，开始即立足于以残局制胜），特别在中残交界由中局将要进入残局的时刻，必须预为之计，对即将到来的残局局面要有个大体的估计和规划。当然，如果中局里已具备了取胜的条件，毫无疑问应当倾注全力使对方没有喘息余地及早夺取战果；又或预见到拖至残局惟有束手待毙，只好在中局里背城一战争取意外的收获。不然的话，对下一阶段残局到来的有关问题，诸如结局的胜负或和；子力的拚兑或保留；子力占据的位置或配合以及数量质量的比较，都应当根据双方的具体情况作具体分析，边拚杀边交换，作较远的打

算，尽量争取可能出现对残局较为有利的局面④。然后进入残局才能心中有数，不至于临局仓皇进退失据。这一段胎息于中局为残局作准备的工夫，可以说是残局中的布局，战术中的战略，是对一个棋手关于棋艺火候深浅的考验之一。不懂得这一点，不但是走不好残局，也绝走不好中局。

总的战略方针

就全局而论，布局属于战略性的，残局属于战术性的。但进入残局，既然另是一番不同于中局而难期速战速胜的局面，理所当然，也必须有个总的方针指导战术的进行和运用是不待烦言的。我们把这称之为“残局中的布局、战术中的战略”。这一总的战略方针是什么呢？那就是：



④图2，系1977年全国赛，王嘉良执先对郭福人，双方以顺手炮开局走到的局面。轮王先走。彼此互有牵制，胜负的决定可能有待于残局的到来。郭方略较占优的是多过河兵并盖住了王的左车亮头；车、炮屯边轰象，象归底则⑨三平二死车，升车保象，则借咬车下兵，王对此当然有所觉察。但走了⑨9进7，似乎仍然锐意于中局拚杀，疏忽了将要进入残局应有的考虑。正确的走法应⑨7平8咬兵作交换。

实战记录是：⑨9进7，⑤二平三、④4进3，⑧三平五、后④进4，⑧五进三、④4退5，③四平七……以下从略，郭偏象，终于在残局中获胜（参看《1976—1977年中国象棋对局选》）。

（1）优则图胜；（2）劣则谋和；（3）均势则应立足于不败之地，创造战机。

这几项战略方针虽为棋手们所习知，但掌握得恰如其分颇非易事。又在理论上虽同样可以适用于中局，而具体使用的程度则有所不同。“优则图胜，劣则谋和”，在以全部子力投入规模较大，变化较多，斗争较激烈的中局中，遽然作出这样的决定是缺乏结束战斗的现实意义的。到中残交界由之而进入残局的阶段，子力既较少，例胜例和的定式又将依次出现，战斗的性质已临近结束阶段，“优则图胜，劣则谋和”的战略决定，不但成为可能的，而且成为迫切需要的了。相反，“均势，则应立足于不败之地，创造战机”的原则，在变化较复杂的中局是极富有指导现场战斗意义的；而在残局开端的均势中，经验告诉我们，限于具体条件，成为和局的占绝大部分。创造战机的机会只有在特定的情况下才有可能，一般说来是比较少的。

战略方针是依据实际形势而决定的。事实上优势可能变为劣势，那就要从图胜转为谋和；劣势可能变为优势，那就要从谋和转为图胜；均势可能失掉平衡，那又要转到“优则图胜，劣则谋和”的方针上来。总之，形势变，方针也要变，这叫做战略转换（临局去执行“优则图胜”的方针时，往往形势已走向不利了，仍然要坚持既定的方针，知进而不知退，以致遭到反击，胜负易位的情况是不少见的）。

正因为形势有随时转变的可能，特别在双方仕、相残缺，将（帅）位置不很正常，兵（卒）肩负了影响战斗的巨大任务，成为互相纠缠的局面之下，歧路较多，操算不易，一着或失，面目全非。所以方针上决定了“优则图胜”，需要攻不忘守，戒骄戒躁，稳步巩固优势；决定了“劣则谋和”，又应不屈不怯，奋力争取上游；均势中创造战机，切记要立足于不败之地，因势利用、谨慎从事。这是在掌握战略上必须有的警觉

和修养。

关于局面优劣的衡量

衡量局面的优劣，不外把子力和形势连系起来予以对比。棋子实力大小的对比，依顺序排列应当是车、炮、马、象、士、卒（兵）。将（帅）是胜负的标志，不能以实力大小论，但它的活动和所占的位置是有一定作用的。在实际战斗中，一般认为实力上可以称为对等关系的计有：单对单的，如车对车，马对炮等；单对双的，如一车对马、炮，或双马、双炮等；组对组的，如“车、炮、兵”对“车、马、兵”，“炮、马、兵”对“双马兵”等。但由于子力的增减，变更了这些对等关系的比例，自然对局面的优劣要产生极大的影响，有时甚至是决定性的；但同时不容忽视的是这些子力进入残局中所起的质量上的变化，又不应机械地单从数量上着眼。所谓形势是指的双方子力所占的位置和配合，互相制约的关系处于主动或被动；控制或被控制；或平衡状态。子力和形势错综配合，从中局进入残局约有如下几种局面：

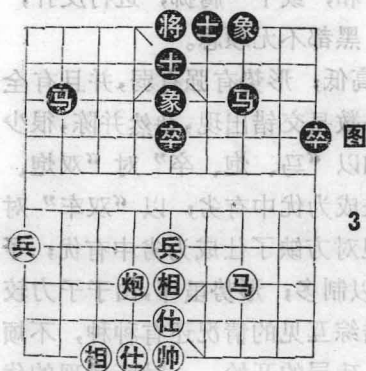


图 3

(1) 双方的子力和形势均等。如图 3，显而易见，在这样的平衡稳定的局面之下，制造战机几成为不可能。正常走去，必然成和（如果双方都去掉双相，尽管子数和所占的位置照前一样，但应判红略优。因为炮对缺象的局面威慑力较大于马，单从数量上判断优劣就不准确了）。

(2) 一方子力较优，另一方形势较优。如图 4，黑多子，红占势，轮黑走。如将 5 退 1，则兵六进一红胜。正着：

⑤5进1，⑥四平五、⑦3平5，⑧五平四、⑨5退1，⑩六进一、⑪5平4，⑫二平一、⑬4平5，⑭一平四、⑮1平7，⑯四进四、⑰5退1，⑱四退七、⑲5进3，⑳四进一、㉑7进1，㉒九进七。(和)

(3) 一方的子力和形势均较优，而另一方也存在反扑

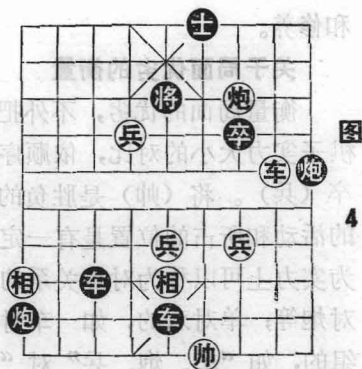


图 4

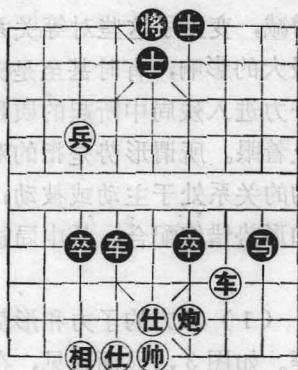


图 5

与谋和的因素。如图5，黑方多卒，并且全部子力都占重要位置，处于进攻姿态。但红方车、炮守定要道，黑方难以猝然下手。下文⑤三平二顶马，⑥6平7之后，红方可针对黑的应着，或④四平二打马谋和，或平一腾挪，进行反扑，黑都不无顾忌。

子力的数量有多寡、质量有高低，形势有强有弱，并且有全局性的和局部性的。事实上大多数是交错出现，杂然并陈，很少有优则全优，劣则全劣的。例如以“马、炮、卒”对“双炮、兵”似乎略占优了，但仕相残缺成为优中有劣；以“双车”对“双车、双兵”似乎居劣了，但对方缺了仕成为劣中有优；子力虽少，由于位置较好反而少可以制多；形势虽坏，由于子力较多，持久下去又可由坏转好。错综互见的情况还有种种，不烦一一叙述。由此可见，中局进入残局的开始，一时所呈现的优劣是相对的，乘除抵销的结果，差距绝不很大，甚至是不很明显的。如果一方属于绝对优势，而另一方只有招架之功并无还

手之力，那应当属于中局的结束，不属于残局了。而如何掌握残局具有的特征，从不明显的微细差距处辨别强弱优劣，确定“图胜”或“谋和”的方针，运用相应的手法扩大优势，脱卸劣势，正是残局的任务，也是想下好残局所必须具备的本领。绝非仅仅熟悉一些例胜例和的定式——如“一马擒孤士”、“单炮仕破双士”之类——虽说是必须知道的东西——就说得会上会走残局。

在衡量局面的优劣上，还有一点应当指出：当双方的形势孰为主动或被动？孰为控制者或被控制者？尚不明确时，子力的比重较大，即子力多属优，子力少属劣；但一旦形势趋于明确，优方要提挈全军发挥优势，劣方要不惜代价扭转劣势，衡量优劣的比重，形势就要大于子力。而每个子力的取舍运用都要服从于形势的要求。一“车”之重，可以轻如鸿毛，一“兵”之微，可以重如泰山。“排局”中的胜局可以充分说明这一点。

“例胜例和定式”与战略决定

例胜例和的定式是临局应有的起码知识。“例胜”是胜则定胜；“例和”是和则定和。这些定式的具体出现即等于战局结束或濒于结束。例如士、相全对一车的正和，一马对孤士的必胜等等，对稍具水平的棋手来说，绝少当和幸胜，当胜幸和之理。一般遇到这类情况，就该握手言和或认输，很少有走下去的。如果硬要走个水落石出才肯罢手，可能引起对方一至观众的幽默感来，因为太常识了。但是从另一方面讲，必须熟悉这些定式的正着、变着以及定式间的相互关系，对结局的胜负或成和的估计才不至茫然无所依据。而这些定式的高度使用并不在于既出现之后，反而在于未出现之前。双方各据以定出“图胜”或“谋和”的决策，随各自战略不同的要求，尽量避免不利于己方的定式和促成利于己方的定式出现。因而这些定式影片，将因临局双方的明争暗夺、钩心斗角，避重就轻，因

利乘便，随时在各自脑海中，一幕接一幕地调换镜头，准备反映到棋枰上来，有影无形地支配着战略的制定、开展和转换。

进攻是主要的

作战的目的唯在于消灭敌人，保存自己。“优则图胜”是要消灭敌人，当然要进攻，战略战术是一致的，“劣则谋和”是要保存自己，仍然要避免单纯防御尽可能地采取进攻或寓攻于守，战略、战术似乎相反而实则是相成的。这一点——以进攻为主的军事原则——之在残局中所以特见重要，是因为残局中双方的形势优劣差距不大，优方如不抓紧时间进攻，微弱的优势很快可能消失；劣方如不趁劣势尚未显著，及时创造机会着手反扑，让对方毫无顾忌地放手发动进攻，差距越来越显著必至于无可挽救⑤。

但是又必须知道：残局具有不同于中局的特征。它的进攻，不是紧锣密鼓硝烟弥漫如中局中的猛冲猛打，而是迂回曲折，柔劲潜运，寸积铢累，涓滴不遗地争取胜利。过分用强，

⑤ 如图6，系1976年全国赛李曰纯执先对钱洪发。双方以当头炮对屏风马平炮兑车局开局走成的局面。轮李走，士6进5，车三平四、象7进5，双方各自整形，中局里预为残局作打算的标志。优劣虽不甚明显，但仔细分析，黑方兵种较齐全，炮掩马，马掩兵，车占通道，并且可以顺手扫兵，是略较占优的。继续红车八进四表现进攻姿态，黑象1退3嫌缓，当车8进3守一着，作扫中兵或跃马的准备。此下红兵九进一、炮7进1，车八进二、炮7退1，车四进四、卒9进1，车八平六、炮7平6又缓，似当车扫中兵，炮七平八、车3平2，车六退二积极进攻，象3进1，车六平七、炮6平7，呆，仍应扫兵，炮八平九、车2平1，自此红方取得了主动权，逐渐扩大优势进入残局终于获胜，余着从略（请参看《1976—1977年中国象棋对局选》）。从这一局里可以看到，红方本处于劣势，由于积极进攻转劣为优；黑方本处于优势，由于一味防御，由优转劣。