

1-1-3

q u a n q i u h u a b e i j i n g x i a d e



徐 圻 陶渝苏/著

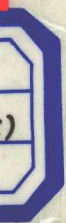
文化抉择



w e n h u a j i u e z e

全球化背景下的

贵州人民出版社



G12
7-1(22)

全球化背景下的



文化抉择

w e n h u a j u e z e

q u a n q i u h u a b e i j i n g x i a d e

徐 圻 陶渝芬/著

贵
州
人
民
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

全球化背景下的文化抉择/徐圻著. —贵阳:贵州人民出版社, 2005.8

ISBN 7-221-07134-9

I.全... II.徐... III.①比较文化—研究—中国、西方国家②文化发展战略学—研究—中国 IV.G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 103093 号

全球化背景下的文化抉择

徐 圻 陶渝苏 著

出版发行 贵州人民出版社
社址邮编 贵阳市中华北路 289 号(550004)
责任编辑 李明坤 唐流德
封面设计 曹琼德
印 刷 贵阳经纬印刷厂
经 销 全国新华书店
开 本 850×1168 1/32
字 数 250 千字
印 张 9.375
版 次 2005 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-221-07134-9/G·2390
定 价 25 元

国家社科基金 2001 年度项目“直面文化霸权——经济全球化
形势下的中国文化发展战略与策略”(批准号:01BZX048)

本书获 2005 年度贵州省出版基金资助

目 录

导 言	文化强盛与民族复兴	(1)
第一章	全球化语境下的精神展望	
	——当今中国文化面临的挑战	(7)
一	融入全球化与赢取话语权	(7)
二	市场化、自由选择与价值重建	(12)
三	全球性文化是开放、博大的	(26)
第二章	经济全球化背景下的文化冲突	
	——以历史唯物论的视角审视中国文化的 现代化问题	(35)
一	唯物史观的现代诠释	(36)
二	全球化与世界文化格局	(47)
三	转型中的中国文化：如何从传统中走出	(54)
第三章	走出文化的自大与自卑	
	——关于三十年来中西文化交流的反思	(61)
一	历史沉淀中的苦涩	(61)
二	中西文化交流：潇洒走一回	(64)
三	后冷战阴影下的文化展现	(70)
四	从生活样式到文化生态	(75)
五	在深化交流中走向新的文化认同	(81)

第四章 以开放的视角看中国传统文化

——中国文化实现“与时俱进”的迫切性问题

..... (89)

一 儒学的思维定势及其现代影响 (90)

二 “要怎样的现代化”还是“怎样要现代化”? (93)

三 我们的文化为什么没有终极关怀? (99)

四 中国政治文化的建构:德治还是法治? (102)

第五章 传统与现代的张力

——儒学的现代化是可能的吗? (105)

一 全球化与现代化的共生俱进 (106)

二 性善还是性恶:一个具有迫切意义的话题 (112)

三 新儒学的困惑:旧“内圣”如何开出新“外王”?
..... (118)

四 正义社会与现代政府职能 (125)

第六章 思维方式与价值观念

——西方人与中国人的深层文化差异 (132)

一 一元生活与多元生活 (133)

二 “正确地做事”与“做正确的事” (140)

三 走出“鱼”和“熊掌”的对立 (147)

第七章 在自由与平等之间

——全球化进程中主流价值的演化与重构 (152)

一 自由主义与社群主义 (153)

二 外在自由与内在自由 (161)

三 自由与正义:一个永恒的人类议题 (170)

第八章 当今中国的文化态势

——主流文化、大众文化、精英文化及其相互关系

..... (180)

一 官方文化:高尚精神的倡引 (181)

二 大众文化:商业利益的诉求 (184)

三 精英文化:世风流俗的批判 (187)

第九章 当今中国的道德状况

——当前主流价值与世俗价值及其关系 (192)

一 主流价值的困惑 (192)

二 市场经济与人性缺陷 (194)

三 现实化的理想与理想化的现实 (197)

四 走出道德的“二律背反” (199)

第十章 公德、私德与现代文明社会的构建

——中国道德文化建设问题的思考 (203)

一 人是道德行为的主体和客体 (203)

二 “二十字规范”的时代意义 (205)

三 做社会公德的合拍者 (207)

四 职业道德就是角色道德 (208)

五 家和万事兴 (210)

第十一章 走向“法治”与“德治”的互补

——从东西方政治文化的差异看中国

政治文明的建设 (212)

一 德治与法治:必须互补的两个文化理念 (213)

二 性善与性恶:中西文化对人性的不同估价 (214)

三 他律与自律:合法性与合道德性 (217)

第十二章 中国娱乐文化市场的喜与忧

——兼论文化产业化战略在中国的实施 (221)

一 “寓教于乐”:主旋律与大众趣味怎样契合? (221)

二 “双效作品”:中间道路的有益探索 (225)

三 产业化:振兴中国文化的必由之路 (231)

第十三章 走向真正的文化革命

——近代以来中国思想解放的历程和意义的思考

..... (237)

一 中国的经济改革与中国的文化转型 (238)

二 近代中国史:走向市场的艰难历程 (239)

三 改革的意义:超越意识形态之争 (245)

四 中国人文化心态的变迁	(248)
五 精神的焦虑:不能不付出的改革代价	(253)
第十四章 作为“东方革命的西方理论”的马克思主义	
——兼论“以人为本”是马克思主义理论之魂	
.....	(256)
一 批判的武器与武器的批判	(256)
二 地缘文化与东方革命	(258)
三 拯救现代人:马克思主义的当代使命	(260)
第十五章 凡是现实的就是合理的	
——兼论邓小平现实主义治国方略的	
文化史寓意	
.....	(264)
一 理性主义的“八字箴言”	(265)
二 改革是解决一切问题的钥匙	(268)
三 渐进的革命	(272)
第十六章 民族精神的培育、弘扬与先进文化建设	
——兼论哲学社会科学在当今中国文化	
建构中的地位	(276)
一 人总要有一点精神	(276)
二 时代步伐与文化生命力	(278)
三 弘扬与培育:一个历久常新的课题	(281)
四 人文精神、人文素养与人文学科	(285)
后 记	(290)

导言 文化强盛与民族复兴

自从美国著名学者塞缪尔·亨廷顿于1993年提出“文明的冲突”的著名论点以来,世界的经济和文化格局已发生了很大的变化。在今天的西方世界,对所谓“文明的冲突”的忧虑已被“全球化”、“一体化”的乐观情绪所取代。作为当今唯一超级大国的美国,其文化正以迅猛而又显得漫不经心的方式呈现出咄咄逼人的扩张态势。中国作为一个有着几千年不间断文化传统的东方大国,目前正在迅速地走向自己的现代化目标。然而令人困惑的是:一方面,现代化只能在经济全球化这个大环境下得到实现,另一方面,现代化的实现又似乎难以避免传统的精神价值(即本土文化)的解构。因为,如果历史唯物论原理仍然是正确的话,那么随着经济、科技的现代化(即达到西方发达国家的水平),文化的趋同性问题就怎么也回避不掉。不管我们如何不愿看到经济全球化将要带来的

这个后果,它都是我们必须面对并且必须应对的现实。研究这一问题,以便探寻 21 世纪中国文化发展战略和策略的某些思路,正是本书的目的和意义所在。

1996 年,亨廷顿又出版了一本专著《文明的冲突与世界秩序的重建》,以澄清他于 1993 年发表的文章《文明的冲突?》所引起的广泛争议。在这本书里,他描绘了东方各国(主要指正处于经济腾飞过程中的东亚各国)如何通过自己文化的渗透力和同化力来成功地抵御“西方化”的入侵,同时利用自己文化的特有创造性,来促进生产力的发展和综合国力的提高,并且反过来巩固自己传统文化及固有价值观念的地位。亨廷顿的结论是:非西方文化传统在冷战后不是削弱了,而是增强了;那种认为只有西方文化才有真正生命力的见解,特别是那种认为其他非西方文化最终将让位于西方文化的见解,是不切实际的。

对于中国人、亚洲人、东方人乃至所有非西方文化传统的国家的人们来说,亨廷顿对当今世界的文化(或文明)格局的描绘和预测,即便不是令人鼓舞的,至少是令人放心的。从感情上讲,哪一个中国人、亚洲人、东方人不乐意承认自己文化的优越性呢?哪一个中国人、亚洲人、东方人不愿意看到,在这冷战后的时代条件下,西方的价值观念受到东方传统文化的强有力的扼制呢?

但是,现实状况却并不令人乐观。无论我们多么不愿意看到,在当今世界,以美国为代表的西方文化正成功地扮演着霸权主义的角色,它在当今世界所有文化类型中,是一种显而易见的强势文化。

值得注意的是,亨廷顿用以说明东方文化具有抗衡甚至战胜西方文化的巨大力量的最主要的依据,不是别的,正是历史唯物论关于经济基础决定文化、意识形态等“上层建筑”的原理(虽然他自己从未使用“历史唯物论”这个词)。用他的话讲就是:“软权力只有建立在硬权力的基础上才成其为权力。硬的经济和军事权力的增长会提高自信心、自负感,以及更加相信与其他民族相比,自己的文化和软权力更优越,并大大增强该文化和意识形态

对其他民族的吸引力。”

这就有必要谈一谈历史唯物论及其在 20 世纪的富于戏剧性的理论境遇了。众所周知,历史唯物论由两个相互联系的基本原理构成:一,经济活动是所有人类行为的基础和原动力,因此,一切政治的、思想的和文化的活动,归根结底到是受经济发展的制约和影响的。二,既然经济的发展状况具有根本决定性的作用,而经济在历史上的阶段性跨越(其标志是生产资料的占有方式的更替)是不依人的主观愿望和努力为转移的客观过程,那么,人类历史的走向就一定是趋于某个必然的目标,这个目标就是共产主义。自从马克思主义产生以后,直到 20 世纪九十年代初“冷战”结束,历史唯物论的上述原理一直受到西方思想家和政客们的攻击和咒骂。然而,冷战的结束却似乎一下子改变了他们的历史观。自 20 世纪九十年代以来,西方人突然认同其“历史决定论”、“共同价值观”起来,而不再提历史偶然性和文化、意识形态的自主性了。只不过,他们这时所提倡的历史必然性,指的是人类“必然”要走向西方资本主义的经济、政治、文化模式,而所谓共同价值观,则是指目前正支配着西方发达资本主义社会的诸如民主、自由和个人主义之类的生活取向。

如今,把“全球化”(globalization)这个词喊得最响的,正是西方人,尤其是美国人。毫无疑问,全球化指的是世界各国在经济及科技方面打破壁垒、相互交融、走向一体。这一点已经在世界主要国家间形成了共识,因而经济、科技的全球化或一体化,业已成为不可阻挡的发展潮流。问题在于,文化的全球化(即亨廷顿所说的“普世的文化”)是否也必将随之而来?亨廷顿本人是不相信文化会走向全球化的,他认为各种非西方文化与西方文化正处于势均力敌的对抗状态中。但是,从当今的现实来看,我们不敢表示乐观。经济 and 科技全球化意味着国与国、文化与文化之间固有壁垒的融解和消失,随之而来的便是思想观念之间的交流、碰撞和竞争。全球化是一个开放的过程,其作用是双重的。一方面,它造成了多样化。就文化而言,全球化相当于把世界上不同国家

和民族的文化放在一口大锅里搅拌,从而大大增加了不同思想、观念、情感、趣味等等之间相互交流与融合的机会,每一种文化在这个过程中都获得了展现自己的权利。另一方面,全球化又造成了一体化。尽管是多样性的文化,但只要交流,规则的产生就不可避免。交流越广泛、越频繁,某种普适的,即为不同文化群体所认同的共同性、一致性因素就会越多。这样的例子在历史上屡见不鲜。有一点必须面对:任何规则都是掌权者制定出来的,文化也是如此。文化的交流固然会使文化表象丰富多彩,但同时会强化文化的霸权主义和文化的殖民主义。当今美国的政治文化、消费文化和大众传播文化,正在被众多的弱势文化国家所接受;包括中国、俄罗斯、印度这样的传统大国也受到了强烈的文化冲击。这一点,只需看看当今中国的大众文化市场就可以说明问题了。因此,在全球化过程中,世界的秩序并不是像许多理想主义者所期待的那样会日益公正,恰恰相反,这种秩序只能是越来越不公正。

我们认为,与西方强势文化进行交流(这当中必然伴随着异化与同化之间的激烈对抗),是绕不开的一个问题。不仅如此,这种对抗性的交流在广度上和深度上都将愈演愈烈。在这种情况下,我们决不能像某些人士那样借“精神胜利法”来聊以自慰。不论我们愿意还是不愿意,我们都没有办法不面对扑面而来的文化全球化的浪潮;“中体西用”过去不是办法,今后也不是办法;关门主义更是绝路一条。

既然文化这种“软实力”是由经济以及由经济派生的科技、政治和军事等“硬权力”所决定的,那么,为不使中国的文化被西方强势文化所吞没,唯一现实的出路便是千方百计地发展我们的硬权力,首先是大力增强我们的经济实力。正如邓小平所说,发展才是硬道理。与此同时,要积极地、建设性地探索全球化条件下中国文化的定位与发展问题。我们认为,中国文化首先是一种世界文化,在此基础上来展现自己的特色,才能扩展生存与发展空间。近年来,以江泽民、胡锦涛为代表的中国领导人一再讲要实现中华民族的“伟大复兴”。他们这么讲的时候,眼前一定浮现出

了我们民族在汉、唐、明、清时期的辉煌,在那些年代,整个东方世界的文化范式都是中国人制定的,而这种范式的基础不是别的,正是中国古代强大的经济和军事实力,以及由此产生的文化包容性。因此,唯一的出路是以更加开放的心态来面对国际间的思想文化交流,哪怕在这种交流中伴随着激烈的较量与碰撞;不要害怕文化全球化,哪怕这意味着我们固有文化中的一些成分的丢失。我们相信,丢掉的总是那些被证明已经没有生命力的东西,而留下来的将以新的方式汇入世界文化大潮流,并在这种汇合的过程中迎来自己生命的春天。

没有必要回避已经发生和将要发生的中国文化冲突问题。恰恰相反,我们必须正面应答随着经济全球化而导致的观念冲突与交融所提出的挑战,以历史的、开放的和务实的心态来解答 21 世纪中国的思想文化建设问题。我们认为,在全球化过程中,中国原有的文化发展战略和策略(或精神文明建设战略和策略)必须注入新的内涵与形式,只有这样,才能在新的世纪里确立中国文化的定位与方向,才能在动态的世界文化大融合中始终保持自身的特色。

我们将通过系统地考察近三十年中西文化交流的历史,特别是考察、分析 20 世纪九十年代以来经济全球化给中国人造成的广泛的思想冲击(表现在思维方式、价值取向、道德定位、心理状态、娱乐形式等等方面的变化),同时研究国外(包括西方国家和一些东南亚国家)在推行市场经济过程中较为成功的文化策略,概括出一些带普遍性的精神文化现象并予以具体分析,最后对新世纪中国文化的定位,特别是中国文化的强势化发展做出战略性与策略性的探讨。

中国共产党第十六次全国代表大会确定了今后二十年中国发展的目标,即全面建设小康社会,为到本世纪五十年代达到中等发达国家水平、实现更高层次的现代化奠定坚实的基础。为此,中国将要在经济、政治、文化三个方面进行战略性的建设,其中文化建设占据了非常重要的地位。为适应市场经济的越来越

成熟和中国加入 WTO 后的形势,文化产业化问题已经提上了国家发展的战略议程,中国文化在未来国际竞争中到底能不能站稳脚跟,到底能不能繁荣壮大,在很大程度上就取决于文化产业化能否顺利实施。我们相信,只有保持了面向世界、面向现代化、面向未来,民族的、科学的、大众的这些基本特质的中国文化,才是真正有生命力的文化。不管全球化给我们带来多么大的文化冲击,中国都将最终走出困惑,迎来文化的伟大复兴,因为中国今天正在走的这条通过改革开放来实现强国富民的发展之路是正确的,它必将为 21 世纪的中国先进文化前进奠定最坚实的物质基础。

第一章 全球化语境下的精神展望

——当今中国文化面临的挑战

不管我们乐意不乐意,欢迎不欢迎,经济全球化的浪潮已经拍岸而来,它的浪头之猛,席卷的范围之大,都是前所未有的。作为一种日益清晰、强劲的趋势,经济全球化究竟会给我们所处的这个世界带来怎样的结果,它在经济上具有哪些特征?需要什么样的制度环境?崇尚怎样的价值取向?它是否意味着文化的一体化?西方强势文化向世界每一个角落的入侵和渗透以及弱势文化与本土文化的式微和消解?这些问题不可避免地成为一个世界性的热点话题。

一 融入全球化与赢取话语权

经济全球化主要体现为资本全球化、产品全球化和信息全球化。这些现代的经济要素日益要求冲破民族国家的壁垒,使其能够在全球范围内最大限度地自由流动。资本、产品和信息在全球

的流动要求一个相应的全球性的流动空间,这个空间就是世界市场;同时又要求一个管理和协调资本、产品和信息全球流动的世界性组织,这个机构就是各种各样的国际组织,尤其是跨国公司。所以,经济全球化从某种意义上说,也就是全球市场的形成和跨国组织作用的增大。

有人说,全球贸易和投资在几个世纪前就已经存在。马可·波罗 13 世纪前往中国,就是为了贸易;六百年前中国的郑和七下西洋,在传播文化的同时,也促进了贸易的发展;哥伦布远航美洲使东西两半球会合,世界性的贸易更加频繁。然而,这些贸易和投资与今天的经济全球化根本不能同日而语。严格说来,以前的状况只能叫做国际经济,即由民族国家制定法规,在国与国之间进行贸易和投资。换句话说,在当时的经济往来中,国家起到了至关重要的作用。但是,在经济全球化条件下,任何一国的企业家原则上都能够自由地在世界任何地方筹集资金,利用世界任何地方的科技、信息、管理和人力,在世界任何地方制造产品,卖给世界任何地方的顾客。民族国家的功能淡化是不可避免的。

有人说,全球化不过是一个神话,它远不是事实本身,因为目前的贸易和投资来看,其实还主要局限于区域性,如北美自由贸易协定、亚太经合组织以及欧盟、东盟等等。何况,在各民族国家的经济活动中,政府的职能还很强有力。比如,许多国家制定的贸易保护壁垒、为降低失业率和保障穷人及劳工的利益所设立的各种福利政策依然有效,这说明贸易和投资还远达不到充分自由的程度。毫无疑问,这些都是事实。但是我们所说的全球化是一个有待展开的过程和趋向,而不是已经完成的结果。的确,就目前来看,跨国公司的活动大部分集中在北美、欧盟、日本三极范围内,500 强中的 441 家来自这些地区。三极集团之间存在着明显的保护主义倾向,它们都采取贸易和投资的非关税壁垒来对其国内生产实行准入限制,或给予特定的伙伴优先准入权以换取互惠好处。这些非关税壁垒包括:产地规定、阻止农产品进入的不公平的卫生和安全条款、欧盟和北美自由贸易协定的新环境法、一

些部门(如文化、教育、卫生保健等)不实行国民待遇、不正当的反倾销和反补贴税法等等。北美、欧盟、日本三极的非关税壁垒的程度足以限制对其本国市场的进入。比如,美国的许多限制是针对日本和欧盟竞争者的,反之亦然。然而,这些都是暂时的现象。毕竟从学理的层面上讲,市场经济不承认任何壁垒,只要哪里有利可图,能够用最低廉的成本制造出最优良的产品,市场活动就会延伸至哪里;市场的力量从来就像水银泻地一样无孔不入。保护主义在一国发展的初期,可以起到很好的作用,但从长远看,它只能导致经济缺乏效率,产品不具备国际竞争力。

国内学术界有不少人强烈反对中国经济汇入全球化进程,他们的理由是,完全开放市场,会对本国的民族经济造成极大的冲击;在冷战结束之后,全球市场的游戏规则越来越趋于单极化,以美国为首的西方发达国家在市场竞争中占据着压倒性优势,以至于游戏规则基本上是由它们来制定的。显而易见,这样的竞争结果只能使强者愈强、弱者愈弱。

我们认为,全球化势必使我国的民族经济遭遇前所未有的严峻挑战,但同时也极可能在一段阵痛之后,使一部分民族经济死而后生并充满活力。或者说得更明确一些,全球化将使我国民族经济受到严重冲击,金融风险增大,而国家政府对经济的保护和扶植的力度减弱;在世界市场上,我们将遇到严重的不公平竞争,换言之,我们对全球化前景的预测切不可过于乐观;与此同时,值得我们高度重视的还有一点,就是在经济全球化已成为一种势不可挡的趋势的时候,如若拒绝加入全球化进程,我国经济的繁荣与发展将更没有指望。有一种说法提出,第二次世界大战后像日本等一些国家的成功之秘诀就是政府对民族经济采取了处心积虑的保护性措施,包括用关税和非关税壁垒来抵制外国商品的进口,严格限制外国对本国的投资等等。然而,日本经济起飞的时代与现在有很大的不同。那时,经济全球化浪潮至少不像现在这样来势凶猛,当时日本能做到的事情,当今的中国未必能够做到并且做得更好。进一步说,日本经济在取得成功的同时,也留下