



现代诗学原理新论

徐润润 著

光明日报出版社

现代诗学原理新论

徐润润◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代诗学原理新论 / 徐润润著. —北京: 光明日报出版社,
2009. 4

(鹅湖学术文丛)

ISBN 978-7-80206-564-2

I. 现… II. 徐… III. 新诗—文学理论—研究—中国
IV. I207.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 011140 号

鹅湖学术文丛·现代诗学原理新论

著 者: 徐润润

责任编辑: 茹新平

版式设计: 莘海琴

责任校对: 徐为正

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078244

传 真: 010-67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京昆仑律师事务所陶雷律师

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

装 订: 北京振兴源印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 880mm×1230mm 1/32

字 数: 2460 千字 **印 张:** 98

版 次: 2009 年 4 月北京第 1 版 **印 次:** 2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-564-2

定 价: 280.00 元/套

版权所有 翻印必究

《鹅湖学术文丛》编辑委员会

顾 问	汤一介	李学勤	张立文
	陈 来	姜广辉	蔡仁厚

主 任	柳和生
-----	-----

副主任	吴长庚
-----	-----

委 员	郑日金	邹 毅	赖明谷
	吴晓东	揭新华	范安平
	汪继南	谢维营	曹南洋
	张一兵		

主 编	吴长庚
-----	-----

副主编	谢维营	范安平
-----	-----	-----

编 委	李未醉	张小丽	苏 敏
-----	-----	-----	-----

总 序

八百年前,为了调和朱陆学术异同,吕祖谦曾邀约陆九龄、陆九渊兄弟,与朱熹论辩于信州铅山之鹅湖寺,这就是中国哲学史上著名的“鹅湖之会”。

鹅湖之会是中国学术史上一次自由论辩、平等交流的典范,它揭开了朱陆学术异同之争的历史序幕,也引发了近三百年朱子学与江西之学的交流与论争。鹅湖之会又一次深刻自我反思、彼此汇纳吸收的盛会。会议后,朱陆双方对来自对方的批评意见都进行了深刻反思,都作了自我批评,推进了学术的发展。鹅湖之会所展示的学术精神,值得后人借鉴并发扬光大。

上世纪八十年代中后期,第二届朱子学国际学术研讨会在厦门大学召开,上饶师专就以派出五人团队、提交七十五万字论文而备受与会学者的关注。会后,中国社科院历史所黄宣民先生等专程到学校考察,双方签订了人才培养及共同创办《朱子学刊》的协议,学校的国学研究之火,很快被点燃起来。

二十多年过去了,如今,学校已在专科基础上发展成为拥有约一万二千名全日制学生的地方本科大学,师资结构不断改善,教学水平不断提高,学科建设迅速发展。以朱子学研究为基础的国学研究已



成为我院学术研究的特色,得到很大发展。这套《鹅湖学术文丛》的编纂,就是在这种条件下提出来的。

丛书以“鹅湖”为称,有以下考虑:其一,鹅湖就在上饶辖下之铅山县,历史上的朱陆鹅湖之会即发生在境内之鹅湖寺,鹅湖实涵禅儒二宗,重修的鹅湖书院是我院传统文化教育研究的实践基地,距上饶师院不过半小时车程;其二,丛书的编纂,旨在弘扬鹅湖之会所展示的学术精神,总结数百年江西理学传承兴衰的经验,正确评价和认识江西理学在中国理学发展中的地位和价值;其三,愿以鹅湖学术精神引领我院学科之路,山不辞土石,海不捐细流,交流论辩,汇纳吸收,正是我们学术成长的基本道路。

本丛书一套八册,都是近几年我院学者的心血之作。2005年,我院顺利通过了教育部本科教学工作水平评估,在随后一年的整改过程中,我们迅速把发展的重点转移到以学科建设为龙头的基点上。经过几年的积累,朱子学研究所成功申报为江西省高校人文社会科学重点研究基地,中国古代文学、汉语言文字学、哲学、政治经济学等学科成功申报为江西省高校重点学科。学科群体的结合和学科方向的凝练,为我院的学科建设打下了基础,学院的人文社会科学研究,结合了地方历史文化,逐渐形成明显的学科特色。

以朱子学研究为基础的国学研究,是本丛书内容的核心。吴长庚教授的《延陵堂儒学论集》和《延陵堂文学论集》是他近三十年来发表的儒学及古代文学研究论文的选编。冯会明副教授的《胡居仁与余干之学》,则是近几年江西理学研究的新成果,是第一部系统研究胡居仁理学的专著。周茶仙副教授的《朱熹经济思想研究》,站在一个新的角度考察朱熹的经济思想,可为当代经济研究提供借鉴。张小丽博士的《宋代咏史诗研究》以断代古典咏史诗为对象,探讨了诗人的生平经历、时代思潮与中国古典咏史诗美学特征形成的关系。李未醉博士的《中越文化交流论》,较多地考察了传统儒释道思想在越南的传播与影响。汲军教授的《辛弃疾信州词与信州生活》,则更

多发掘地方历史文献,考察辛弃疾与信州文人集团的交往及其经济生活,从而为其后期词风的形成提出意见。徐润润教授的《现代诗学原理新论》,上篇对现代诗学原理的诸多命题,如诗歌的本质、诗歌的作用等。进行了研析和阐述,下篇从批评和鉴赏角度分析了一些作家的个案。

希望这套丛书能成为一扇窗口,展示我院这所地方大学的学者潜心向学的精神和苦心耕耘的成果。书写出来自然希望有人来读,更欢迎有人去评,有人去辨。因为理不辨不明,学不争不精,鹅湖学术精神是始终与论辩结合在一起的。期待学术界批评指正。

柳和生 己丑仲春 于上饶师范学院

风暖鸟声碎，日高花影重

——序 徐润润《现代诗学原理新论》

吕 进

徐润润是上饶师范学院的教授，我敬重的老朋友。

1992年，重庆大学计划新办文学院，向综合大学的方向发展，于是希望我能从西南师范大学调去主持其事。有一天，吴云鹏校长请我吃饭。重庆大学出版社社长沈永思提出，他们出版了一些在工科领域有影响的书籍，现在还想出一些文科有影响的书。最后商量，决定由我主编一部多卷本的《爱我中华诗歌鉴赏》。《鉴赏》分古代一分册、古代二分册、近代分册、现代分册和当代分册，共五卷。

编委会在商定当代分册鉴赏部分的撰稿人时，自然想到了徐润润兄，他是从事现代诗学的教学和研究的行家。当代分册撰稿人力量很强，吕家乡、毛翰、叶橹、袁忠岳、古继堂、许淇、翟大炳和江弱水、邹建军等一些新锐都参与其事。我记得邀请润润兄写的是东北女诗人林子等人的诗。当时我与润润并无一面之缘，但他的文字给我留下了印象。



从那套书出版的1993年到现在,已经过去了15个年头。后来,中国新诗研究所主办国际学术会议,邀请润润兄光临,我这才和他相识。初见其人,似乎早就认识,因为,文如其人,他和我读到他的《诗人审美心理理论稿》和《中国当代文学观察》的感觉非常接近。

润润兄的专著和论文都很实在,不玩概念游戏,不屑故弄玄虚,总是一步一个脚印地把他的研究推向前进。他的脚印是新的。所以我主编的《西南大学学报》(社科版)很乐意地发表过他的论文。《诗人审美心理理论稿》就不是生硬地套弄心理学术语去言说诗歌现象,像有些著作那样;《中国当代文学观察》以一个不在场的观察者的冷静和客观,对难以把握的纷纭叠出的当代文学现象做出了有说服力的属于作者自己的判断。

《现代诗学原理新论》是徐润润教授的新著。在中国文学理论中,诗学原理是最丰富也是最复杂的领域。诗学是中国文论的带头学科。因为,在中国,诗是文学的灵魂,文学是具有诗美特征的文学。不懂诗论,就犹如西方文论家不懂戏剧理论一样,是很难深入文学的理论堂奥的。

从胡适的《谈新诗——八年来的一件大事》、草川未雨的《中国新诗的昨日、今日和明日》、田汉、宗白华、郭沫若的《三叶集》问世以来,中国现代诗学已经走过了差不多九十年的路程。这九十年间,尤其是上个世纪七十年代末到八十年代中期的新时期,现代诗学取得了明显的进步。诗学论著从来有两种:诗人谈诗和学者谈诗。历史上两部有影响的《诗论》,艾青的和朱光潜的,就是一种象征。这两种诗论各自的优势与弱势也在先后出版的这两部经典中很充分地显示出来。新时期不但推出了好几部也许将存留于诗论史的著述,而且出现了一批专攻现代诗学的学者和研究机构。但是,不得不承认,现代诗学迄今仍然是一个比较不成熟的领域。

历史在期待,期待贯通古今、融会中外的原创性研究(而不是外国诗学术语与概念的搬运与玩弄),期待胸怀宽广的能够包容和解释

多元化诗歌现象的大手笔(而不是圈子评论和眩目偏见),但是这一切期待还只是期待而已。是的,历史在用期待的目光注视着我们。

《现代诗学原理新论》是一部朴素的著作。作者不故作高深来吓唬读者,不把玩半生不熟的概念,而是实实在在地讨论问题。作者视野比较宽广,所论的空间比较开阔,时见“新论”。

我为我的朋友高兴,也向他道贺。希望读到他更多的新著。

杜荀鹤的《春宫怨》本来是宫怨诗的佳篇,但是“风暖鸟声碎,日高花影重”一联的确是传神地写出了春景。我们的时代是春天。我们不要辜负春天。所以我借用了这联诗句作为这篇序言的题目。

目 录

风暖鸟声碎，日高花影重

——序 徐润润《现代诗学原理新论》…………… 吕进 1

上 篇 诗 论 篇

诗歌的本质……………	3
诗歌的作用 ……………	25
以诗为教 ……………	38
审美体验 ……………	56
审美感受 ……………	71
创作心境 ……………	85
创作心态 ……………	99
审美通感与诗歌创作……………	125
诗歌的鉴赏批评……………	137



诗味说·····	160
中国古代诗歌批评方法概述·····	179

下篇 批评鉴赏篇

十七年诗歌创作概观·····	243
通天巨笔赋华章	
——读《张默诗选》·····	256
诗人的自塑像	
——艾青的《礁石》赏析·····	267
理想人格的象征	
——流沙河的《草木篇》赏析·····	269
散点透视写夜景	
——公刘的《上海夜歌》(一)赏析·····	272
戈壁荒原的日出奇观	
——李瑛的《戈壁日出》赏析·····	275
委婉真诚的述说	
——何其芳的《回答》赏析·····	278
从丢失到寻觅——一代人的心理历程	
——梁小斌的《中国,我的钥匙丢了》赏析·····	284
朦胧诗的“双壁”	
——北岛的《一切》与舒婷的《这也是一切》之比较·····	290
义正词严的回答	
——北岛的《回答》赏析·····	300

一幅自觉保持自己独立人格和精神立场的知识分子自画像 ——台湾诗人张默的《我是一只没有体积的杯子》赏析……	308
后 记	315
补 记	317

上篇 诗论篇

诗歌的本质

诗歌的本质是什么？这是一个对诗学理论体系建构具有基础性和原生性意义的命题，也是令诗人和诗论家均感到十分棘手的问题，千百年来，人们在一直试图解决这道美学难题。

在解答这个问题之前，先不妨看看闻一多对什么是诗的有关研究。闻一多认为，诗和志原来就是一个字。汉朝人训“诗”为“志”。《说文解字》三上《言部》云：“诗，志也。从言，寺声。书之切。”^{[1](P 51)}“志有三个意义：一记忆，二记录，三怀抱，这三个意义正代表诗的发展途径上的三个主要阶段。”^{[2](P 201)}首先，志的本义是停止在心上，也就是藏在心里。藏在心里就是记忆，所以志又训为记。由于诗歌产生之初，还没有文字，只能凭记忆以歌来声口相传，所以最早的诗相当于后世的歌诀。随着文字的产生，用文字记载代替了用心记忆，所以记忆的记引申为记载的记，而古时的“志”指的就是文字记载，像《逸周书·大匡篇》载：“《周志》，《周书》也。”^{[2](P 202)}那么，最早的记载都是诗。诗的记载无非是记事、记物、记理等，像《管子·山权数篇》曰：“诗所以记物也”。^{[2](P 204)}《贾子·道德说篇》曰：“诗者志德之理而明其指”。^{[2](P 204)}所以闻一多说，“古代诗所管领的乃是后世史的疆域”^{[2](P 204)}，而古代的诗也就是后世的史官。“‘诗’的本质是记



事的”^{[2](P 202)}，诗就是史。随着社会的进步，文字使用的普遍，散文应运而生，而繁于文采的诗逐渐卸下记事的责任，于是侧重于抒情言志。由于志的本义是“蕴藏在心里”，情思、感想、怀念、欲慕、志向、意志等心理活动都是发生在心上，所以《诗大序》说：“诗者，志之所之也，在心为志，发言为诗。”^{[3](P 63)}诗抒发的就是诗人的情感、怀抱、志向。从闻一多对诗即志的意义的理解，我们可以看到诗人已经涉及到关于诗的叙事、记理及抒情的本质了。

清代诗论家叶燮在探讨诗歌表现的内容时说：“自开辟以来，天地之大，古今之变，万汇之赜，日星河岳，赋物象形，兵刑礼乐，饮食男女，于以发为文章，形为诗赋，其道万千。余得以三言蔽之：曰理、曰事、曰情，不出乎此而已。”^{[4](P 10)}此三者“足以穷尽万有之变态。凡形形色色，音声状貌，举不能越乎此。”^{[4](P 5)}“大而乾坤以之定位、日月以之运行，以至一草一木一飞一走，三者缺一，则不成物。文章者，所以表天地万物之情状也。”^{[4](P 21)}宇宙天地有多大，诗歌及文学表现的范围就有多大，宇宙天地有多繁复，诗歌及文学表现的内容就有多丰富。对于诗歌及文学如此丰富广博的表现内容，叶燮用理、事、情三字给以概括，实在有以简驭繁、提纲挈领，切中肯綮之妙。

叶燮之论对于我们打开探讨诗歌本质问题的研究思路，也是非常具有启发意义的。因为所谓本质，就是事物的内在规律，诗歌的本质，也就存在于它的自身，当然与它表现的内容是分不开的。古往今来，许多诗论家、诗歌爱好者也正是分别从这三条途径入手，试图去把握诗的本质的。这些研究成果，正是我们今天得以进一步开展这项研究的坚实基础和有利条件。下面，笔者将从抒情性、明理性和叙事性等三个方面去探讨诗歌的本质。

一、抒情性

郭沫若在致宗白华的信中说，诗的本职专在抒情。对于诗来说，