



欧盟研究丛书

总主编◎冯绍雷

欧洲社会模式

——以欧洲住房政策和住房市场为视角

OU ZHOU
SHE HUI MO SHI

余南平 著



华东师范大学出版社

欧洲社会模式

欧洲社会模式

欧洲社会模式

——以欧洲社会福利政策和住房市场为视角

OLIVIER ZIEMER
SOPHIE HILL-MORANT

张宇 译

中国社会科学出版社

总主编◎冯绍雷

欧盟研究丛书

欧洲社会模式

——以欧洲住房政策和住房市场为视角

余南平 著

图书在版编目(CIP)数据

欧洲社会模式:以欧洲住房政策和住房市场为视角/余南平
著. —上海:华东师范大学出版社, 2009

(欧盟研究丛书)

ISBN 978-7-5617-7217-1

I. 欧… II. 余… III. 住宅—经济政策—研究—欧洲
IV. F299.503.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 180545 号

欧盟研究丛书

欧洲社会模式

——以欧洲住房政策和住房市场为视角

总 主 编 冯绍雷

著 者 余南平

策划编辑 周 洁

审读编辑 张鹏霄

责任校对 林文君

装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 华东师范大学印刷厂

开 本 787×960 16 开

印 张 27.75

字 数 432 千字

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次

印 数 2100

书 号 ISBN 978-7-5617-7217-1/D·146

定 价 49.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

总 序

冯绍雷

欧洲是什么？这是一个看似简单，实际上却相当难以回答的问题。

从历史演进的角度来看，从古希腊璀璨文明的诞生一直到罗马帝国的辉煌，从中世纪僧侣们的皓首穷经一直到地理大发现时代欧洲人思想、财富与创造力的喷涌，欧洲不甘平庸、不落俗套的品性是如此鲜明地在其以往的千年历史中得以体现。记得斯塔夫里阿诺斯教授曾经说过，假如，生活在古代希腊罗马时代的欧洲人能够看到15、16世纪以后欧洲的发展，一定会惊诧地表示这已经不能够辨认；而假如生活在秦汉帝国的中国人有可能看到一千五、六百年以后的中国的话，可能会觉得这是似曾相识。这是历史刻画在东西方不同民族身上的印痕。

如果说，在古代文明和近代文明之间的欧洲经历了举世罕见的深刻而全面地变化，那么，20世纪以来，特别是战后以来的欧洲变迁更加是翻天覆地。当然，战后的变化更多地是存在于人们的思想和心灵之中、也存在于人类生存于其间的各项制度、体制、以及人们的交往结构之中。当人们惊叹于一个曾经是饱经战争创伤的欧洲，在短短的半个世纪里，何以能推演出如此复杂而又丰富多彩的一体化体制构建时，人们也许会联想到，在这一宏大而勇敢的创造过程中，凝聚着多少个像伊·康德、让·莫内等这样的思想家、政治家的睿智，也包含着多少知名和不知名的实干家的心血。欧洲一体化进程就是这样在寻找着历史与当代现实的结合点，同时，也深刻地改变着欧洲自己的秉性。乃至于一位德国教授最近甚至以“五十岁的陌生人”这样的题目，来纪念一体化背景下不断创新的欧洲五十多年来所走过的艰辛历程。

理解欧洲一体化的问题对于东方人来说，也不是一件轻而易举的事。除去历史文

化背景之下的差异,东方社会诸多内部和外部结构都呈现出与欧洲各不相同的面貌。这对于远处在欧亚大陆两端的人群的相互认知设下了重重屏障。然而,全球化时代非但是把整个世界事务打成了一片,同时,也反而使得这个国际社会重新在一定程度上又回到一个“由地区构成的世界”。从这个意义上说,东方的和西方的事情又身不由己地内在地相互联系着。这就不光需要相互理解,也需要花费心思去寻找构建未来世界的共同路径。在这一进程中,尤其值得注意的是欧洲长于制度构建的特点,这毋庸置疑地为今后的区域与全球秩序的构建提供了宝贵的实践与理论案例。

事实上,即使在冷战年代,中国人对于欧洲也始终抱有友好的情感,这不仅是出于地缘政治的考量,而且,也关注着欧洲的举手投足于世界事务和人类进步的影响。置身于改革开放大背景下的中国,更是视欧洲为朋友,学习欧洲的经验、发展与欧洲的合作,任何暂时的风吹草动都没有阻止中国与欧洲之间相互关系的进步趋势。当中国与欧洲都面临着一个更加不可预测的未来世界的时候,同样都有着古老文明背景的这一共同特点也将会引导着双方互相支撑,以构建一个更加多元化发展的人类共同体。在这方面,中国与欧洲都有着太多的工作要做。

十多年来,华东师范大学国际关系与地区发展研究院的欧洲研究中心在国际国内诸多同行的真诚襄助之下,营建起了自己的学术队伍,构筑起了学术合作的网络,也逐渐地明确了本机构的主攻方向,既注重和欧洲一体化进程本身相关的历史、理论、结构、战略、与政策问题,将此定位于社会与体制转型研究的基础之上,同时,也关注欧亚大陆内部的相互联系,把西欧、东欧、俄罗斯、中亚、中国及其相关的方面,放到国家间关系、地区间关系的“交往链”上来系统进行考察,以寻求对于当前世界事务的深入理解和把握。为此目的,在欧盟的“欧洲研究中心项目”和中国教育部“985”项目的鼎力支持之下,也得到了华东师范大学俄罗斯研究中心专家的襄助,本院和本中心同仁,历时数年耕读、游学和交往于欧洲诸国,写成这一套丛书,以饷读者,也期望得到同行的进一步帮助和指正。

目 录

绪论 / 1

- 第一节 研究的缘起 / 1
- 第二节 既有研究的梳理 / 5
- 第三节 研究思路和文章结构 / 16

第一章 欧洲社会模式概念、历史演进和发展未来 / 23

- 第一节 欧洲模式的概念 / 23
- 第二节 欧洲社会模式的历史演化 / 36
- 第三节 欧洲社会模式面临的挑战 / 47
- 第四节 结论 / 61

第二章 欧洲社会模式下的社会政策与住房政策 / 67

- 第一节 欧洲社会政策的历史和机制演变 / 68
- 第二节 作为社会政策的欧洲住房政策 / 97
- 第三节 欧洲社会模式下住房政策研究的视角 / 123

第三章 自由主义社会模式下的住房市场与住房政策 / 134

- 第一节 概述 / 134
- 第二节 自由主义社会住房模式与政策——英国个案研究 / 136

第三节 结论 / 182

第四章 欧洲大陆法团社会模式下的住房市场与住房政策 / 185

第一节 概述 / 185

第二节 大陆法团社会住房模式与政策——德国个案研究 / 187

第三节 结论 / 232

第五章 欧洲大陆竞争法团社会模式下的住房体系与住房政策 / 236

第一节 概述 / 236

第二节 大陆竞争法团社会住房模式与政策——荷兰个案研究 / 237

第三节 结论 / 277

第六章 欧洲地中海社会模式下的住房市场与住房政策 / 280

第一节 概述 / 280

第二节 欧洲地中海社会住房模式与政策——意大利个案研究 / 282

第三节 结论 / 311

第七章 北欧社会模式下的住房市场与住房政策 / 314

第一节 概述 / 314

第二节 北欧社会模式下的住房模式与政策——丹麦个案研究 / 316

第三节 结论 / 347

第八章 中东欧转型社会模式下的住房市场与政策 / 350

第一节 概述 / 350

第二节 转型社会住房模式与政策——波兰个案研究 / 352

第三节 结论 / 381

总结与思考 / 384

第一节 欧洲社会模式下的福利国家体系问题 / 384

第二节 全球金融危机下欧洲住房不同模式抗压反应及反思 / 394

第三节 欧洲社会模式与住房制度模式对于中国的启示 / 407

参考文献 / 421

后记 / 433

绪 论

1944 年,当卡尔·波兰尼 Karl Polanyi 远离自己熟悉的欧洲土地,在遥远而陌生的美国,以巨大的热情写下“近代的历史和人类学研究的杰出发现是,人的经济,作为一条规制,是浸没于他的社会关系之中的。他的行为不是为了保护他简单的物质利益,而是他的社会声望、他的社会权利、他的社会资产”(Polanyi 1950:46)这段话时,我们以他深邃的历史眼光环顾今天世界,哪些国家,哪些社会已经将经济发展模式与社会共同体发展模式高度关联? 哪些国家又是以市场的交换自由和企业对于利润的单一追逐,已经牺牲和正在牺牲人类社会本应该共同珍视的家庭、生态、健康和无比重要的社会和谐与团结?

第一节 研究的缘起

研究的兴趣往往缘于生活中事件的刺激和阅读的思考。而从研究的兴趣上升到问题意识,则来自于对于现实生活中某些现象的不满和建设性批评的动力。就本研究而言,从住房市场价格比较到住房政策归纳总结,再逐步演化成对欧洲模式的研究,或者说从欧洲模式角度研

究欧洲住房市场与住房政策,其实是有两步转化过程。

第一个阶段。早在 2003 年夏天的一个研讨会上,有《解放日报》记者要求笔者对于上海城市发展模式写一篇稿子,而笔者当时思考的一个简单的问题是:为什么西方发达工业国家,包括美国,其社会资本投资主要集中于人,而亚洲国家包括日本、中国香港、中国台湾,则把经济发展的结果和财富全部转化成住房这样的固定资产?而几十年的社会与经济发展轨迹证明,投资于人(包括社会财富对于股份公司的投资)可以带来持续的经济增长和社会繁荣,但投资于物(住房)得到的仅仅是短期经济增长,缺乏以人为核心进行技术持续创新的能力。而过去的历史仅仅已经证明的是,当住房价格资产为标识的资产泡沫破灭时,亚洲国民数十年的劳动财富被毁于一旦,而中国能够逃脱这个亚洲悲剧宿命吗?正是怀着这样的忧虑,笔者计算了上海住房的可支付能力,写下了《高房价与城市经济隐忧》这篇小文章,并开始收集国外住房价格可支付率的数据。由于文章发表在一个特殊的时期,当时在中国并没有“科学发展观”和“和谐社会”这样的理论倡导,而地方政府发展地产经济的热情和力度是非常大的。笔者在 2003 年下半年开始就作为上海反对发展地产,并呼吁政府干预住房市场的“空方代表”,持续在各类研讨会、媒体上进行呼吁和正确理念的“布道”。由于理念宣讲的需要,笔者查阅了欧洲和美国关于住房市场管理和房地产经济方面的大量资料,并以此作为数据证明来进行横向比较。在那个难忘的特殊阶段,由于政策建议并不被当时上海的决策层所认可,更激发了笔者彻底研究这个问题的决心和勇气。笔者认为正确的理念在未来的某一天,特别当住房问题引发社会矛盾激化(拆迁补偿)时,住房问题一定会重新得到政治层面的认识。因此,对于社会的责任是研究缘起的动力,对真理的追求是研究持续的源泉。

第二个阶段。当笔者于 2005 年到南京—霍普金斯中美中心进行访问研究时,在翻阅无数平时难以见到的英文著作文献时,恰好找到卡尔·波兰尼的《伟大的转折》这部伟大的著作^①。笔者为波兰尼的使命感所感染和激励,进而激发了自己进一步在

^① Karl Polanyi, *The Great Transformation*, Beacon Press, 1957.

理论层面研究住房问题的想法。随后笔者仔细阅读了纽约州立大学(State University of New York) Allen Hays 教授的专著《联邦政府与城市住房》^①,书中作者以翔实可靠的数据证明了,即使在最自由市场经济模式的美国,联邦政府从 1934 年到 1973 年也在持续地进行公共住房建设和住房补贴支付。而荷兰学者 Van Vliet 所编撰的《住房政策与实践国际手册》^②,长达 1500 页的世界各国住房市场情况和政策演变历史更是让笔者感到震惊,通过这部巨著,笔者了解了欧洲主要国家的住房历史和政策演化历史,但是唯一遗憾的是这部数十人合作的巨著出版于 1990 年。目前的欧洲住房情况是什么样的?它们的政策有什么新的变化吗?这是当时笔者时常思考的问题。由于工作变化的原因,笔者 2006 年开始接触和参加欧盟项目,虽然笔者以前从经济制度比较角度接触过欧美市场经济制度的研究资料,阅读过 Schnitzer, Hollingsworth, Rosefield 等人的著作^③,也思考过欧洲和美国同为资本主义社会,但也存在社会制度,特别是福利制度差异这个问题,但真正的感性认识和更多的阅读是笔者在捷克查理大学进行访问研究期间,通过对欧洲主要国家的实地考察和大量文献阅读,特别是参加欧盟布拉格高级研讨会,使笔者注意和关心起“欧洲社会模式”这个欧洲学术界最流行、最热门的话题。而如何使欧洲社会模式的研究具体化,不简单地停留在概念界定层面,能否在具体的制度层面去研究欧洲社会的共同性与差异性?由此笔者联想到已经进行了几年的欧洲住房研究。笔者关心的是,仅就欧洲范围内发生的现象而言,在过去的十年间,欧洲范围内的英国、爱尔兰、西班牙等国家住房价格平均以两位数增长,总计上涨 300% 多,但形成剧烈反差的是,扣除物价因素后,十年间德国的住房价格平均以每年 1% 的价格下跌。而以更长的历史角度看,在过去的 30 年间,德国即使在马克

① R. Allen Hays, *The Federal Government and Urban Housing Ideology and Change in Public Policy*, State University of New York Press, 1985.

② Willem van Vliet. (ed.), *International Handbook of housing Policies and Practices*, Greenwood Press New York, 1990.

③ Martin Schnitzer, *Comparative Economic Systems South-Western*, Publishing Co 1991, J Hollingsworth and R Boyer (eds), *Contemporary Capitalism*, Cambridge, 1997, S Rosefield, *Comparative Economic Systems*, Blackwell, 2002.

大幅升值的条件下,住房价格也不过涨了 60%,但同期德国个人名义收入增长则高达 300%。

就消费结构分析而言,对应一个恩格尔系数几乎恒定的欧洲社会,住房支出的减少,意味着与人活动有关的总福利增加,人们可以将更多的收入所得支出在精神娱乐消费方面。所以就这个角度看,德国普通公民显然是欧洲范围内最幸运的人。但由此提出的疑问是,在资本、物品、人员流动已经高度一体化的“老欧洲”,德国为什么能够控制住住房价格增长,使之长期低于人均收入增长?它的社会模式与英国比较有什么不同?是哪些制度固化的社会习惯和认同塑造了住房文化?回到这些问题,显然就必须从欧洲社会模式的认识与差异性入手。另外更重要的是,以中国的住房问题出发,在人民币升值的大环境下,在海外热钱大幅拉高中国城市住房价格的背景下,在过去的 8 年间,中国住房城市价格上涨速度持续高于人均收入增长 10% 以上,普通公民福利累积得到相当程度的削弱(反而在消耗改革 30 年以来积累的总福利)。为什么中国没有像德国,以及北欧国家一样能够有效地控制住住房价格?在这个过程中社会总福利究竟是如何分配的?各级政府又扮演了什么角色?对于追求和谐社会的中国而言,在欧洲范围内,有哪些制度模式可以给我们已经提出的口号和目标提供切实的制度性借鉴?对于这些问题的考虑,显然是本研究追求的目的和希望寻求的答案。

总结上述两个过程,笔者认为,所谓研究的问题意识(选题的意义),并不在于既有理论的简单堆砌,也不是来自于对问题现象的简单、印象性解释,更不可能来自对已存在政策行为的基于非学术价值的解读、赞美和辩护。问题意识的存在,特别是它可能具有的社会价值,首先是应该像卡尔·波兰尼那样具有深刻的,作为人之基本价值的使命感和对社会问题的关心与思考,并对此进行有效的政策建议,哪怕仅仅是微不足道的“布道”。其次是对符合人类社会本质,并被许多社会实践所证明的正确理念的执着,不盲从短期的社会潮流,包括我们习以为常的政策,最后也是最重要的,大量的阅读,认真的思考一定可以发现某些问题的内在关联性。因此,从中国住房的实际问题出发,从建设性批评角度去比较是本研究的初衷,而从制度比较到社会模式的提炼,并以住房市场和政策视角去分析欧洲社会模式也许是一种尝试,但无论这个

尝试的结果是否成熟,在其过程中进行的归纳和总结,仍然可以发现人类到今天植入的某些制度是有深刻的社会动因的,而发现它、比较它、借鉴它,也许就是我们这代研究者天定的使命!

第二节 既有研究的梳理

研究的梳理过程在某种程度上是一个痛苦并快乐的过程。回忆大量的阅读并将它们归类,对于一个头绪复杂而涉及范围宽的研究内容而言,其烦琐的编排工作让人感觉沉闷而乏味,但愉悦则来自那些优美的文字,特别是深邃的思想。

对于本研究所选择的研究内容而言,其并行的两条主线分别是:欧洲社会模式、欧洲住房市场与住房政策。在一般意义的分类上,到目前为止,尽管有欧洲学者如 J. Barlow 等人早年进行过欧洲范围内的体系比较研究,但还没有研究者将社会模式与住房两个研究主题并列进行研究^①。因此,可以采用的原则并使结构清晰的做法是,将两个部分分开进行既有研究的整理。特别需要指出的是,本节对欧洲社会模式既有研究的梳理仅局限于中国国内学者研究,对于国外学者的研究将在正文的第一章内进行专门的论述。

2.1 欧洲社会模式的研究

一、欧洲社会模式概念认识

国内对“欧洲社会模式”的理解没有系统的概括,也缺乏明确的概念,学者毛禹权

^① 在早期欧洲文献中出现的研究路径尽管已经受到了瑞典学者 Easping - Andersen 对欧洲福利体制类型学研究的影响,但“欧洲社会模式”这个学术术语的使用还未流行,许多研究还停留在制度体系比较层面,更多地是使用“System”而非“Model”来进行比较研究。在欧洲体系与住房比较研究上可见 Barlow, J and Duncan, S (1994), *Success and Failure in Housing Provision European Systems Compared Elsevier Science*, Oxford.

将其抽象定义为“劳动关系特别在集体劳动关系遵循的共同基本原则以及相关国家社会政策的某些共同特征”。^① 总体说来,国内学者倾向于从社会模式的某一点展开,论述这种体制模式对于欧洲社会发展进程的影响;其次,论述某种模式的优越性对我国的借鉴作用。但由于缺乏对欧洲模式内容的系统化分解,模式的概念通常被局限于一项具体的政策举措。

二、欧洲社会模式研究内容

国内的一些学者,倾向于从福利国家的角度考虑欧洲模式的特征,在此基础上考虑政府在政策制度层面对社会资源的分配,以及社会组织结构(社会团体等)的运作机制。此外,重点研究欧洲福利政策对我国的可借鉴性。在这个方面以顾俊礼的《福利国家——以欧洲为背景的比较研究》最具有代表性,而郑秉文等人翻译的英国学者巴尔的《福利国家经济学》也比较全面地介绍了福利国家的发展与制度挑战^②。还有一些学者是沿着欧洲一体化方向,依照传统的三根支柱的分类研究方式,分别从经济(欧洲共同体)、安全(共同外交与安全政策)、内政与司法及其扩大(围绕欧盟宪法)等方面分别论述欧洲模式的。如周弘编著的《欧洲模式与欧美关系:2003—2004 欧洲发展报告》就代表了这种思路^③。当然,就欧洲社会模式更宽泛的、理论价值更高的研究范畴看,欧洲社会的一些基本元素被赋予了欧洲模式的特征,如法团主义、欧洲政党政治、欧洲宗教、非营利组织、福利政策等。一些学者专门将这些元素分别嵌入欧洲社会之中,去分析它们对欧洲社会发展的影响。其中最具有代表性的是“第三条道路”作为一种畅想中的欧洲社会治理模式,得到国内很多学者的关注。从研究内容上看,他们从理论的历史渊源、理论来源、基本内容与原则、理论评价和政策建议方面着手。如陈乐民先生 1999 年的《从伯恩施坦到布莱尔》对“第三条道路”理论来源作了深入

① 毛禹权:《欧洲社会模式面临严峻挑战》,《国外理论动态》,2006 年第五期。

② 顾俊礼主编:《福利国家——以欧洲为背景的比较研究》,经济管理出版社,2002 年 2 月第 1 版;【英】巴尔著,郑秉文等译:《福利国家经济学》,中国劳动社会保障出版社,2003 年 1 月第 1 版。

③ 周弘编著:《欧洲模式与欧美关系:2003—2004 欧洲发展报告》,中国社会科学出版社,2004 年 2 月第 1 版。

分析^①；林德山在《人民日报》1999年8月6日发表的《“第三道路”：背景与现状》阐述了政党政策变化的背景；而后关于“第三条道路”对欧洲政治治理下的社会思潮、社会结构变化的研究文献大量出现^②。

除了上述文献研究外，关于欧洲模式的研究和讨论更多的是来自于课题与研讨会。如复旦大学欧洲研究中心的戴炳然教授承担了教育部文科基地重大课题《90年代以来美、日、欧发展模式研究——制度对经济与结构调整的作用与影响增长》；复旦大学丁纯教授承担国家社科基金《世界四类医疗保障体制比较研究》中涉及的欧洲社会模式比较研究。苏州大学2007年4月的“欧洲模式与世界”研讨会对欧洲模式的讨论分为“欧洲模式及其对世界的影响”、“欧盟经济与社会的多层治理”、“欧盟的经济增长与社会和谐”、“欧盟在经济社会发展中的同一性与多样化”和“法治与欧洲市场一体化”等内容。而中国社会科学院欧洲所在2005—2007年度开展的欧盟中国项目中将“欧洲模式及其对世界的影响”列入研究课题。

总结上述研究可以认为，就理论层面，特别是对于欧洲模式内涵、价值与类型差异的比较研究在国内展开得比较少，许多学者把欧洲当成一个共同的、无制度差异的模式进行整体研究。尽管也有部分学者进行了欧洲国家的国别研究，但横向制度比较展开得非常少。所以当回答欧洲模式是什么时，国内学者往往倾向于各自熟悉的研究路径，而无法寻找到共同的话语体系，包括研究范式。

2.2 欧洲社会政策研究

从研究深度和广度看，国内对于欧洲社会政策的研究要远远好于比较理论化的欧洲模式研究，其原因，一是欧洲社会政策研究的内容更具体化，涉及医疗、教育、就业、

① 陈乐民：《从伯恩斯坦到布莱尔》，《方法》，1999年第1期。

② 从研究的时间段看1998—1999是第三条道路在中国研究的高潮期，其间发表了大量的文章，如张世鹏：《历史比较中欧洲“第三条道路”》，《欧洲》，1999年第1期；杨雪冬：《第三条道路，新途还是旧路？》，《马克思与现实》，1999年第1期；唐海军：《第三条道路，一种大胆的“政治嫁接”》，《当代世界》，1999年第5期等一大批文章。

养老、社会福利等诸多领域;二是欧盟与欧洲国家的层次性,欧洲国家国别的丰富性提供了全景式研究的可能。

一、以欧盟为对象进行社会政策研究

在欧洲一体化的大背景下考察欧盟的社会政策。田德文在《欧盟社会政策与欧洲一体化》一书中认为,社会政策的一体化已经建构了一个“欧洲化”的治理框架,并反过来促进了欧洲一体化进程;另一方面,欧洲一体化又为共同体社会政策的形成与发展提供了前提和基础;二者之间形成了一种双向互动的关系^①。罗桂芬在《欧盟社会政策与社会保障体系变革趋势》一文中指出,一体化带来商品、资本、服务和劳动力在欧盟范围内的自由流通,这些要素从不同角度冲击着成员国的社会政策。作者认为,欧盟所有成员国社会政策的总体趋势是在欧盟层面上形成,但在社会福利的转移支付、社会保障筹资模式等深层体制结构方面,没有迹象表明欧盟成员国社会政策有完全集中的趋势^②。

二、从历史角度研究欧盟社会政策的演进

关信平在《欧盟社会政策的历史发展——兼析欧盟社会政策的目标、性质与原则》一文中,通过分阶段地考察欧盟社会政策的历史发展,认为随着欧洲一体化的进程,欧盟的社会政策一体化也在逐步扩展,经历了一个从弱到强、从零散到完整、从手段性到目的性不断发展的过程,至今已成为当前欧盟政策体系中的一个重要组成部分^③。夏建中则在《欧盟社会政策的历史发展及其启示》一文中认为,欧盟社会政策的发展大致可划分为四个阶段:即萌芽和产生、重视与发展、确立政策发展的框架、社会政策成为欧盟主要基石;欧盟要建立的社会模式体现了欧盟人民共有的价值观:民主、

① 田德文著:《欧盟社会政策与欧洲一体化》,社会科学文献出版社,2005年4月。

② 罗桂芬:《欧盟社会政策与社会保障体系变革趋势》,《社会学研究》,2001年1期。

③ 关信平:《欧盟社会政策的历史发展——兼析欧盟社会政策的目标、性质与原则》,《南开学报》,2000年第2期。