

茅盾与 20 世纪中国文化

王嘉良 主编

世纪中国文学研究书系

20
THE STUDY SERIES OF CHINESE LITERATURE
OF THE TWENTIETH CENTURY

天津人民出版社

茅盾与二十世纪中国文化

顾问 包维岳 骆寒超

主编 王嘉良

天津人民出版社

责任编辑 杨乡桥

茅盾与二十世纪中国文化

王嘉良 主编

*

天津人民出版社出版发行

(天津市张自忠路189号)

浙江金华新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 8印张 200千字

1997年11月第1版 1997年11月第1次印刷

印数：1—1,500

ISBN 7-201-02951-7
I·120 定价：15.80元

《二十世纪中国文学研究书系》序

贾植芳

在这个世纪转折之交，对近百年来在历史风雨中走过来的中国现当代文学中的经典性作家与重大的文学现象，作一次深入的历史回顾、反思与研究，以迎接新世纪的到来，我认为这是当前具有历史责任感与敬业精神的专业学者们应有的共识与同感。正是出于这一点心愿，所以当我听到浙江师范大学中文系的朋友们正在分头撰写这套命名为《二十世纪中国文学研究书系》的各专题的讯息时，感到格外振奋与高兴，因此当他们来信约我为这套书系写序时，虽然我已是一个进入耄耋之年的老朽，而且刚刚经历了一场大病，但我还是毫不犹豫地答应下来了。这正如“文革”中流行的一句权威名言所说的那样：“他们人还在，心不死。”对我们这一代在“五四”精神培育下走上人生道路的知识分子说来，凡是有助于社会进步和文化建设，即能促进中国由旧的传统走向现代化的大小活动，总是习惯性地卷起袖子，奔上去，自觉地做点什么，即或是为之出生存身，呐喊几声，擂鼓助阵，都当成是一种义不容辞的社会职责。我这种从青年时代就形成的当一个好事之徒的本性，虽然曾为之不止一次地付出过沉重的生命代价，但仍九死而不悔，这真是又应了“文革”中流行的一句权威性名言所概括的：“要改也难！”

浙江师大中文系的朋友们编辑的这套书系，是在新的历史环境下，自觉地通过对自己多年的专业教学实践和著述活动，结合自己的人生体验与生活感悟，对中国近百年来文学，尤其是现当代文学进行了一次清醒的整体性的历史反思与总结的深入研究的成果。他们摆脱了多年来在封闭性的政治文化环境里、在政治功利主义支配下所形成的那套文学史模式、文学观念和研究方法的束缚，从历史实际出发，对中国现当代文学的丰富矿藏，重新进行了发掘、审视、整理、思考和具有自己学术个性和文化品格的新的学术研究。从它的选题来看，不仅大大开拓了中国现当代文学的研究空间，而且某些选题还填补了学科研究中的某些空白，同时在研究视角、方法、论点及文风上都有所创新与发展，这是一个重大的文化建设工程，它不仅丰富了本学科研究的学术积累，也为海内外同行和读者提供了新的具有时代精神的学术信息，使人如面春风，有一种清新的感受。

这套书系分为二辑。第一辑“文体与作家论”从微观的角度，对二十世纪中国文学中四位浙江籍的经典性作家鲁迅、茅盾、郁达夫、艾青，从新的研究视角对其文学创作的创造性成就进行新的发掘与研究，所涉及的文体包括小说、诗歌、戏剧和散文四种类型，它对二十世纪的中国文学有一定的涵盖面和概括性；第二辑为“思潮与流派论”，从宏观的角度，把握二十世纪中国文学的主体——现实主义和现代主义思潮，概述其发展流变的历史轨迹，探讨其规律与特点，同时又审视其与外国文学的影响与借鉴关系，并又傍及女性文学思潮，民间文学研究与美学研究等为学术界所瞩目的诸种课题。流派研究则列入该校本学科的“散文流派史”课题。但总的看来，无论是作家作品的专题研究，还是思潮流派专题的研究，都是以执笔者对具体作家作品的阅读经验为依据的，因

此，它又是一个有机的整体性存在，因为它无形间显示出某种文学史的结构框架，正如我在前面所述，它基本上涵盖了二十世纪中国文学的主要历史成就与艺术特色。

从中国近百年来的文学史总体来看，出身浙江籍的作家，无论从数量与素质来看，所占的比重是非常醒目的，而本丛书论及的四位浙籍作家，都是具有世界性声誉的中国现当代文学史上的旗帜性的历史存在。尤其是鲁迅，作为中国现代文学的奠基者，他的光辉人格和伟大的文学业绩，不仅向全世界宣告了一个东方民族在文化、文学上的新生，以他所创造的阿Q形象这一不朽的艺术典型为代表的中国现当代文学从此进入了世界文学的宝库，不仅形象而生动地向全世界介绍了这个世纪以来中华民族的觉醒和斗争的过程，而且也引起了东西方汉学家对中国现当代文学的注目、译介与研究，使这一学科走向世界并成为国际性的新兴学科。总之，这四位浙籍作家的人生追求、文化品格和文学业绩，在中国由传统向现代化的历史转折中，不仅推动和启发了中国近百年来的社会和文学历史进程，而且影响了一代又一代人的思想意识和精神面貌，他们都是历史性的文学存在。虽然对他们的研究，早已形成了世界性的文学课题，成果累累，但现在由他们出生和长成的家乡的中青年后辈学者进行新角度新层次的研究，使人读之感到另有一种新的亲切可信，多一层新的乡土文化气息。因为作家和研究者都是在吴越文化的土壤上长成与发育的，他们有一个共同的根基，更何况他们都是生活在中国不同历史时代的开放性的社会文化大环境里呢？我认为这就是这套丛书的撰写者的一种得天独厚的历史和时代优势。

我与浙师大中文系的同行朋友们，也算是老交情了。大约从八十年代后期起，我又受他们学校领导和朋友们的抬举，应聘为

该校的兼职教授，也因此为我和上海的同行朋友们多次到金华讲学和访问，提供了难得的机遇，也使我与那里的朋友们通过学术交流建立了深厚的友谊，使我的暮年生活增添了一些新的亮色。

浙师大中文系的中国现当代文学学科，学术力量雄厚，是浙江省的重点学科，它拥有一个很有实力的学术群体。近年来，学术成果累累。目下分专题撰写的这套《二十世纪中国文学研究书系》，就是他们在这个世纪之交，在历史经验的基础上，发挥个人的优势，用专题形式探讨二十世纪中国文学的创作、思潮、流派的特点与规律的学术硕果。这是一个宏大的学术文化建设工程，也是对我国现当代文学建设的一个重要贡献。

正是基于这样的认识与感受，我不避年老体衰，在酷暑中写下这篇称为序的小文，除了向海内外的同行和广大中国文化与中国二十世纪文学爱好者推荐这套富于历史意义和学术价值的专著外，也为我与浙师大朋友们之间的情谊留下一点文字记录。

是为序。

1997年8月6日
于复旦大学寓所

目 录

《二十世纪中国文学研究书系》序.....	贾植芳 (1)
----------------------	---------

绪 论 茅盾在中国现代文化史上的历史定位.....	(5)
---------------------------	-----

茅盾是作为一个作家、文学家而成为“文化人”的角色定位；茅盾又是一个“综合体”，对政治、哲学、科学、社会革命也抱有浓厚兴趣，显示出文化思想的开阔性；与同时代作家“文化人”相比较，茅盾的文化思想既保持着同一性的一面，又显示出独立不羁的文化品性；茅盾的文化思想对中国一代知识分子的文化心理建构产生深远的影响。

第一章 二十世纪中国文化的动态结构与茅盾文化思想的发展	(17)
--------------------------------------	------

二十世纪中国文化的动态结构——文化在社会大变动中发展，在中西文化冲撞中发展，在激进与渐进、革命与改良思潮的交杂中发展。茅盾文化思想的发展历程：1.

“纪前期”回溯：近代中国文化思潮对童少年时期茅盾的影响；2. “五四”前后：茅盾新文化意识的觉醒及其在中西文化的激烈冲撞下，在“矛盾运动”中的选择；3. 大革命时期：中国革命的高涨与茅盾无产阶级文化观的形成；4. 三、四十年代的文化运动与茅盾文化思想的逐渐“定型”；5. 建国以后茅盾为社会主义新文化建设所作出的贡献。

第二章 整合：在二十世纪中国文化背景中形成的茅盾的文化观 (78)

二十世纪中国文化背景孕育茅盾文化观的丰富内涵。茅盾文化观的主要表现形态：1. 政治观：政治信仰、政权理论、政党和阶级论、政治制度论；2. 哲学观：对尼采哲学的研究，确立坚持辩证唯物主义的马克思主义哲学观；3. 道德观：道德作为文化意义的认识，道德信条、道德思想对人类社会进步的作用，道德批判、道德评价及性道德论；4. 科学观：科学总论、自然科学论、社会科学论；5. 教育观：把教育视为振兴民族、革新社会的希望，注重培养学生的自主心和创造力，教育改革思想和女子教育思想；6. 文艺观：文艺真实论、文艺本质论、文艺特征论。

第三章 茅盾对二十世纪中国文化现代化的理论探寻 (162)

从一个重要角度切入，探讨茅盾的文化思想：即茅盾对中国文化现代化的理论思考及作出的贡献。其理论思考主要表现在四个方面：1. 对我国民族文化、传统文化的理性审视；2. 对中西文化冲突与融合的辩证思考；3. 对中国文化现代化的思考；4. 对建设社会主义新文化的意见。

第四章 茅盾对二十世纪中国文化诸种门类的考察…… (195)

茅盾对各种文化构成的论述，侧重点放在文化的物化形态（即具体文化产品，如文学作品、艺术作品）上。其涉及的文化门类很广，论述最多的是以下几种：1. 都市文化；2. 乡土文化；3. 民间文化；4. 神话；5. 艺术文化（戏剧文化）。

结束语…………… (239)

后 记…………… (247)

绪论 茅盾在中国现代文化史上的历史定位

茅盾是作为一个作家、文学家而成为“文化人”的角色定位；茅盾又是一个“综合体”，对政治、哲学、科学、社会革命也抱有浓厚兴趣，显示出文化思想的开阔性；与同时代作家“文化人”相比较，茅盾的文化思想既保持着同一性的一面，又显示出独立不羁的文化品性；茅盾的文化思想对中国一代知识分子的文化心理建构产生深远的影响。

历史一再证明：那些曾是人类历史舞台上的风云人物，往往同时担负过于历史具有深刻影响的几重角色。本世纪中国现代文学巨匠茅盾亦然。当他于1981年3月27日谢世以后，胡耀邦代表中共中央为其所作的悼词就给予了多种价值评判和历史角色定位：茅盾是“在国内外享有崇高声望的革命作家、文化活动家和社会活动家”，他是“我国现代进步文化的先驱者、伟大的革命文学家和中国共产党最早的党员之一”。盖棺定论，对于茅盾来说，这一切称号都是当之无愧；这是历史性的结论，历史为一位为人类作出了多方面贡献的人物做出了公正的评价。

茅盾的一身而几任焉的角色所显示的是这位历史伟人的多重业绩，这正为我们全面认识茅盾其人其思想其价值提供了多种视

角。在诸多视角中，拈出“文化”这个命题，讨论其作为“文化活动家”、作为“我国现代进步文化的先驱者”在文化思想领域里的独特贡献与劳绩，便是个饶有兴味的话题。“文化”涵盖着远比文学、艺术等单一门类更为深广的涵义，在文化的命题范围内当更能充分展示一个“文化人”所独有的个性与价值。当我们对作家、文学家的茅盾已广泛涉猎且颇多论说以后，再说一说作为文化人和文化思想家的茅盾，说一说这位文化人的自身特点及其对于中国现代文化历史所产生的深刻影响，肯定是不无意义的。

就文化命题而言，我们感兴趣的是茅盾与20世纪中国文化的话题。站在世纪之巅，回眸百年风云，呈示在我们面前的是本世纪中国文化的丰富景观，而茅盾，便是为这一丰富景观添加浓重色彩的几位屈指可数的作家、文学家“文化人”之一。建国以前就被誉为“中国文化界的光荣，中国知识分子的光荣”，“在中国文坛上努力了将近二十五年的开拓者和领导者”^①；建国以后在中国文化领域建树更多，长期担任统领中国文化界的文化部长一职——茅盾成为本世纪中国文化界的一位杰出领袖，是世所公认的。而从茅盾与20世纪中国文化的命题说，更重要的还在于：茅盾是我国现代进步文化的先驱者，他对推动本世纪中国进步文化的发展起过举足轻重的作用；茅盾的文化思想内涵十分丰富，尤其在探索中国文化现代化方面建树良多，其文化思想影响了一个时代、一个世纪，必将在今后继续产生影响；作为中国知识分子的一种楷模，茅盾的文化选择在中国一代知识分子中具有极大的典型性，在中国20世纪文化思想发展史上将充分展示其独特的意义所在。因此，说20世纪中国文化，不可不说茅盾；同样，说茅盾的贡献，也不能不说他同20世纪中国文化的关系。

本着上述理解，我们拟集中围绕茅盾与20世纪中国文化的话

^① 王若飞：《中国文化界的光荣，中国知识分子的光荣——祝茅盾先生五十寿日》，重庆《新华日报》1945年6月24日第2版。

题,探讨茅盾文化思想的建构过程、基本内涵、发展轨迹,较为系统地梳理、归纳与总结茅盾为推动本世纪中国文化所做出的贡献。在展开全书描述之前,首先概要阐述茅盾在中国 20 世纪文化史上的历史定位。

毫无疑问,论定茅盾在中国 20 世纪文化史上的历史地位和独特价值,首要的也是主要的应是茅盾作为作家、文学家而成为“文化人”的角色定位。综观茅盾一生,其实践与业绩的确是远远越出了作家、文学家这一角色范畴的。他是中国共产党最早的党员之一,事实上早在共产党建立以前,他就是上海共产主义小组的成员,可谓是中国历史上一位老资格的共产党人。其后他长时期从事政治活动,专力于社会革命斗争,直到 1927 年大革命失败才以主要精力从事文学创作活动。即便是写作成为他相对稳固的职业以后,他仍密切注视着现实社会斗争,在各个时期都以大量精力从事文学创作以外的社会活动。因此,称茅盾是社会活动家、革命家是一点不过分的。在这一点上,比同样称之为“革命家”的鲁迅,其革命家的特色显然要显著得多。文学家的鲁迅以其对中国革命的深情关注与投入,以其创作对中国革命的深刻影响,当然也是一位伟大的革命家,但在革命实践方面比不得茅盾一度在革命斗争的“漩涡中心”,有更强烈的政治色彩与革命色彩。然而,就茅盾整体而言,作家、文学家的角色毕竟在其一生中占据主导地位。这不仅有量的差别(即在从事文学活动和社会革命的时间比例上,显然以前者为重),同时也取决于茅盾个人的气质、秉赋、“职业习惯”与兴趣爱好。应当说,茅盾毕生是处在“文学与政治的交错”中,这使他在两个方面都有所用力,即使是在他专注于革命活动的大革命时期也是这样,这就决定了他即或成为革命家,也是一个“文人”气质极

重的革命家。茅盾在《几句旧话》^①一文中曾就此作过追忆：他于青年时期离开学校以后，在书馆充当编辑的“职业”使他“和文学发生了关系”；大革命高潮到来后，从事职业革命活动，“简直的和文学暂时绝缘”。然而在紧张的革命活动期间，那和文学曾经有过的“职业关系”又使他经常产生写小说的“创作冲动”，以致于其“思想常常为了意念中那小说的结构而烦忙”，“‘非职业’的再度和文学发生了来往”。终于在大革命失败“大矛盾”爆发之际，先前的小说“大纲”常常在“意识上闪动，闪动”，再也抑止不住汹涌的创作热情，于是就有了最初的创作《幻灭》和《动摇》。这段生动的自述，再也清楚不过地表明：有着深厚文学积累的茅盾，文学对他的诱惑力实在太大了，即使将自己整个儿地许身于革命，他也始终不会忘情于文学。基于如此对文学的迷恋，当他从职业的革命工作转向职业的文学创作以后，自然会以更大的热情投身于文学事业，并把自己牢牢地固定在文学岗位上。这就决定了作家、文学家的角色，对于茅盾来说始终是最突出的。就其一生业绩看，最重要的成就无疑是在文学方面，他首先是以杰出的作家文学家而不是社会革命家驰名于世的；在他四十余卷煌煌大著中，主要是文学创作和文艺理论著述而不是其他社会科学论著。在茅盾担负的诸多历史角色中，作家、文学家无疑是第一位的。

作家、文学家的角色定位，在文化的意义层面上，所显示的是茅盾在作为精神文化重要构成之一的文学艺术领域里对文化的参与，他对中国文化的独特创造，他在中国新文化建设中的极其丰富而又富有创见的文化思想，主要是体现在他的文学创作、文艺思想与文学活动中。这是我们探讨茅盾与20世纪中国文化的关系，认识其为中国新文化建设所做出的独特贡献的首要前提。

茅盾的文学创作具有丰富的文化涵量，体现出显著的地域、时

^① 作于1933年，收入天马书店同年6月出版的《创作的经验》一书。

代、社会性文化意义。在具有浓重文化氛围的吴越文化圈子走出，茅盾的创作(包括小说、散文)便带有很浓的吴越文化色彩，特别是体现出吴越文化中同带有“土性”的越文化有所不同的有着显著“水性”的吴文化特色。这种文化色彩孕育出作家刚柔相济的文化性格，创作出一大批既不无刚性又柔情如水的时代女性形象，其创作的乡镇、小县城背景往往渲染出杭嘉湖水乡的浓重氛围。就地域文化的视角而言，吴越文化造就的人格、气质，乃至提供的环境、背景，在茅盾创作中是鲜明昭著的，从而见出其显著的地域文化意义。然而对于茅盾来说，强烈的社会参与意识又总是使他的创作紧紧联系着时代与社会的脉动，时代性与社会性是其创作的更显著特征。因此从文化的意义说，体现 20 世纪中国文化的时代特色，提供该时代里中国社会“全体”的文化景观，茅盾的创作也许是更突出的。例如茅盾小说所显示的都市文化意识，在中国现代小说中便是独具一格的，他笔下表现的现代工业都市社会的种种情状，体现出显著的现代文化特征；他的创作在经济题材领域里的用力开掘，特别是对 30 年代中国社会经济的全面解剖，对于揭示本世纪中国经济文化的现实演变有着极重要的观照意义；其创作被人们称之为“二十世纪的全体小说(构建整体结构的全社会小说)”^①，显示出对社会整体结构的全面展示，其《子夜》被日本的英国文学研究者筱田一士评价为“二十世纪十大小说”之一^②，反映出其作品全面把握中国社会的宏伟气势，对全方位认识二十世纪中国文化有着无可替代的意义，在本世纪世界文学和文化史上也占据着重要地位，如此等等。

作为作家、文学家的“文化人”，茅盾在文艺领域里所表现的文化思想及其为中国文化所做出的贡献，还体现在其文艺批评实践

^① 【日本】是永骏：《茅盾小说文体与二十世纪现实主义》，《茅盾研究》第 5 期，文化艺术出版社 1991 年版。

^② 参见是永骏《茅盾小说文体与二十世纪现实主义》。

和文艺理论著述中。茅盾在走上创作道路以前，曾有十年之久专事文学理论和批评，系统介绍国外文艺思潮，评述中外文艺作品。作为新文学社团中最大的团体文学研究会的重要理论家和《小说月报》的主编，他为中国新文艺的理论建设作出过重大建树。在从事创作以后，他仍以极大的兴趣与精力关注国内外文艺现状，写下大量的文艺研究与文艺批评文字。可以说，文艺理论家、批评家的茅盾与作家的茅盾，具有同等价值。这在中国现代作家“文化人”中是罕有其匹的。而文艺思想作为文化思潮的一个重要构成，当更直接、更具体地显现着作家的文化思想。本世纪中国出现的种种文艺思潮，大而言之，都是国内外文化思潮的产物。茅盾早年倡导的“为人生”文艺观、现实主义文艺观、无产阶级文艺观等，无不都是中外文化碰撞、交流以后形成的，反映了他从文艺的角度对文化的选择与弃取。其文艺思想表现出对中国主流文化的认同，典型地反映了本世纪中国作家的文化选择道路。从这个意义说，茅盾在 20 世纪中国作家、文学家“文化人”中是有相当代表性的。从文化的视角审视茅盾，不能不特别注重作为作家、文学家的茅盾及其自成体系的文艺思想。

然而，当我们全面考察茅盾的文化思想和文化成就时，却必须注意到：作家、文学家的茅盾固然是第一位的，但他又是一个“综合体”——除文学以外，他对其他社会科学如政治、哲学、科学、教育及社会革命、社会活动也抱有浓厚兴趣，在诸多领域作过认真的理论探索与思考，留下了丰富的著述，这就使得他的文化思想大大超越了他作为作家、文学家所能及的范围。这是茅盾的一种独特之处。就文化思想的开阔性而言，在中国现代作家中只有鲁迅、郭沫若等少数作家可与茅盾比肩，由此显示出茅盾对中国新文化建设的独特贡献。

茅盾文化思想的开阔性，渊源于他深厚的文化积累、丰富的社