



中小学教师 科研指导

ZHONGXIAOXUE JIAOSHI KEYAN ZHIDAO

朱益明等 编著

广西人民出版社

前 言

在“教师即研究者”理念的召唤下，教育研究已经不再是专业教育研究工作者的“专利”，在我国广大地区，中小学教师参与教育研究已经得到了越来越多的重视和普及。从国家开展中小学教师继续教育的要求来看，中小学教师的教育研究能力培养及其教育研究实践，已纳入到中小学继续教育课程体系之中。例如，在2000年教育部师范司所组织实施的“中小学骨干教师国家级培训”中，将“课题研究”作为该培训的三大任务之一，要求这些中小学骨干教师在学习理论的基础上，在实践中开展教育研究。这与过去强调提高教师教育研究的水平与能力不同，现在要求中小学教师必须参加具体的教育研究。

以教育研究来促进教育的改革与发展，是目前我们实施素质教育的有效措施之一。但是，中小学教师的教育研究，显然不同于专业人员的教育研究。我们认为，中小学教师参与教育教学研究，更多的在于使教师通过研究，主动关注教育教学中的问题，加深对教育教学规律的认识，增强对教育本质的理解与感悟，以实现自觉改进教育教学行为和提高教育教学质量的最终目的。因此，在中小学教师培训中，必须为广大中小学教师提供一种更为切合教师需要的科研指导。

鉴于此，本书立足于中国教育改革和发展的大背景，以江泽民同志《关于教育问题的谈话》为指导，结合国家基础教育工作会议的精神，尤其是《国务院关于基础教育改革与发展的决定》，力图以专题方式为广大中小学教师提供科研指导。

全书共6章，分别论述了教师参与教育研究的重要性和必要性、教育研究的基本方法论、具体方法与手段等。

教师参与教育研究，关键是要有参与研究的积极动机。在正确而

积极的动机驱动下，教师就能够努力学习教育研究的理论和方法，并开展实践性的研究活动。所以，对中小学教师开展教育研究指导的第一步，就是要让教师意识到参与教育研究的重要性和必要性，这就是本书第一章“中小学教师与教育研究”的宗旨所在。

从教师培训的角度来看，培训教材的编写应该更多地基于导读的性质，为具有自主学习能力的教师提供继续探究的框架。所以，本书的第二章“中小学教师科研基本要求”非常简洁地论述了中小学教师从事教育研究基本方法论方面的要求。广大教师可以从其他有关教育研究方法论著作中获得更多的帮助。

第三章“当前素质教育下的科研课题”则是结合《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（以下简称《决定》），非常具体地阐述了可供广大中小学教师选择的科研课题。这种对《决定》导读性的论述，还为广大教师深刻领会《决定》精神提供了一定的指导。

当然，对中小学教师的科研指导也不能光停留在认识或者理解的层面，必须为广大教师提供一些具有实用价值的具体方法与工具。这就是编写本书第四章“行动研究”、第五章“课堂观察研究”和第六章“教育的实验研究”的出发点。

本书的撰写是基于教师已经具有了一定的教育科研的素养，如学习过《教育统计与测量》等，因此，希望本书能对广大中小学教师进一步提高科研能力有较大的帮助。

本书通过广西中小学教师继续教育教材编审委员会审定，作为广西中小学教师继续教育教材供全区使用。

目 录

第一章 中小学教师与教育研究	(1)
第一节 中小学教师参与教育科研的必要性	(2)
第二节 教育研究的基本内容	(10)
第三节 中小学教师开展教育研究的基本要求	(20)
第二章 中小学教师科研基本要求	(24)
第一节 科研选题的常识	(24)
第二节 科研课题方案设计的要领	(32)
第三节 实施研究的要求	(41)
第三章 当前素质教育下的科研课题	(48)
第一节 关于教育思想观念的研究	(48)
第二节 关于加强学生思想品德教育的研究	(50)
第三节 关于课程教材教学的研究	(53)
第四节 关于学生的研究	(55)
第五节 关于教师的研究	(57)
第六节 关于学校教育信息化的研究	(58)
第七节 其他研究	(60)
第四章 行动研究	(63)
第一节 行动研究概述	(63)
第二节 案例研究：行动研究的重要形式	(67)

第三节 反省：行动研究的关键过程	(72)
第五章 课堂观察研究	(77)
第一节 课堂观察研究的基本内容	(77)
第二节 课堂观察研究中的观察方法	(83)
第三节 课堂教学录像研究	(99)
第六章 教育的实验研究	(103)
第一节 为什么要强调开展实验研究	(103)
第二节 实验研究中的基本要领	(106)
第三节 教育实验的组织类型	(112)
第四节 教育实验的常规程序	(115)
第五节 准实验研究	(118)
附录：中外教育教学网站一览表	(123)
后 记	(129)

第一章 中小学教师与教育研究

中小学教师参与的教育研究，不同于专业教育研究者的科研。中小学教师必须意识到自身研究的特殊性。从当前我国教育改革与发展对广大中小学教师的要求来看，中小学教师应该对参与科研有自己的理解与认识。鉴于此，本章从三个方面就中小学教师与教育研究的关系进行了论述：

◇中小学教师参与教育研究是我国教育发展的必然要求，中小学教师应该有参与研究的时代责任感；

◇中小学教师要了解教育研究的基本内容，具备一些教育研究的基本常识；

◇中小学教师应该有参与教育研究的正确态度，使研究能够发挥真正的作用。

正如《国务院关于基础教育改革与发展的决定》所指出的，改革开放以来，我国基础教育取得了辉煌成就。基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲（简称“两基”）的目标初步实现，素质教育全面推进。但是我国基础教育总体水平还不高，发展还不平衡。在深化教育改革与全面推进素质教育的过程中，还存在着许多困难与问题。因此，为了确保素质教育的全面实施和教育教学质量的有效改进，作为实施素质教育的生力军，广大中小学教师必须积极投身于教育教学的改革与发展实践，在不断提高自身素质的同时，要敢于迎接挑战，勇于参与教育实践和革新。鉴于此，作为新世纪的中小学教师必须要有在实践中研究和在研究中实践的意识与能力。在“教师即研究者”新理念的召唤下，将教育的实践与教育的研究紧密地结合在一起，努力使自己成为符合我国新世纪要求的新型教师。

为此，本章基于教育改革与发展的大背景，讨论为什么中小小学教

教师要参与教育研究、教育研究的基本内容有哪些以及教育研究对中小学教师又有哪些基本要求。

第一节 中小学教师参与教育科研的必要性

一、中小学教师参与教育研究，是党和政府的殷切希望，是教育改革与发展的迫切需要

在世界范围内，科学技术突飞猛进，知识经济已初现端倪，综合国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对于培养和造就我国 21 世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。我国正处在建立社会主义市场经济体制和实现现代化建设战略目标的关键时期，尽管新中国成立 50 多年来特别是改革开放以来，教育事业的改革与发展取得了令人瞩目的巨大成就，但面对新的形势，由于主观和客观等方面的原因，我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后，影响了青少年的全面发展，不能适应提高国民素质的需要。在这种背景下，党和政府对广大中小学教师寄予了厚望，希望广大中小学教师能够成为全面推进素质教育的生力军。

1. 《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。

1999 年 6 月，党和国家召开了第三次全国教育工作会议，充分体现了党和政府对教育的重视与关心。从大会所颁发的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》来看，党和政府不仅关心中小学教师队伍的成长，而且也提出了很高的要求。该《决定》在第三部分专门论述了“优化结构，建设全面推进素质教育的高质量的教师队伍”的问题，其中提出：“建设高质量的教师队伍，是全面推进素质教育的基本保证。教师要热爱党，热爱社会主义祖国，忠诚于人民的教育事业；要树立正确的教育观、质量观和人才观，增

强实施素质教育的自觉性；要不断提高思想政治素质和业务素质，教书育人，为人师表，敬业爱生；要有宽广厚实的业务知识和终身学习的自觉性，掌握必要的现代教育技术手段；要遵循教育规律，积极参与教学科研，在工作中勇于探索创新；要与学生平等相处，尊重学生人格，因材施教，保护学生的合法权益。”

显然，这段论述中既包括了对中小学教师的要求，也指出了中小学教师不断提高自身实施素质教育水平与能力的方向。“要遵循教育规律，积极参与教学科研，在工作中勇于探索创新”，是广大中小学教师成长的一条重要途径。

众所周知，实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美劳等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。要培养学生的创新精神和实践能力，对教师教育教学的水平与能力就是一个很大的挑战。如果广大中小学教师在教育教学中本身就没有创新与探索，而仍是满足于传统的教育方法与教学手段，那么，就不可能培养出具有创新精神与实践能力的新一代建设者与接班人，素质教育将不可能落到实处。毫无疑问，教师的创新与探索将教师对教育的深入研究紧密联系在一起。

2. 《关于教育问题的谈话》。

2000年2月，中共中央总书记江泽民同志从国运兴衰、民族振兴和实施科教兴国战略以及现代化建设全局的高度，对我国教育改革与发展作了深刻思考和全面精辟的阐述，发表了著名的《关于教育问题的谈话》。这一重要谈话阐明了全面贯彻党的教育方针、全面推进素质教育中最根本、最重大的问题，深刻指出抓好青少年的思想教育是各级各类学校坚持社会主义办学方向、培养社会主义事业建设者和接班人的中心任务，要求全社会都来关心支持教育事业。

江泽民同志在《谈话》中指出：教育是一个系统工程，要不断提高教育质量和教育水平，不仅要加强对学生的文化知识教育，而且要切实加强对学生的思想政治教育、品德教育、纪律教育、法制教育。老师作为“人类灵魂的工程师”，不仅要教好书，还要育好人，各个

方面都要为人师表。

现在，大多数家庭都是独生子女，生活条件也好了，家长有“望子成龙”的心情，希望子女能够受到更好的教育，也是自然的。我们的学校、教育部门以及其他部门，都要注意做工作，把家长希望子女成才的迫切愿望、教师教书育人的心情和学生学习的积极性，引导到正确的方向上来，全面提高青少年的素质。

学校与家庭要求和鼓励青少年勤奋学习、刻苦钻研是对的，不经过艰苦的学习和锻炼，年轻人是很难成长起来的，但一定要有正确的指导思想和教育方法。

学校实施的还只是基础教育，尽管这个基础教育十分重要，但毕竟不是人生所受教育的全部，要做到老学到老，人才的成长最终要在社会的伟大实践和自身的不断努力中来实现。

很显然，江泽民同志的谈话，不仅要求学校和教师要教书育人，而且也指出，学校和教师要不断研究新形势和新情况，探索一条更为科学的学校教育之路。从江泽民同志的《谈话》中，我们不难发现，学校和教师必须研究我国中小学学生发展的新特点，研究社会经济改革与发展中教育的新需求，以及在终身教育背景下学校教育功能的再定位等等问题。

3. 《国务院关于基础教育改革与发展的决定》。

2001年6月，国务院召开了基础教育工作会议，这在我国教育史上是第一次。会议颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中指出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质、培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。保持教育适度超前发展，必须把基础教育摆在优先地位并作为基础设施建设和教育事业发展的重点领域，切实予以保障。”由此可见，国家对基础教育工作的重视。这对于从事基础教育工作的广大中小学教师而言，是值得高兴的大事。

但与此同时，这次会议的召开，也表明当前我国基础教育的改革与发展进入了一个十分重要的关键期。会议强调，“‘十五’期间，基础教育改革进一步深化，素质教育取得明显成效。德育工作的针对

性、实效性和主动性进一步增强,青少年学生健康成长的社会环境进一步优化。形成适应时代发展要求的新的基础教育课程体系及国家基本要求指导下的教材多样化格局,建立并进一步完善适应素质教育要求的考试评价制度和招生选拔制度,有条件的地方要取得新的突破。全国乡(镇)以上有条件的中小学基本普及信息技术教育,初步形成适应基础教育改革和发展的教师教育体系,中小学人事制度改革取得显著进展,教师队伍的职业道德和业务水平明显提高。”在这种背景下,广大基础教育工作者必须具有强烈的时代感和责任感,积极参与到基础教育改革实践中。

因此,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中指出:要“积极开展教育教学改革和教育科学研究。继续重视基础知识、基本技能的教學并关注情感、态度的培养;充分利用各种课程资源,培养学生收集、处理和利用信息的能力;开展研究性学习,培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力;鼓励合作学习,促进学生之间相互交流、共同发展,促进师生教学相长”。同时,“各地要建立教育教学改革实验区和实验学校,探索、实验并推广新课程教材和先进的教学方法”。

“广大教师要积极参加教学实验和教育科研,教研机构要充分发挥教学研究、指导和服务等作用。高等师范院校、教育科研院所要积极参与基础教育课程教材改革和教学实验。注意借鉴国外教学改革的先进经验。奖励并推广基础教育教学改革优秀成果。”

所以,中小学教师要从参加教育教学研究入手,积极参与到基础教育改革与发展的实践之中。这是时代的要求,同样是教育发展 with 改革的必然要求。

4. 基础教育的课程改革。

1998年底教育部颁发的《面向21世纪教育振兴行动计划》中,将“跨世纪素质教育工程”列在了首位,其中提出“改革课程体系和评价制度,2000年初步形成现代化基础教育课程框架和课程标准……启动新课程的实验,争取经过10年左右的实验,在全国推行21世纪基础教育课程教材体系”。因此,从全球教育改革与发展的动向来看,面

对新世纪的挑战和激烈的国际竞争，结合我国是人口大国的实际情况，必须通过基础教育的课程改革，才能实现培养目标的调整和人才培养方式的转变，以全面提高国民素质，应对未来的挑战。所以，课程改革是实现基础教育改革的必由之路。自2000年起，教育部基础教育司全面启动了中小学课程改革项目。经过近两年的广泛研究，目前教育部已经将基础教育的课程改革方案开始向社会公开。当前我国基础教育课程改革的主要框架是：

(1) 培养目标。全面贯彻国家教育方针，实施素质教育，体现时代精神，对学生进行爱国主义、集体主义、社会主义的教育，使学生具有：社会责任感、健全人格、民主与法制精神、创新精神与实践能力和、终身学习的愿望和能力、信息素养、环境意识。

(2) 课程改革目标与任务。共有6项，分别为：

目标1：改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得知识与技能的过程成为学会学习和形成正确价值观的过程。

目标2：改变课程过于强调学科本位、门类过多和缺乏整合的现状，使课程结构具有均衡性、综合性和选择性。

目标3：改变课程内容繁、难、偏、旧和偏重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会、科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选包括信息技术在内的终身学习必备的基础知识和技能。

目标4：改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力。

目标5：改变过分强调评价的甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

目标6：改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

(3) 课程改革的实践进展。2000年4月教育部在全国确定了26

个省市共 34 个县（区）为国家课程改革实验区。2001 年 5 月至 8 月，在这些课程改革实验区组织开展课程改革的培训。2001 年 9 月，在课程改革实验区开始实验。计划到 2002 年，完成大多数实验教材的编写工作，并扩大课程改革实验规模。2003 年，修改课程标准实验稿，正式颁布课程标准，在全国范围内逐步推广义务教育阶段新的课程标准及其教材。至于高中阶段的课程改革，预计到 2002 年，完成新课程计划和课程标准的研制工作；2003 年，开发实验教材，组织区域性的高中课程改革实验。

基础教育的课程改革对广大中小学教师提出了挑战。新课程中强调，小学阶段以综合课程为主，初中阶段设分科和综合课程，由地方和学校自主选择，而高中则开设研究性学习课程。这些改革举措必然要求广大中小学教师转变传统的教育教学观念，改革传统的教育教学方式。而这些转变与改革，就要求教师们不断地学习、不断地研究和在实践中不断地探索才能最终实现。

综合上述背景，不难发现，中小学教师参加教育研究，既是时代的要求，也是党和国家的殷切希望。中小学教师只有通过参加教育研究，才能不断改进教育教学，才能将素质教育落到实处。

二、中小学教师参与教育研究，是教师专业发展的内在需要

教师职业专业化已经成为一个国际性的潮流。尽管目前对教师专业化的内涵界定还没有达成一致的共识，但就教师专业化的宏观要求而言，专业化是指教师职业具有自己独特的职业条件和培养体制，有相应的管理制度和措施，国家规定教师的学历标准，要求有必要的教育知识和教育能力，具有正确的职业道德，并实现教师资格管理制度等。就专业化的微观意义而言，教师的教育教学工作不能再满足于传统的教育教学方式，即按照固定模式向学生灌输道德、传授知识和训练技能，而是要研究学生的不同特点，采取最恰当的教育教学策略，指导每个学生的发展，真正实现因材施教的教育目标。由此，教师既是教育者，也是学习者，更是研究者。教师不再是传统意义上的“教书匠”，其突出的要求就是教师要有研究和创造，只有这样，才能实

现真正的教师专业发展。显然，中小学教师参加教育研究，是教师专业发展的内在需要。

“教师即研究者”是教师专业发展的基本理念。教师不仅是“教书者”，也是“学习者”；既是“自我教育者”，也是“研究者”。这在欧美教育界广为盛行，我国教育界对此也越来越予以关注。这个观念来自于“专业人员即研究者”的启示，其基本假设是，教师有能力对自己的教育行为加以省思、研究、改进，教师有能力针对自己的业务情况加以评判改进，或是提出最贴切的改进建议。由教师来研究改进自己的专业以及教育情境乃是最直接、最有效的方式。这里特别强调的是，教师不只是别人研究成果的获得者，更应是研究者和成果的创造者。

“教师即研究者”超越了在职进修或在职教育的观念，在某种意义上，把教师专业发展的层次提高了。尽管，并不是每个教师都可以成为“研究者”，但培养教师的研究意识、研究精神和研究态度，则是教师专业发展中的新的基本要求。如果把“教师即学习者”和“教师即研究者”两个观念结合起来，则使教师专业发展的内涵显得更丰富和更科学。

需要注意的是，教师的教育研究在本质上是为改进自己的教育教学而开展的，在普遍意义上是一种行动研究。所以，这种研究并不是对教师职业工作的补充，而是教师职业生活方式的一种。在这种生活方式中，教师体会到自己的责任，体会到为改进教育教学工作而开展研究的价值和意义。

所以，强调中小学教师参与教育研究，是教师职业本身的必然要求。尽管不是一定要求教师都成为专业的或者专职的研究人员，但教师都需要有研究的意识和研究的能力。为此，中小学教师要具有教育研究的能力，必须加强对教育科学研究方法的学习。2000年教育部实施的“园丁工程”中，将教师的教育研究能力培养，作为一项十分重要的内容而予以强调。在中小学骨干教师的国家级培训中，教育研究能力的培养是培训计划中的重要部分。

三、中小学教师参与教育研究，也是教育科学发展的客观要求

现代教育科学的迅速发展，不仅来自于教育实践的日益扩展，而且也来自于教育研究的日益深入。所以，在推崇终身教育的今天，为了促进教育科学的发展与进步，我们必须加大对教育的研究，以研究为推动力，促进教育理论的发展和教育科学的进步。

至于研究，可能多数人把它看成是与日常生活相去甚远的活动，认为它是那些从事专门研究的专业人士的工作，与一般的实践工作者没有多大的关系。就教育领域而言，也有不少人认为，教育研究是教育研究者的任务，与广大中小学教师没有多大关系。中小学教师应该运用教育研究的成果来改进教育教学活动，而没有必要参与教育的研究活动。

事实上，教育研究工作者参与教育研究是理所当然和义不容辞的任务和职责。但是，教育科学的发展，也要求广大中小学教师直接参与教育研究活动，进一步拓展教育研究的领域和充实教育研究的内涵。

首先，就教育研究的内容来说，教育研究有非常广泛的领域，教育理论工作者能够研究和解决教育领域中的许多问题，但是，他们不能解决与回答教育实践中的所有问题。他们的研究可能更多的是宏观性政策问题、基础性理论问题和开发性应用问题，不可能顾及教育教学实践中的所有问题。所以，广大中小学教师参与教育研究，能够拓展教育研究的领域和丰富教育研究的内容。

例如，目前我国正在全面推进素质教育，其中必然会出现很多问题。面临这些不可胜数的、迫切需要解决的问题，专业教育研究者所涉及的研究问题可能只是一些带有普遍性的、共同性的课题，而远不能包括教育实践中的许多实际问题。由于专业研究者与实践工作者特别是中小学教师所承担的任务不同、所处的背景不同，在观察问题、分析问题的方式上也会有所不同，因而他们对素质教育实践所得出的结论与实践本身会有一定差距的。在这种背景下，为了更好地实施素质教育，广大中小学教师在自身的工作中也必须开展能有效解决素质教育实施问题的教育研究，在丰富素质教育实践的同时，推动素质教

育理论的发展。

其次，教育研究的方法是多种多样的，从教育科学研究的发展来看，行动研究（Action research）方法的兴起，不仅为广大中小学教师从事教育研究提供了很好的工具，也呼唤广大中小学教师积极地参与教育研究。（本书将专门介绍“行动研究”的方法）

过去，人们对“研究”的理解往往就是，研究是一种要求严格、技术复杂的专门人员参与的活动或者过程。对于广大中小学教师而言，“研究”有一种不可接近的神秘感和高深感。的确，就严格的科学研究而言，研究有其自身严格的要求与规范，并不是每个人都可以从事科学研究。但是，旨在解决教育实际工作中具体问题的行动研究方法，则不仅拓宽了我们对教育研究的理解，而且为广大中小学教师提供了可操作的教育研究新范式。教师在教育实践中广泛开展行动研究，不仅能解决教育中的许多的实践问题和改进教学质量，而且也能进一步完善教育科学研究的发展。

教师开展以改进教育教学实际工作为首要目标的行动研究，既能解决教学实践中产生的问题，也能提高教师的教育教学质量和研究水平。所以行动研究不囿于某一学科的主张或某一种理论知识，而主动容纳和利用各种有利于解决实际问题，提高行动质量的经验、知识、方法、技术和理论，特别重视教师本人对实践问题的认识、感受和体验。同时，行动研究通过要求教师系统地反思，或与他人共同研究自己的工作过程、环境和问题，使实际工作过程本身变成一个研究过程，一个不断改进的过程。所以，行动研究不仅使教师改进了教育教学的过程，而且，也为教育科学的发展提供了更多的来自实践的营养。

第二节 教育研究的基本内容

人们通常认为，教育研究就是运用科学的方法，有目的、有计划地探索教育规律的认识活动。但是，教育研究到底包括了哪些内容，这是每个希望参加教育研究的中小学教师所必须首先了解和认识的。

这里简单介绍一下教育研究的基本内容，以供大家学习。

一、教育研究的对象

人们对教育研究的对象认识有多种不同的观点，但我们可以从教育研究对象在实践方面的不同层次出发，来分析教育研究的对象问题。教育的实践活动通常在三个不同的层次上展开。

第一个层次，就是作为国家或者社会事业的教育。它是社会系统中的一个重要组成部分，是社会的一个子系统，与社会的经济系统、政治系统、军事系统和法律系统等相并列，是属于宏观层面。在这个层面中所涉及的问题有教育与政治的关系、教育与经济的关系、教育与文化的关系，以及国家教育行政管理体制、基本学制结构、发展规划制定、课程标准和教材开发体系等等。

第二个层次，就是作为机构性活动的教育。它在各级各类学校和其他社会教育机构中体现。在这里可以按照不同的标准而划分出许多具体的活动。通常按照教育对象的层次分，有学前教育、初等教育、中等教育和高等教育等；按照教育的性质分，有普通教育、成人教育和职业教育等；如果按照国际上教育的通行分类，则有正规教育和不正规教育。这些教育的活动通常被认为是中观层面的。

第三个层次，就是作为培养人的人与其他人相互交往的教育。也就是教育者借助一定的手段，使受教育者在身心两方面都产生变化的过程，典型的就教学的过程。其中包括了德育、智育、体育、美育和劳动技术教育等。这就是微观的教育。

尽管可以划分三个层次的教育，但它们之间有着密切的关联。它们的关系逐层内化和具体化。社会对教育的要求首先内化为教育系统的总要求，如国家的教育方针；而教育系统的总要求又要内化为各级各类学校等教育机构的具体要求，如义务教育的要求、义务教育后的要求等；然后，再内化为对教师和受教育者的要求，并通过教与学的共同活动，实现每个学生或者受教育者个体内部的变化和发展。

显然，上述三个层次的实践内容，也正是教育研究的对象。当然，就教育研究而言，除了上述这些实践内容以外，它还有一些理论

研究领域，如教育研究、教育史研究、教育学研究以及教育研究方法的研究等等。

就广大中小学教师而言，由于处在教育实践第一线，对于研究教育实践中的各种现象及其相互关系，具有得天独厚的优势与条件。中小学教师应该充分利用这些条件，开展卓有成效的教育研究活动，尤其是对教与学的研究。

二、教育研究的类型

教育研究的方法很多，不同的研究方法都有不同的应用范围和价值，因此，了解各种研究方法及其特点，对于广大中小学教师来说是十分必要的。下面按照不同的分类标准介绍教育研究中的主要方法。这里按照两种分类的标准来介绍基础研究与应用研究、定性研究与定量研究。

1. 基础研究与应用研究。

这是按照研究的目的来区分的。基础研究的基本目的是扩展知识，其指向具有普遍性，可以为现有学科的知识体系增添新的内容。基础研究不一定要有即时的、实际的用处，即使具有某种实际价值，也可能是附带的，而不是主要的。例如，在实验室条件下所开展的关于脑神经发展与学习机制的研究，研究的目的在于了解学习是怎么发生的，哪些因素与学习形成有规律性的关系等等。这些研究可能在改进教与学上没有直接的应用价值，但它对丰富学习理论则是很有意义的。

应用研究的目的则是解决目前的实际问题，其指向是特定的问题。例如，为了开展有效的中小学教师培训，首先就必须确定中小学教师在培训中究竟需要什么，这就需要开展相应的研究，以回答这个迫切需要解决的问题。通常采用需求评估的方法来解决这个具体的问题，这就是一种典型的应用研究。而在不同的地方，中小学教师的需求情况是不一样的，所以获得的结果往往具有特定的应用范围，而不具有广泛的普遍性。这也是应用研究与基础研究的区别之所在。一般将行动研究归入应用研究之列，所以，在实际的教育研究中，广大中