



中国高等教育学会语文教育专业委员会指导
语文教师教育系列教材

语文教育学概论

总主编 倪文锦

主编 倪文锦

欧阳芬 余立新

詩之三

南劍州芋陽

可笑夭桃耐雪風

爲君持酒一相向生

書戴嵩士星

畫雄來北邊



高等教育出版社
Higher Education Press

中国高等教育学会语文教育专业委员会指导
语文教师教育系列教材
总主编 倪文锦

语文教育学概论

主 编 倪文锦
欧阳芬
余立新



高等教育出版社

内容提要

本书由“绪论”开篇,主要从“史”的角度,以“现代性”的价值追求为线索,动态地呈现了我国现代语文教育百年历程的基本脉络。在此基础上,展开语文教育学的基本框架。主体部分为两个层次:先是从课程层面,着重从理论高度把握语文课程的性质和理念、目标和结构;然后从教学层面,以实践为主,依次探讨了语文教材、过程、内容、评价、资源等。最后以教师专业发展作结,为培养对象的发展指明努力的方向。

本书从历史到现实、整体到局部、宏观到微观、理论到实践,层层相依,环环相扣,丰富了我国语文教育学的理论框架和实践,有利于规律的发现、认识的深化、方法的更新、资源的整合和领域的拓展,具有学术和应用的双重价值。

本书主要作为高师院校语文教育专业本科生、教育硕士教材,也可供中学语文教师、教研人员研修使用。

图书在版编目(CIP)数据

语文教育学概论/倪文锦,欧阳芬,余立新主编. —北京:高等教育出版社,2009. 11

ISBN 978 - 7 - 04 - 027915 - 3

I. 语… II. ① 倪… ② 欧… ③ 余… III. 汉语—教育学—师范大学—教材 IV. H19

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第182520号

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市西城区德外大街4号

邮政编码 100120

总 机 010 - 58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司

印 刷 北京明月印务有限责任公司

开 本 787 × 960 1/16

印 张 18.25

字 数 340 000

购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

网上订购 <http://www.landraco.com>

<http://www.landraco.com.cn>

畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 1996年5月第1版

2009年11月第2版

印 次 2009年11月第1次印刷

定 价 24.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 27915 - 00

目 录

第一章 绪论	1
现代性:语文教育的百年价值诉求	1
思考题	23
第二章 语文课程性质和理念	24
第一节 语文课程性质	24
第二节 语文课程理念	31
思考题	41
第三章 语文课程目标和结构	42
第一节 语文课程目标	42
第二节 语文课程结构	52
思考题	57
第四章 语文学科教材	58
第一节 语文教材概述	58
第二节 人教版课程标准语文实验教材分析	61
第三节 现行代表性语文新教材比较	72
思考题	78
第五章 语文教学过程	79
第一节 语文教学过程的实践考察	79
第二节 语文教学过程系统与教学原则	86
第三节 正确处理语文教学中的多种关系	92
思考题	100
第六章 阅读教学	101
第一节 阅读教学目标	101
第二节 阅读教学必须坚持四个主体性的统一	108
第三节 从技能训练到策略教学的发展趋势	116
思考题	124
第七章 写作教学	125
第一节 写作教学概述	125
第二节 写作教学目标	131
第三节 写作教学设计	138

思考题	143
第八章 口语交际教学	144
第一节 从听说教学到口语交际教学	144
第二节 口语交际教学的理念和目标	153
第三节 口语交际训练的途径与方式	160
第四节 口语交际教学案例	167
思考题	174
第九章 语文综合性学习	175
第一节 设置语文综合性学习的背景和意义	175
第二节 语文综合性学习的实施和评价	183
第三节 语文综合性学习中教师的角色定位和专业成长	191
思考题	201
第十章 语文课程与现代信息技术的整合	202
第一节 语文课程与现代信息技术整合的理论基础	202
第二节 语文课程语言形态的新变化	208
第三节 整合的实践探索与发展空间	215
思考题	218
第十一章 语文课程评价	219
第一节 评价的历史沿革与发展趋势	219
第二节 义务教育语文课程评价的几个重要思想	225
第三节 语文学科高考大纲与课程标准的比较	232
第四节 国外语文考试举隅	238
思考题	251
第十二章 语文课程资源	252
第一节 语文课程资源概述	252
第二节 语文校本课程	259
思考题	268
第十三章 语文教师专业发展	269
第一节 语文教师专业发展概述	269
第二节 语文教师专业发展的理念与实现途径	273
思考题	283
后记	284

第一章 絮 论

现代性：语文教育的百年价值诉求

一

和封建语文教育相比，近一百多年来语文教育发生了根本性的变化。如果从世界范围看，这一变化总体上表现为现代性价值的追求。这一现代性价值追求不仅使它与封建语文教育划分出截然分明的界限，而且，历经一个世纪，建构了一幅语文教育现代性发展的历史图景。

在西方语境里，现代性是一个意蕴丰富的概念。一般认为，它是指 18 世纪以来西方社会文化不断分化、独立，彼此影响的过程。按照霍尔的观点，这一过程以神圣的宗教世界观的衰落，世俗的、物质的文化崛起，个人的、理性的和工具性的、冲动的展现为标志。霍尔还指出，现代性是一个复杂的多重建构过程，它涉及政治、经济、社会和文化各个领域的变化，它们的交互作用构成了现代性。“现代性就成为一种结果，但不是单一进程的结果，而是许多不同进程和历史凝缩的结果。”^①从西方学者对现代性概念的揭示及运用看，它至少包括三个方面的内容：一个是涉及整个社会意识形态、社会结构和文化变迁的结构概念的现代性。它意味着一种历史意识，一种历史连续性的意识，“过去在现代延续的途径”。一个是作为社会历史范畴的现代性，“它与科学和人类进步的启蒙规划密切相关。在这个规划中，不断增长的知识和文化的自律性构成了变化的基础。”还有一个是作为文学一审美概念的现代性。它是一种与“新颖、变动、不断变化”相联系在一起的价值与概念。^②

现代性自欧洲出现以后，“在后来的岁月里，程度不同地在世界范围内产生着影响。”^③自 19 世纪中叶前后，由于晚清王朝封闭的大门被西方列强打开，中国被强行纳入世界资本主义发展的格局之中，中国社会与文化发生了根本性变

^① [英]斯图亚特·霍尔：《现代性的多重建构》，周宪主编《文化现代性》，中国人民大学出版社 2006 年版，第 43 页。

^② [英]艾伦·斯温伍德：《现代性与文化》，周宪主编《文化现代性》，中国人民大学出版社 2006 年版，第 57 页。

^③ [英]安东尼·吉登斯：《现代性的后果》，田禾译，译林出版社 2000 年版，第 4 页。

化。传统意义上的中国封建社会开始走向分化,在政治、伦理道德、文化教育各个领域都表现出疏离传统的价值取向。正是在这样的背景之下,中国近代社会发生了转型,出现了现代性。当然,产生于中国近代社会的现代性与西方社会内源性的现代性不同的是,它是一种外源性的现代性,即在西方列强沉重打击下被动出现的;另一方面,中国社会现代性的追求又以抵抗西方列强侵略,建设富强的国家为出发点。这一点正是中国社会现代性与西方社会现代性的区别所在。现代性在中国出现以后,在社会的各个领域都引起了广泛而深刻的变化。当然,在不同领域及不同层面,现代性价值追求及表现又诉诸不同形式、因素、价值及最终目标,从而构成了一幅幅风格独特的现代性篇章。

语文教育现代性是在教育现代性乃至整个社会现代性背景下产生的。这个背景就是,西方资本主义列强侵入中国后,中国的文化教育再也不能封闭自守,故步自封,与世界隔绝了。中国教育文化的发展被卷入了世界教育文化发展的潮流。在这样的形势之下,人们的思想观念、文化知识及价值取向不得不发生了巨大的变化:一方面,西方新的学科及知识,特别是科学知识进入了中国社会。它不仅改变了中国文化知识构成状态,而且,也是促进近代中国文化教育分类及引领学科发展的重要标志和核心因素。用吉登斯的话说,它构成了现代性的“非地域化”。^①另一方面,现代性不可能在封建教育母体内生长,从语文教育现代性产生看,科举制度的废除从根本上使它摆脱了封建制度的束缚,获得了自身解放的力量。这一历史性变革不仅是语文教育现代性产生及发展的前提和基础,而且,也是语文教育现代性的“非地域化”的重要标志。当然,语文教育现代性的生长还与语文现代性密切相关。语文现代性不仅为语文教育现代性提供了充分的资源和素材,而且,二者相伴相生,互相推动,交织在一起。如果说,近代以来语言文学的变革,特别是晚清以来的白话文运动推动了语文现代性发展,诸如文字的通俗化、表现形式的多样化和内容的平民化,等等,那么,随后而起的新文学运动则为语文教育现代性发展提供了大量鲜明而具有多样化反对封建主义,争取个性自由发展思想主题的文本,加快了现代性的步伐。

总之,语文教育现代性,一方面以现代性的价值为目的追求,另一方面,它又通过学科自身内容及形式表现出来。换句话说,语文教育现代性是在近代整个社会转型形势下发生的;同时,它又是文化知识及学科分化的结果。如果说,1904年《奏定学堂章程》颁布,语文学科与经学的分离标志着语文教育现代性的开始,那么,随后的科举制度的废除,以及晚清以来的白话文运动则把语文教育推向了现代性的轨道,其一百多年来的变革发展生成一幅语文教育现代性的多彩图景。

^① [英]安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社2000年版,第123页。

二

现代性自诞生以来，在社会各个领域引起了广泛而深刻的变化。在社会领域引起的广泛而深刻的变化中，现代性核心因素——现代价值的生成变化在其起重要作用。任何领域现代性的生成都是现代价值多重建构的过程，当然，社会不同领域对现代价值既有所取舍，又表现出各自不同的蕴涵。语文教育作为课程领域的一个重要分支，其现代性至少表现在两个层面：在教育层面，启蒙的现代性和学生主体性的发现构成了两个最核心的现代性价值；在学科（语文）层面，审美的现代性和科学则是主导一个多世纪语文学科变革与发展最主要价值力量。当然，把语文教育现代性分为两个层面，只是为了认识及叙述的方便，实质上，在教育实施中，二者之间是二而为一的东西，是无法分割的。

所谓启蒙的现代性，用韦伯的话说，这是一个“去魅”的过程。和西方社会表现对神圣的宗教世界的否定与批判以及对世俗社会合法化的确认与呼唤不同，在中国，它主要表现为对封建主义的“彻底解决”。它积极肯定现实生活，强调人格的独立、平等，崇尚个性的自由发展。在课程的内容取向上，从崇尚封建经典教育转向现实生活的关怀就是这一现代价值的具体体现。在中国漫长的封建教育中，语文教育并不是独立的，而是作为经学教育的一部分而存在，社会教化是它负载的最重要功能。雅斯贝斯曾经指出，“精神之修养和思想的能力”及其形成的一种系统的认识乃是教化的支柱。^① 换句话说，在传统语文教育中，封建伦理道德的灌输是它的最主要职责。所谓“文以载道”、“代圣贤立言”，语文教育中弥漫着浓厚的封建伦理道德教化的意味。在近代教育变革中，语文教育的现代性首先表现在从经学教育中分化出来，并在学校课程中获得了一席之地，随后，始在学科内部对封建主义进行批判与清除，确立了人格独立、平等及个性自由发展的培养目标。清末学科的分化与独立实际上并没有使教育真正摆脱封建主义的束缚，因为整个改革是在“中体西用”的框架内进行的，因而封建伦理道德教育仍然是统摄各学科的根本目标。《学务纲要》对此作了非常明确的阐述：“至于立学宗旨，无论何等学堂，均以忠孝为本，以中国经史之学为基。俾学生心术壹归于纯正，而后以西学论其智识，练其艺能，务期他日成材，各适实用，以仰副国家造就通才、慎防流弊之意。”又谓“中国之经书，即是中国之宗教。若学堂不读经书，则是舜禹汤文武周公孔子之道，所谓三纲五常者尽行废绝，中国必不能立国矣。”^② 然而，教育既然是政治建构的产物，也必然随着政治的解构而解构。从资

^① [德]卡尔·雅斯贝斯：《时代的精神状况》，王德峰译，上海译文出版社1997年版，第106页。

^② 张百熙、荣庆、张之洞：《重订学堂章程折》，见朱有虞主编《中国近代学制史料》，第二辑（上），华东师范大学出版社1989年版，第78、83页。

产阶级民主共和国的建立,蔡元培宣布取消读经科,把“通解普通语言文字,能自由发言思想,并使略解高深之文字,涵养文学之兴趣,兼以智德”作为语文教育目标,到五四新文化运动时期积极倡导个性解放以及道德革命,语文教育逐步从以儒家三纲五常为中心的封建经典教育转向了对现实生活关怀上,其核心指向了学生人格的独立及个性的自由发展。总之,在近代课程变革中,封建经典教育逐步被消解,那些历史上具有进步意义或具有民主、平等价值取向的儒家经典被重新阐述,或被赋予特殊价值;与此同时,一大批反映普通民众现实生活、关注儿童成长及发展的白话作品,特别是五四新文学代表作家的作品进入语文教科书,并逐渐构成了语文教育内容的主体。民主自由、劳工神圣、男女平等、婚姻自主、个性解放等思想不仅解构了封建语文教育道德教化的主题,使青年学生摆脱了精神思想上的束缚,寻找到了自身解放的力量,以丰富多样化的主题揭示了启蒙的现代性的多重思想意蕴,而且,打破了一向以来语文教育的封闭结构,取而代之的是一个关注个体的现实生活,不断朝向未来的开放的文化体系。在封建语文教育中,女性生活及女性形象一直处于缺席的位置。在极少的课文中,一般以恪守妇道、表彰贞节等主题为中心,其形象不外乎孝女、烈女、贞女、节妇、慈母。新式语文教科书在反映女性题材上,一扫过去题材之单调,而从重建家庭伦理关系入手,塑造新型女性形象。解放被束缚的情感,张扬个性,歌颂男女平等以及追求幸福生活的主题成为这一时期广泛反映社会生活,特别是妇女生活的重要内容。自主、自由、自立、自强等女性形象取代了自古以来恪守礼教、闭门不出的传统怨妇形象。新文化运动以后,中小学国语、国文教科书不仅编选了许多课文对封建残害女性的恶俗进行抨击与批判,如对封建缠足陋俗进行揭露,而且选入了冰心、陈衡哲等现代女性作家的作品,以女性独特的视角塑造了一批富有牺牲精神及独立性强、追求平等,从家庭走向社会的女性革命者新形象,如鉴湖女侠秋瑾(《吊秋瑾诗》,《新时代国语教科书》,1927),献身于人类解放事业的杰出的女性科学家代表——居里夫人(《居里夫人小传——一个新女子的模型》),甚至还有边区政府领导下的妇女劳动者的形象——《新妇女洋片》,这些多元女性社会角色以迥然有别于传统形象而成为新生活的模范与典型,也成为引导青年学生个性解放,不断追求自由平等、幸福生活的重要思想力量。^①

传统社会的重要特征是“以过去为定向”。在其影响之下,“教育的最高理想是重建过去”。^②从文化的角度说,以封建经典内容为中心的传统语文教育实质上是一种以重建过去为使命及最高理想的后喻型文化。它以过去为取向,引导

^① 王毅:《从贤妻良母到平等劳动者——中国近代初小语文教材中女性形象和角色分析》,史静寰主编《走进教材与教学的性别世界》,教育科学出版社 2004 年版,第 193 页。

^② 狄考文:《振兴学校论》,《万国公报》第 14 本,华文书局影印本,第 8363 页。

士子埋首于儒家经典、皓首穷经，在四书五经及历代注疏中钻研，否则即被视为离经叛道。这是一种封闭的，以过去为取向的课程体系。它在人的关系上，强调个人在宗法血缘纽带及“家”、“国”同构网络中的既定位置，而不是其作为独立人格主体所具有的独特价值与需求。换言之，在中国传统社会中，“人”的真实内涵是社会的“群体”，而不是“个体”。人们基本上是“身”存于“现在”而生活于“过去”。^① 在近代文化思潮，特别是进化论思潮的推动下，语文教育新的内容体系的确立，改变了其后喻文化的取向，转向了一种以关注现实、开拓未来为使命的前喻文化取向，这种新的文化转向的确立不仅使语文教育内容焕然一新，为封建主义唱起了挽歌，而且，“打破了那些束缚精神的枷锁镣铐”，寻找到一种崭新的语文教育价值。尽管在如何进行思想启蒙及回归学生的生活等命题上，致力于语文教育改革的先驱者们还有争执和分歧，比如胡适倡导通过白话文学教育改造并引导学生的生活，认为“小说”、“白话的戏剧”、“长篇的议论文与学术文”均可进入课本。梁启超、刘半农等人则主张对“文学”和“文字”加以区别：文学是指“诗歌、戏曲、小说、杂文、历史传记”；而“文字”或“科学上应用之文字”包括“新闻纸之通信”、“官署之文牍告令”、“私人之日记信札”；“文学偏于想象，（语文教育则重在）养成常识，不在专门的文学家”，但是，通过现代语文学习，让学生掌握自由思维、表达与交流的工具，养成独立的人格，则是共识。刘半农就曾撰文强调，语文教育“当处处不忘有一个我，作文亦然。如不顾自己，只是学习古人，便是古人的子孙；如学今人，便是今人的奴隶。若欲不做他人之子孙与奴隶，非从破除迷信做起不可。”^②事实上，正是这种文化的转向使语文教育获得了强烈的批判色彩和理性精神，并使现代性，确切地说，启蒙的现代性不断获得新的蕴涵及变革的空间。虽然，在不同历史时期，启蒙的现代性所蕴涵的内容有很大的不同，但是，其批判理性精神却一以贯之。启蒙的现代性除了在语文教育目的及课程内容上引起了深刻的变革外，在语文形式上引起的变革也极为明显。以文体为例，清末教科书如吴增祺编写的《中学国文教科书》选文 619 篇，涉及的文体达 30 多种，不少文体本身就是封建关系及旧伦理道德的一种反映，如墓志铭、祭文、表、诔、疏、铭箴、颂、赞、刻石、檄、诏，等等。五四新文化运动以后，这些反映封建关系与旧伦理道德的文体因为与现代生活格格不入而被先后抛弃。与此相反，一些反映变革时代社会普通民众生活及审美追求的新的文学样式进入语文教科书，白话小说、诗歌、散文、话剧且不说，一些社会调查、时事评论、小品、日记、书信等也进入语文课堂。20 世纪二三十年代的语文课程改革还对当时涌现出来的各种文体及表达形式进行整合与改造，最终形成了一种便于中学生读写

^① 吴康宁：《教育社会学》，人民教育出版社 1998 年版，第 94、96 页。

^② 刘半农：《我之文学改良观》，《刘半农文选》，人民文学出版社 1986 年版，第 6 页。

训练的语文教育实用文体结构,即记叙文—抒情文—议论文和说明文。文体的变革反映了教育目的及培养目标的变化,胡适提出的白话小说,刘半农鼓吹的有趣味的科学说明文以及夏丏尊所倡导的小品文写作都在某种意义上反映了作者对语文教育启蒙的现代性的探索与思考。前面说过,封建语文教育是一种脱离实际生活的以伦理道德为主要取向的课程。这个结论主要就其总体而言,当然,如果深入地加以考察就会发现,封建语文教育也不是完全与生活隔绝。以童蒙教育为例,一般地说,对于耕读世家在接受了《三字经》、《千字文》、《千家诗》的启蒙教育以后,就转而过渡到八股试帖一类“毕业”,主要精力集中到攻读儒家的经典作品《四书》、《五经》上。而一般的“市井乡村贫穷儿童”等则继之学习《四言杂学》一类,期“能识日用字,写柴米油盐账而已。”^①不过,在封建语文教育的传统中,后者并不占据主流,且教学对象限于“市井乡村贫穷儿童”。

伴随启蒙现代性的变革,语文课程经历了一个经典教育转换的过程。如果说封建语文教育主要以儒家经典,特别是四书五经为中心,以“过去为取向”,其结构是封闭的,那么,五四新文化运动以后,封建经典教育的结构则逐渐被打破,五四新文学作家的作品以单篇课文的形式进入教科书,并构成了语文教育的主要内容,部分外国文学经典开始进入视野,经典教育变成了一个面向现实的开放的结构。到20世纪50年代,经典教育又形成了一种新的结构,它主要由口头文学、古典文学、现代文学和苏联文学构成。当时教学大纲即明确指出:“口头文学作品,古典文学作品,现代文学作品和外国文学作品的现代汉语译文,在语言的运用上都具有典范意义。”^②如果说封建经典教育主要以道德教化为主,那么,现代经典教育,则以学生的生活和发展为中心目标。无论是思想题材,还是体裁与形式都被大大拓展了。比如,在文体上,“经典性的论文”也进入了语文教材。新中国成立以后,特别是1963年重视“双基”教学以后,文体在原来的基础上又有了较大的扩充,故事、寓言、特写、传记、游记、杂文、科学小品等新文体进入中学教科书,散文教学开始占据语文课文的绝对地位,大约可占80%,议论文只占20%。与此同时,一个新的概念——经典课文逐渐取代先前封建经典的话语地位,而成为语文教育内容的中心词。经典课文的基本内涵包括:“必须是范文,要求文质兼美,具有积极的思想内容和优美的艺术形式,足为学生学习的典范。”“一般应该是素有定评的、脍炙人口的,特别经过教学实验证明是良好的。”^③

学生主体性的发现是语文教育现代性的又一重要理念和核心价值。在现代

^① 刘成禺:《世载堂杂记》,辽宁教育出版社1997年版,第2、3页。

^② 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲·语文卷》,人民教育出版社2001年版,第343页。

^③ 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲·语文卷》,人民教育出版社2001年版,第418页。

性理论中,主体的发现常常被视为现代性的重要标志。笛卡儿因为首先在哲学上提出主体的概念而被视为现代性哲学的先行者;黑格尔也强调,主体性是现代的原则。教育主体性的发现是现代教育理论不断探索、认识及反思的结果。然而,在近代中国,由于新式教育是在“中体西用”的框架内展开的,封建主义的教育目的在相当长时期内主宰着教育的全部,因此,在教育目的,特别在教育过程中,在清末的教育改革中,学生的主体性始终没有被提到议事日程上。就语文教育而言,教育目的且不说,在教育过程中,仍然以教师的讲授为主,教师居于至高无上的地位,是知识的传授者和权威。所谓“以为听讲能领悟、读书能自解之助,并当使之以俗语叙事,及日用简短书信,以开他日自己作文之先路,供谋生应世之所需。”除了当时课堂上充斥着大量的经学课程外(清末语文课程虽然提出以阅读平易雅致的经史子集之选文的要求,但是,仍然与封建经学课程有相当密切的关系,如《奏定学堂章程》推荐的《御选古文渊鉴》即与传统语文注重封建伦理道德教育课程几无二致),《奏定学堂章程》对教师讲授也有严格的规定:“凡教授儿童,须尽其循循善诱之法,不宜操切以伤其身体,尤须晓以知耻之义;夏楚只可示威,不可轻施,尤以不用为最善。”^①教授方法虽然提出要合乎学生的学习兴趣与心理,合乎学生的接受水平等要求,但并不否定惩罚在教学中作用。而中小学堂讲经特别强调,讲经者,“尤不可务新好奇,创为异说,致启驳杂支离之弊。”当时传教士批评说,中国教育犹如一辆脚踏车,循环往复,围绕着古老的经典转圈子,“它永远重复正统的解说与注释,在雷同的题目上以雷同的风格写文章,一代又一代,一次又一次使用相同的坩埚与模型浇铸相同的精神。”^②的确,既形象又准确。

孟宪承指出:“向来国文课只有教师的活动,没有学生的活动;只有教师的讲授,没有学生的学习,这实在是国文教学失败的总原因。”又说:“现代教学的精神,根本上的要生徒活动,生徒自学。”^③这是对学生在语文教育中的主体性的最好诠释及呼唤。然而,从课程政策及制度层面对学生主体性给予阐述的是在民初。当时教育部颁布的《中学校令施行规则》提出:“国文要旨在通解普通语言文字,能自由发表思想,并使略解高深文字,涵养文学之兴趣,兼以启发智德。”教育的目的开始从注重社会的人转向个体的人,实际上,也是对教学过程中学生的地位与作用的重新定位。然而,真正确立这一核心理念的,却是新文化运动之后,特别是杜威教育哲学在中国的广泛传播及影响。杜威认为,在学校生活中,儿童

① 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准、教学大纲·语文卷》,人民教育出版社2001年版,第7页。

② C. W. Mateer, Chinese Education, The Chinese Recorder, VolXIX, pp. 456 - 457.

③ 孟宪承:《初中国文之教学》,顾黄初、李杏保编《二十世纪前期中国语文教育论集》,四川教育出版社1981年版,第323页。

不仅是教育的起点,也是教育的目的所在。教育过程是儿童生活的过程,也是儿童与教师共同参与及合作的过程。生活有两层含义:一是儿童自己的生活,一是儿童不断社会化的过程。教师不仅应该给儿童提供生长的适当机会,而且应该观察儿童的生长并给以真正的引导。儿童的生长是其自身积累经验,适应生活,发展才智的过程,其重心在儿童。“儿童是中心,教育的措施便围绕着他们而组织起来。”众所周知,新学制是在杜威教育哲学影响下产生的。新学制课程一些重要指导原则即来自于杜威教育哲学的核心理念,如“适应社会进化之需要”,“发挥平民教育精神”,“注意个性之发展”;“力图教育普及;注重生活教育”^①,等等,这些指导原则实际上又从不同侧面及维度阐述了学生主体性的内涵。换句话说,新学制不仅在哲学上确立了学生的主体地位,而且,从制度上比较深入地阐述了其主体地位的实现路径。新学制语文课程纲要主要从三个方面阐述了学生在教学过程中的主体性:第一,强调儿童在教学过程中的主体地位。第二,通过多样化的学习方式实现儿童在教学过程中的主动性。第三,通过活动的方式学习语文课程。首先,如果说清末由于赫尔巴特形式教育学理论的影响,教学主要以教师的讲授为主,强调教师是教学过程的权威的话,那么,新学制则以杜威教育哲学为理论基础,提出了以学生为教育主体的观点。以新学制《小学国语课程纲要》为例,该纲要在语言方法的训练项目中提出,初年用演讲法,“以后多用会话、讲演、表演。”这一阐述就体现了教学目的中“使学生有自由发表思想的能力”,学生是教育过程的主体。其次,如果说以前在教学过程中把学生学习看做是被动接受的话,新学制则强调把学生学习看做是积极主动地探求知识过程,这个学习过程不是由教师单方面完成的,而是在教师的合作与帮助下,学生运用多种多样的学习方式实现的。20世纪20年代中小学国文、国语课程十分强调让学生掌握系统而多样化的学习方法,这一时期提出精读与略读的方法就试图让学生通过自己的阅读掌握学习,达到课程目标,等等。比如关于读书问题,暂行标准提出“在所读书内提出问题,令学生作有系统的研究”,主张在儿童学习中通过游戏的方式实现快乐的学习。再次,学生可以通过活动的学习方式。这是改变传统的被动的机械学习方式,让学生通过探索、表演培养其意志,实现主动学习。1929年颁布的《小学课程暂行标准小学国语》对读书提出的要求是“启发民权思想,养成民生观念”。这个课程纲要明确提出鼓励学生的学习意志问题:“积极前进,乐观解放,而非消极退缩,悲观束缚。”此外,它还提出了合作学习、活动学习的理念,如小学国语课程暂行标准强调:“提倡合作,互助,勇敢,劳动,规律,而非自私自利懒惰浪漫。”“合于儿童学习心理,并便于教学的。”中学国文国语的

^① 《大总统颁布施行之学制系统改革案》,璩鑫圭、唐良炎编《中国近代教育史资料汇编·学制演变》,上海教育出版社1991年版,第990页。

学习又重申“合于现实生活的；乐于社会生活的；合于学生身心发育的程序的”等任务。这一时期语文课程中的活动学习，最有代表性的学习方式是在写作上倡导“野外写生”。所谓“野外写生”是“借用图画的习语，分学生为几组，由教师率领，到郊外实地描写景物。教师即就地指示观点的迁移，景物的远近及色彩的浓淡等，以定叙述先后的方法。”练习后须有“个别与共同的批评，订正，或先加批指，使自行订正”。^①

美学的现代性是语文教育现代性的又一个重要价值及核心理念。所谓美学的现代性是指与古典的崇高、绝对、永恒等美学标准相对应的一种新的审美观念。这种审美观念基于现实生活。它崇尚通俗、简洁、短暂、偶然以及瞬间即逝等新的观念。在封建语文教育中，儒家经典教育除了具有传承封建主流文化及价值外，还以深刻的传统关怀、古典的审美趣味、精致的艺术表现形式而获得超越时代的价值。不过，这种产生于封建时代的传统美学观念虽然在某种意义上具有其超越时代的普遍价值，但它毕竟形成于某一特定时代，是那个时代意识形态及思想文化的反映。近代以来，伴随着社会转型以及思想文化领域对封建主义的批判与反思，过去那种专门用以表达封建时代思想文化的形式也不能适应时代的变迁和社会的诉求；或者腐朽、过时，或者成为束缚人们思想与精神的枷锁。人们迫切需要一种崭新的能自由反映其精神生活诉求的表达的形式与文体。恰如胡适所指出：“形式上的束缚，使精神不能自由发展，使良好的内容不能充分表现。若想有一种新内容和新精神，不能不先打破那些束缚精神的枷锁镣铐”。^②在这样一种思想文化变革的背景下，一种新的审美观念宣告诞生。它倡导关注现时的生活，崇尚平民化、通俗化的表达风格以及朴素、简洁、自由及充满不确定性等审美观念。审美的现代性在语体、叙述形式、时间概念及审美视角，甚至在课程名称等各个方面都引起了很大的变化。在语体上，文言文被白话文取代。白话文“不仅成为文学的正宗”，而且，成为学生思想自由表达、情感交流的工具；当时教育部颁令，自1920年秋季起，国民学校一、二年级改用语体文，以后中学国语与国文逐步改行语体，语体成为中小学生自由发表思想的工具。这一事件的革命意义确如后来学者所言，它标志着进入一个“人的发现，个性的发现”时期。“这是一次空前的精神的大解放。于是，被压抑的创造力就得到了空前的释放。”^③在叙事形式上，过去那种陈腐过时的、注重雕琢的仅在少数人中流传的文体被丰富多彩的体现平民情怀的白话小说、童话、神话、谜语、日记、调查报告、新

^① 课程教材研究所：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲·语文卷》，人民教育出版社2001年版，第285页。

^② 胡适：《谈新诗》，《胡适文集》（第二卷），北京大学出版社1998年版，第134页。

^③ 钱理群：《五四新文化运动与中小学国文教育改革》，金生兹主编《教育：思想与对话》，教育科学出版社2005年版，第40页。

闻报道等多种实用文体所取代。在叙述方式上,确立了新的时间概念,现代派作品、意识流小说进入学生的视野,并在语文教育内容中占据了一席之位。从五四时期,鲁迅、周作人、郭沫若等作家作品入选语文教材,到20世纪二三十年代闻一多、徐志摩、戴望舒等现代派作家作品进入课堂,可以清晰地看到语文教育审美现代性变化的轨迹。事实上,这种美学观念上的变化,在课程名称上也有明显的反映。一个多世纪以来,语文课程先后几易其名,从1902年《钦定学堂章程》的“词章”,1904年“中国文字”(小学)、“中国文学”(中学),1912年的“国文”,到1920年的“国语”,再到1949年的“语文”,语文课程名称的变革自然有对课程功能及认识的变化,但是,更重要的是,其中包含着现代性价值的变迁及审美观的演变。如果说,在建构语文教育现代性时,传统上那种超越时代的永恒的绝对美已经退守语文教育审美世界的半壁江山(传统美学观念占据另一半),那么,另一半则让位于现代性审美标准了。换句话说,自此以后,审美现代性观念不仅进入了语文,构成了语文美学价值世界的半壁江山,而且,拓展了语文教育观的现代性内涵。西方现代主义美学理论的奠基人波德莱尔曾说过一段被后来学者称为经典的话,可以用以解释语文美学现代价值的重构问题。他说:“现代性就是过渡、短暂、偶然,它是艺术的一半,另一半则是永恒与不变。”^①尽管整个20世纪审美现代性也有变化,但是为了表达现代社会的“新”而不断寻求新的语言和新的形式却是语文美学现代性的不变内涵,20世纪我国语文教育的变革与发展,与此都有很大的关系。

科学是语文教育现代性的又一个核心理念及价值。西方学者指出,科学和技术在教育领域的广泛运用是现代性的重要内容,而且始终与革新及进步相联系。^②20世纪初,伴随着西学东渐,西方科学主义在中国的传播曾经一度构成启蒙与救亡运动的重要主题,从严复引进“实测内籀”之学,王国维号召用实证主义的方法治理传统学问,到陈独秀标举科学的大旗进行思想革命,都始终围绕着科学的主题展开。在中国近代文化教育变迁中,科学进入语文学科,不仅表征着传统语文教育的深刻危机,而且意味着它在改造和重建语文教育中的价值与意义。如前所述,语文学科与经学的分离,并不表示它已经获得了一种与传统课程不同的内涵,只有当它建立了属于学科自身的新的自足的价值与体系时,才谈得上被赋予意义与价值。科学进入语文学科,其意义恰恰就在于此。它一方面改变了语文,另一方面又构成了语文。在科学之光的烛照之下,语文获得了重新定位。从1898年马建忠撰著《马氏文通》,构建近代汉语语法体系,探讨通过科学化途

^① [德]波德莱尔:《现代生活的画家》,周宪主编《文化现代性》,中国人民大学出版社2006年版,第10页。

^② [美]詹姆逊:《现代性、后现代性和全球化》,中国人民大学出版社2004年版,第6页。

径提高语文学习的效率，五四新文化运动时期杜威实用主义教育哲学广泛传播，与此同时，语文教育研究采用科学实验方法，直到20世纪80年代以后语文教育中科学主义盛行，科学在语文教育中主要表现为三种形态：第一，不断逻辑化、系统化的语文课程知识、结构及体系。科学知识及科学认识方式不仅是现代语文课程知识及体系分类标准，而且，也构成了语文知识的重要一部分。众所周知，封建语文课程以课文为中心混合编制而成。科学进入语文学科以后，语文课程知识的构成发生了重大变化。语文知识首先被按语体划分为文言文、白话文两种新旧知识，白话文上升为语文知识的中心。同时，传统语文教育的读写两大块、以写为中心的结构被听说读写四大块所取代，听说被置于重要地位。一方面，语文课程知识不断系统化、逻辑化。即使一个子系统也按照一定的标准被细分为一个严密的体系，比如语文知识就被划分为语法、逻辑、修辞和文学知识，等等。另一方面，不仅科学知识构成语文学习的重要内容，而且，语文知识系统中最重要的知识被冠以“基本的科学知识”之名出现在语文教学大纲中。如1956年汉语、文学分科教学时期就提出了掌握“基本的科学知识”的目标和要求。^①从当时的语文课程大纲阐述看，所谓“基本的科学知识”主要指带有理论性、规律性的汉语知识及文学理论知识。实际上，早在20世纪20年代，胡适积极倡导语体文教育，强调把文法教育放在突出位置，即强调语文教育中科学知识的重要性。换句话说，经过科学洗礼的知识被视为语文知识中的合法性知识。第二，语文教育中的科学方法。科学方法包含了两层含义：一是指一般的科学方法论原理，包括强调逻辑推理，注重事实验证；一是指运用自然科学的研究范式，如实验、测量和计算，等等。语文教育中的科学方法的运用，主要有两种形式：一种是用实验的方法研究语文教育问题；其次是通过可以控制的、程序化的范式设计教学。科学方法研究教育问题，对于处于文言文向白话文转型时期的语文教育而言具有重要意义。因为采用实验的方法，当时语文教育出现的许多重要的问题，获得了比较好的解决。另一方面，以精确性、严密性为中心的科学思维方式代替传统模糊的思维方式，依据这一思维方式进行的程序化教学设计，则使语文教育现代性，特别是科学性的内涵获得了扩展。从民国前期的设计教学法，到20世纪二三十年代以儿童心理学和汉语语言规律为基础编写各种学生自主学习的语文教材，再到20世纪50年代文学教学流行起始—阅读和分析—结束—复习的模式，20世纪80年代以来积极倡导大力提高语文教学质量与效率以及后来的目标教学、标准化测试，都试图寻求通过严格有序的，可以预测的目标，组织、规范及控制教学过程。第三，科学态度和科学理性精神。“科学的最大特性是怀疑

^① 课程教材研究所：《20世纪中国中小学课程标准教学大纲汇编·语文卷》，人民教育出版社2001年版，第323页。

和质问一切的精神,对事物进行谨慎而有保留的判断,并对这一判断的界限和适用范围进行检验。”^①在语文学习中,提倡怀疑和质问的精神,严肃的科学探究态度,可以说古已有之。然而,现代意义上的科学态度和科学理性精神却是在近代西方科学主义及教育理论思潮双重影响下诞生的。它强调不盲从权威,积极探究的态度以及强烈的批判精神。胡适在《中学国文的教授》一文中就指出,质疑、问难及讨论等研究方式是当代语文教育的新潮流。此后,包含探究、质疑及讨论等环节语文教育研究方法及科学理性精神被明确地写进语文课程标准中。1929年高中语文课程暂行标准就要求,在教师教导学生阅读时,“须教学生作有条理,成片段的笔记。尤须注重养成怀疑不苟且、潦草的习惯”;在专题研究时,倡导“有证据的批评”。^②从这个意义说,科学的价值在于:“不仅帮助人们获得有限的知识,它更多的是培养了人们的理性。”^③

三

英国社会学家安东尼·吉登斯在揭示现代性的意义与内涵时曾经指出:“现代性以前所未有的方式,把我们抛离了所有类型的社会秩序的轨道,从而形成了其生活形态。在外延和内涵两方面,现代性卷入的变革比过往时代的绝大多数变迁特性都更加意义深远。在外延方面,它们确立了跨越全球的社会联系方式;在内涵方面,它们正在改变我们日常生活中最熟悉和最带个人色彩的领域。”^④在席卷全球的浪潮中,现代性以普遍的启蒙的理性,“对进步的虔信,经验科学以及实证主义”等多种名义挑战传统,形成了其独特的批判性思维,人文主义及理性精神实质。^⑤从世界范围看,语文教育自卷入现代性变革以后,就开始展现出一派新的气象。雅斯贝斯曾这样描述道,它在颠覆封建经典教育之后,以普通民众的生活为指向,在精神生活上以具体的实用及当下的需求为目标,在课程编制上,选择绝大多数学生都能普遍接受的知识及通俗简明的形式。过去课堂上那些需要精心研读的可以享用终生的经典著作被一些不断更新的多样化的经典课文所取代。^⑥从整体上看,各国语文教育现代性都表现出相当的一致性和趋同性,然而,无论是就现代性的进程,还是在现代性具体内涵,抑或是各国语文教育

① [德]雅斯贝尔斯:《什么是教育》,邹进译,生活·读书·新知三联书店1991年版,第112页。

② 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准教学大纲汇编·语文卷》,人民教育出版社2001年版,第288页。

③ [德]雅斯贝尔斯:《什么是教育》,邹进译,生活·读书·新知三联书店1991年版,第112页。

④ [英]安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社2000年版,第4页。

⑤ [英]艾伦·斯温伍德:《现代性与文化》,周宪主编《文化现代性》,中国人民大学出版社2006年版,第56页。

⑥ [德]卡尔·雅斯贝斯:《时代的精神状况》,王德峰译,上海译文出版社1997年版,第108页。