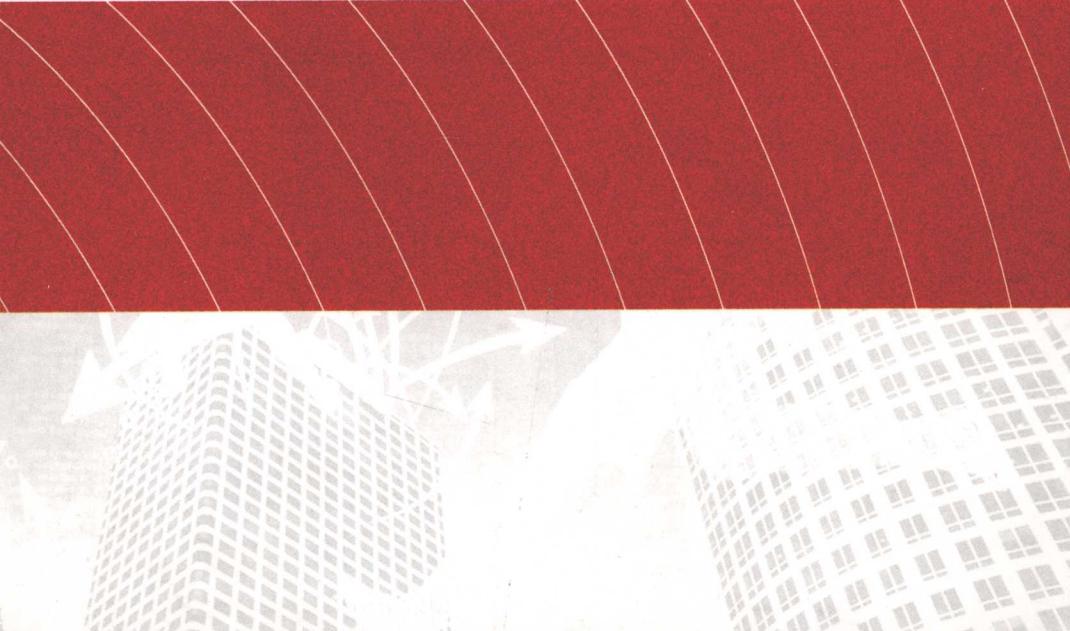


TIYU KECHENG  
SHENGMINGHUA TANJIU

---

体育课程  
生命化探究

◎何劲鹏 姜立嘉 著



TIYU KECHE  
SHENGMINGHUA TANJIU

---

# 体育课程 生命化探究

◎何劲鹏 姜立嘉 著



东北师范大学出版社  
长春

### 图书在版编目 (CIP) 数据

体育课程生命化探究/何劲鹏, 姜立嘉著. —长春：  
东北师范大学出版社, 2009. 8  
ISBN 978 - 7 - 5602 - 5869 - 0

I. 体… II. ①何… ②姜… III. 体育—课程—教学  
研究 IV. G807. 01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 154181 号

---

出 版 人：贾国祥  
责 任 编 辑：魏芳华 封 面 设 计：魏国强  
责 任 校 对：刘 芳 责 任 印 制：张允豪

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春市人民大街 5268 号 (130024)  
销售热线：0431—85695744 85688470  
传真：0431—85695734  
网址：<http://www.nenup.com>  
电子函件：[sdcbs@mail.jl.cn](mailto:sdcbs@mail.jl.cn)  
东北师范大学出版社激光照排中心制版  
吉林省吉新月历制版印刷有限公司印装  
2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷  
开本：148mm×210mm 1/32 印张：8.625 字数：260 千  
印数：0 001—5 000 册

---

定 价：28.00 元  
如发现印装质量问题，影响阅读，可直接与承印厂联系调换

本书系东北师范大学  
图书出版基金项目

## 序

生命是我们所熟悉的，我们每时每刻都感受着生命的律动。生命作为当代中国教育研究中日益受到关注的“话语”，正在它所开辟的思维空间中，展现着新的教育理论的形象，为教育的德、智、体、美等各育的改革提供了新的理论视野。教育的对象是人，教育是直面人的生命，最体现生命关怀的一种事业。人的生命是自然生命、精神生命和社会生命的三者统一：既充满着大量的确定性又充满着概率性；既是有序的又是开放的；既是有组织的又是自组织的；既有统一的又充满多元的。脱离了自然生命，人的精神生命、社会生命将失去物质载体，而人的生命若失去精神和社会的属性，人的自然生命就只是一块“肉体”。因此人的生命的不确定性，不可逆转、不可量化、不可预见等基本特征在体育课程领域里体现着复杂的身与心、魂与魄的关系，体育课程研究对生命现象的认识和理解程度，将直接涉及到体育课程的研究深度与广度，也直接关系到学生未来健康发展问题。

该书运用生命化研究范式审视体育课程的现有形态，突出

体育课程对人的生命意义，揭示了体育课程体系研究中，以履行“自然属性”为主体的实证主义研究范式的某些局限性。体育课程生命化的提出，将从根本上突破传统的体育课程改革的基本框架，给体育课程理论与实践带来更为深刻的连锁反应，即在重视体育课程对自然生命的强身健体功效的同时，更需高度重视体育课程在人的教育过程中铸魂的载体作用。课程主旨是强化体育课程激扬精神生命、铸造社会生命的教育教化功能，从生命的三维教育观，实现“身心兼修，魂魄并铸”理念下人的全面发展。

体育作为教育体系的组成部分，不但要从生物角度担负增强体质和促进健康的自然生命目的，而且必须通过独特的教育手段和过程，强化其承担的人文社会价值，担负强其筋骨、锻炼意志、吃苦耐劳、团队协作精神和勇敢顽强和作风培养的任务。本书倡导的生命化的体育命题，相信将弥补当前“健康第一”体育课程改革的功能性偏失，为实现身的修炼和心的修养的合一，培养国家发展和社会进步所需之人才起到积极作用。

东北师范大学校长

史立中

2009年6月5日

## 前　　言

《易经·系辞下》道：“天地之大德曰生”，生命是宇宙的最高存在，是至高无上的，是当今世界的共同语言。“安身立命”是当前社会发展中最大的问题，也是教育与教学的根本问题。生命作为世界的一个基本现象，其不确定性、不可逆转、不可量化、不可预见等基本特征在体育课程领域体现着极为复杂的身与心、魂与魄的生命逻辑，我们有理由说：“直面生命才是体育课程的真正尺度”。

新中国成立以来，我国体育课程研究多以决定论和确定性的科学主义为研究范式，课程实施更多地执着于认知主义的课程模式之中，将丰富多彩的生命活动简化为几种机械的身体认知模式，致使学校体育课程体系陷入了唯科学主义的重围。体育课程研究把整体的、复杂的“人”简化为秩序的、可测量和计算的“物”，鲜活的“生命”变成了生物学意义上的“肉体”，变成了秒表控制下有关负荷、强度、密度的数字，使体育课程陷入生物学层面，忽视了人的复杂性，弱化了体育课程独特的规训与教化功能，学生个体生命精神和社会品质教育在

体育课程中不断消退，体育课程在教育体系中失去了对学生身体保护的功效，学生的体质健康水平持续下降，于是我们不禁追问，这样的体育课程到底为学生的自然生命、精神生命和社会品质带来了怎样的收获？

本书研究基于生命教育研究的丰硕成果，在继承和反思了我国基础教育体育课程研究成果的基础上，依据学生身心发展规律，试图通过体育课程与生命教育理论的视角互换，探讨体育课程环境中个体生命活动中身心与魂魄发展的关系，试图改变以学科本位的体育课程观，探寻体育课程的国家意志，揭示现行体育课程研究的某些局限性，倡导以人的完整生命为体育课程研究的逻辑起点，阐释体育课程研究逻辑起点的生命原理，着重阐述了体育课程“文明其精神，野蛮其体魄”的身心兼修与魂魄并铸的生命宗旨。体育课程生命化主旨强调从生命的三维教育观，强化体育课程激扬生命精神、铸造社会生命的规训与教化功能，既要重视体育课程对自然生命的强身健体功效，更要高度重视体育课程在人的教育过程中铸魂的载体作用，使学生生命能够在规范性、技艺性，体验性、生成性的体育课程中得以滋养、表达和展示，并能够在规训与教化之中培养具有较强意志品质的社会人，实现“身心兼修，魂魄并铸”理念下人的全面发展，弥补“健康第一”体育课程领域中理论研究偏失之处，因此体育课程的生命化探究是一种原理性和元认识的理论探讨。

本研究基本结论主张如下：

人的完整生命是体育课程研究的逻辑起点。人不仅是自然生命的存在，更是社会生命和精神生命的存在，体育课程不但要从生物角度担负增强体质和促进健康的自然生命目的，实现“野蛮其体魄”的课程目标，而且更要强化体育课程对精神意

志磨练和社会品质培养，这既是体育课程自身特殊功能的反映，也是现代教育状况对体育课程的现实诉求。体育课程目标本质是“文明其精神，野蛮其体魄”的身心兼修。

把激发生命精神和教化社会品质作为体育课程生命化探究的核心。生命化探究按照国家意志和社会需求认为：体育课程是社会精神文化的基因体，是人的社会化的重要组成部分，是一种将“自然人”转化为“社会人”的身体教育活动，高度重视体育课程的教化功能把握。体育课程要把学生的精神品质、社会品质的塑造作为当前课程改革的重要内容加以考虑。

重视学生的运动体验，重视体育课程生成性，强调身心体验的课程实施。体验可以使学生真正进入体育学习“境界”，体验可以融洽师生关系，满足学生情感需要，体验使师生处于积极和旺盛学习状态之中。不断变化的运动体验提供给学生一种认识精神世界的方式。学生在体育运动过程体验到了“更高、更快、更强”中的成功、挑战、激情和超越，感受到人与人、自然、社会的和谐与竞争、失败与成功、成长与衰败……生命感受，体验性体育课程实施可以起到挑动生命的激情，激发生命的灵感，感受生命的成功。生命化体育课程实施推崇赏识教育、倡导适度挫折教育和开创审美教育方式。

重视课程内容的生活化。“为什么学习滑步推铅球”的大讨论不仅是体育的终身化问题，更是体育的生活化问题。“每天锻炼一小时，健康工作五十年，幸福生活一辈子”口号充满了的生命意义。参与体育，就是拥有健康，享受生活。尤其是家庭体育、社区体育等新兴体育形式的出现，把体育课程从学校延伸到家庭、社区之中，使体育成为生活方式的重要组成，明确体育课程内容的休闲性、简约性。

全书研究认为课程改革不在于引进多少新观点、新理论，

不在乎有多少理论创新，而在于能否按照社会发展规律和遵循基础教育阶段的体育课程内在逻辑，在体育课程与生命健康、生命的社会品质和生命精神关系上应该“提倡什么，反对什么和落实什么”。当然目前体育课程研究要摆脱唯科学主义研究范式，突破工具理性主义的重围并构建一种价值理性课程体系，充分融合科学主义与人文主义，达成生命化研究范式下体育课程观，还绝不是朝夕之间指日可待的事情。因此在教育期待和教育现实之间除了不懈努力和时间检验，我们还面临着许多不确定性。

## 目 录

<b>第一章 导 论</b> .....	<b>1</b>
<b>一、直面体育课程问题</b> .....	<b>2</b>
(一)迷失的课程研究范式 .....	2
(二)体育课程标准化的身体观反思 .....	5
(三)学生的精神状态和社会品质令人担忧 .....	7
(四)体育课程人文社会价值的低估 .....	8
<b>二、体育课程生命化研究背景与综述</b> .....	<b>11</b>
(一)新中国成立后体育课程历史回顾与评析 .....	11
(二)历次体育课程改革的历史反思 .....	20
(三)科学主义体育课程主张的局限性分析 .....	25
(四)人文主义研究范式的选择 .....	33
(五)现代生命教育理论的解读与启示 .....	39
<b>三、研究价值与意义</b> .....	<b>64</b>
(一)生命化研究范式对当前多元体育思想的统摄 作用 .....	64
(二)从生命层面提升体育课程的价值与意义 .....	65
(三)拓展了体育课程的研究空间 .....	66
(四)为体育课程研究提供新的研究视角 .....	67

---

四、研究的基本思路.....	68
(一)研究对象 .....	68
(二)研究方法 .....	68
(三)研究的基本设想 .....	69
(四)研究的内容框架 .....	70
五、研究创新点.....	72
(一)运用生命化研究范式诠释体育课程改革的理念 .....	72
(二)突出体育课程改革的国家意志问题 .....	72
(三)注重生命体验的体育课程实施过程 .....	72
<b>第二章 远离生命的体育课程问题分析及生命观反思 .....</b>	<b>73</b>
<b>一、远离生命的体育课程问题.....</b>	<b>74</b>
(一)体育课程基调的生命背离 .....	74
(二)体育课程德育功能的缺失 .....	75
(三)体育课程内容远离生命逻辑思考 .....	77
(四)体育课程远离生命色彩 .....	78
(五)体育课堂的“审美疲劳” .....	80
(六)体育课程实施远离生命体验 .....	82
(七)淡化行为规训与道德教化功能,远离生命的 社会属性 .....	83
(八)实证研究破坏了体育课程内容与生活的“血肉”关系 ...	84
(九)体育教师缺乏生命教育观 .....	86
<b>二、远离生命的体育课程问题分析.....</b>	<b>88</b>
(一)中国传统文化身体观的禁锢 .....	88
(二)应试教育体制的功利化追求 .....	90
(三)体育课程模式化、程式化远离学生生命视域.....	93
(四)课程实施中工具理性的“越位”和价值理性的“失落” ...	96
<b>三、体育课程问题的生命观反思.....</b>	<b>99</b>
(一)“文明其精神,野蛮其体魄”的课程涵义 .....	99
(二)体育课程的性质“类似于农业,而绝对不是工业” .....	101
(三)体育课程追求概率性,而绝非因果律 .....	102

---

(四)体育课程是一门关注生命质量的“慢”的艺术.....	102
(五)坚决反对“物化”的身体观.....	104
(六)反对“虚在论”的身体观,提倡“实体论”的身体观 .....	105
<b>第三章 体育课程生命化提出及其价值期望.....</b>	<b>108</b>
<b>一、生命化的提出 .....</b>	<b>108</b>
(一)体育课程:“点化或润泽生命的”有效形式 .....	109
(二)课程发展的内在逻辑需要.....	110
(三)体育课程人文价值取向需要.....	113
(四)体育课程的国家意志需要.....	115
(五)主体间性教育思想需要.....	116
<b>二、生命化的理解与界定 .....</b>	<b>118</b>
<b>三、生命化:体育课程本质的要求.....</b>	<b>119</b>
(一)从学科逻辑到生命逻辑.....	120
(二)从“物”的逻辑到“人”的逻辑.....	121
(三)从关注结果到关注过程.....	122
(四)从学生中心到师生主体间性互动.....	123
<b>四、体育课程生命化的价值期望 .....</b>	<b>124</b>
(一)体育课程生命化的逻辑起点:促进生命健康 .....	124
(二)体育课程生命化的价值追求:激扬精神生命 .....	131
(三)体育课程生命化的意义追求:铸造社会生命 .....	138
<b>第四章 体育课程生命化探究.....</b>	<b>148</b>
<b>一、体育课程目标生命化探究 .....</b>	<b>148</b>
(一)体育课程生命化目标制定依据.....	149
(二)体育课程生命化目标分类 .....	158
(三)体育课程生命化目标的讨论.....	159
<b>二、体育课程内容生命化探究 .....</b>	<b>167</b>
(一)体育课程内容的生命化选择.....	167
(二)体育课程生命化内容的分类.....	179
(三)关于课程生命化内容的讨论.....	181
<b>三、体育课程实施生命化探究 .....</b>	<b>188</b>

(一)走向体验学习方式 .....	189
(二)身心体验的体育课程实施意义 .....	190
(三)体育课程生命化实施方法 .....	195
(四)体育课程实施生命化策略 .....	204
<b>第五章 体育课堂实践的生命叙事 .....</b>	<b>211</b>
<b>一、体育课堂教学实践生命化探索 .....</b>	<b>211</b>
(一)“教案”的生成性设计思路 .....	212
(二)对体育课程授课制的探索 .....	218
<b>二、体育课堂生命化场景的创设 .....</b>	<b>220</b>
(一)平等与共享——健康成长 .....	221
(二)理解与尊重——关爱生命 .....	223
(三)互动与对话——生命化课堂 .....	225
(四)生命化体育课堂的延伸与拓展 .....	226
<b>参考文献 .....</b>	<b>231</b>
<b>附录 1:生命视域中体育教学的哲学思考 .....</b>	<b>239</b>
<b>附录 2:基础教育体育课程生命化研究范式 .....</b>	<b>246</b>
<b>附录 3:生命化:体育课程修订的逻辑起点探究 .....</b>	<b>252</b>
<b>后记 .....</b>	<b>259</b>

## 第一章 导论

20世纪70年代以来，教育科学领域发生了重要的范式转换：由探究普适性的教育规律向情景化的教育意义的转换，既由以“泰勒原理”为代表的理性主义“课程开发模式”，走向多元文本的“课程理解范式”，这种“范式转换”使教育研究走出应用学科的狭隘视域，把“主导教育领域的线性的、序列性、易于量化的秩序系统”引导至多元的、复杂的、不确定性的课程研究系统之中，并开始运用多学科的话语来解读课程的意义。

改革就是研究和解决问题的过程，体育课程问题的性质决定体育课程改革的性质，决定着体育课程改革的发展方向。那么当前我国体育课程问题中哪些是真问题和需要迫切解决的问题？如何甄别借改革幌子所进行的伪命题与假问题研究？在借鉴西方体育课程模式过程中，又如何根据中国国情进行本土化问题研究和校本课程研究？在回答这些问题之前，我们不妨先研究体育课程问题。体育课程问题大体有两种类型：一种问题是体育课程的内部结构性问题，如课程目标定位不够准确，没有明确课程的主要矛盾；课程内容不合理，不符合体育的时代性和社会性需要；课程实施方法不够完善等等。解决这类问题属于继承基础上的体育课程改良过程，是不推翻现行体育课程体系的渐进式改革过程。另一种问题是体育课程体系的性质变异问题，即整个体育课程体系的指导思

想和内容组成已经不适应社会发展需要的问题。这一问题的引发主要是社会自身的“翻天覆地”式重大变革造成的，如一个国家的社会结构发生根本性变化，比如国家的政治体制和经济体制发生根本转型，或进行产业革命时所出现的课程整体上无法应答社会变革的问题，这种社会变革需要整体重构课程体系的指导思想和内容组成所进行课程革命。那么我们不仅试问当前的体育课程改革究竟是前者的理论补充还是后者的范式转型，需要渐进式的改革还是革命性的改革？在特定的历史条件下，课程体系是可能发生革命性变化的，但是，这种变化不是自我规定，不取决于体育领域之外有没有新的课程理念需要体育课程加以营养吸收和移植，而在于整个社会发展尤其是国情条件是否发生了根本变化，在于体育课程问题是否已经大范围、深刻地制约了国家对人才规格的需要。

## 一、直面体育课程问题

长期以来，在诸多教育研究范式之中，科学主义研究范式一直统治着体育课程研究，人们一直忙于一个个具体的体育课程与教学模式研究，忙于理论的推陈出新，力图用科学理性寻求体育课程与增强体质、促进健康之间生理性的因果律，从而构建增强体质方案，但实践中却常常忽略了对进行课程研究的理论根基是否牢固、理论的起点是否可靠而进行反思。事实表明：体育课程需要科学进步的技术理性关怀，但当前体育课堂中生命精神的“空场”，社会意志力的“空场”，体育课程则更需要有人文向度的抒怀，亟待在科学人文主义研究范式中构建符合中国国情与本土化情境的体育课程。

### （一）迷失的课程研究范式

据教育部关于2004年学生体质健康监测结果公告（教体艺〔2005〕6号），学生体质健康存在的主要问题：第一，部分体能指标继续呈下降趋势。2004年与2002年相比，我国学生的速度、力量等素质继续呈下降趋势。第二，反映肺功能的肺活量继续呈现下降趋势。第三，超重及肥胖检出率继续呈上升趋势。第四，学生视力不良检出率仍然居高不下。近年来的数次全国学生体质健康状况调查都表明，我国学生的一些

重要的体质指标都在持续不断地下滑。学者毛振明把当前学生的体质状况形象地用硬、软、笨来加以概括。硬，即关节硬；软，即肌肉软；笨，即长期不活动造成的动作不协调。再看两组统计数据，据国家统计局1998年在10个省的调查证实：中小学生平均每天在校时间8.8小时；80%以上的小学生的作业量在2小时左右，初中生每天完成作业量2小时以上，高中生的作业量更是不断递增。又据贵阳市调查：初中学生42.3%天均睡眠不足天均8小时，72%的学生在校时间8小时以上，74%的学生天均有2小时左右的作业。

新中国成立以来，中国教育学界一直“被‘苏联范式’和‘西方范式’长期困扰，没有形成属于自己的独立的教育学范式”<sup>①</sup>，而基础教育体育课程也无不类似地在用“西方范式”和“苏联范式”作为界定和评价的理论依据和标准来进行课程研究，从苏联范式的“劳卫制”的“三基”模式，改革开放后的体质教育和近些年来的“建构主义”的自主—合作—探究模式等等，体育课程改革无不表现出单纯的理论吸收和实践模仿，甚至一些照抄照搬拿来主义也常被冠以创新改革，导致了研究过程中迷失了理论研究的立足点，因此课程论学者钟启泉认为课程改革“对于我们来说，缺的不是信息、不是技术，而是思维方式的变革”<sup>②</sup>。研究范式就似一个探路者的指南针和地图一样，一个失灵的指南针和毫无相干的地图往往回误导探路者，而迷失的研究范式往往只能引导课程研究者们消除课程某一局部病症而不是消除病因。

体育课程作为一门年轻的学科课程，课程本身没有多少独特的理论，研究往往多借助于其他学科理论，因此课程体系的构建就必须有明确的研究范式作指导。而在诸多研究范式之中，以决定论和确定性思维为基础的实证主义研究范式一直统治着体育课程理论和实践研究，至今占据着主导地位。实证主义研究范式力图用科学理性的分解式思维来寻

<sup>①</sup> 柳海民，林丹. 困境与突破：论中国教育学的范式 [J]. 新华文摘，2007 (16): 109.

<sup>②</sup> 赵小雅对话钟启泉教授. 义无反顾奏响课程改革进行曲 [z]. 中国教育报，2006年12月15日，第5版。