

民國文獻資料叢編



張元濟
主編



《外交報》
匯編

國家圖書館出版社



張元濟 主編

外交報匯編

第八冊

國家圖書館出版社

第八冊目錄

譯報第二類

論摩洛哥交涉始末及列國會議情形	一
論德報誣英人之蠶食他國	一一
論外交近局	一五
論法人欲復喪地	一七
論今後歐洲外交變局	二一
論歐洲各國宜共保和平之局	二七
論德美通商	四五
論美於摩洛哥大會之關係	五八
論英國新內閣外交政策	六一
論摩洛哥會議之將定	六六
論歐洲政局之推移	六九
論日本治韓之策	七三
讀歐洲各國宜共保和平之局篇書後	八三
論英俄與印度之關係	一〇四

頁碼

論歐亞大勢	一〇九
論德法與列國關係	一一五
論德人經營波斯灣鐵路	一二七
論英土交涉與歐洲政局之關係	一二一
論歐洲之將來	一二三
論英德俄三國之情感	一三三
論英俄之於中亞細亞	一三五
論美土交涉	一三九
論英俄協商與德國之關係	一四七
論英俄交涉	一四九
論日美親交	一五七
論德國近時外交	一五九
論列國與波斯之關係	一六二
論法暹交涉	一六五
論日本廓清韓國君側	一六七
論德人謀據荷蘭	一七一
論暹羅與列國之關係	一八五
論歐洲國際時局	一八九

論義國在三國同盟之地位	一九二	論革里底島之交涉	二五三
論德國南美商務	一九五	論土耳其波斯爭界事	二五七
論英德修好	一九九	論列國之於阿比西尼亞	二五八
論英土交涉	二〇五	論美於南北美諸國會議事	二五九
論巴爾幹半島近狀	二〇七	論日本外交之不振	二六三
論埃及排外	二一〇	論英德兩君會見	二六七
論歐洲政教分離之交涉	二一三	論日法宜締同盟	二七一
論巴拿馬運河及美巴之關係	二一六	論日本關門政策	二七五
論南北美諸國會議	二二一	論德欲重訂三國同盟	二七九
論土耳其與外國所訂暫行條約	二二六	論英德之關聯	二八一
論英俄議約	二三〇	論美國排斥日人	二八五
論英法交親之效力	二三三	論永久借地之家屋稅	二九〇
論黃種之重荷	二三五	論海牙平和會	二九三
論英法義議訂阿比西尼亞條約	二三九	論德皇誤會日本	二九八
論德國之於波斯	二四一	論日美辦理美國排日之交涉	三〇一
論俄德不足為英患	二四五	論南北美之交涉	三〇五
論日美宜篤邦交	二四九	論土皇外交之才	三一五
論韓人排日	二五二	論英法同盟	三二一

論德國干涉俄亂	三二三	論美國排日問題	四〇七
論美日交涉	三二五	論英法協約	四〇三
論日本政府近時之外交	三二九	論法班密約	四一七
論英俄議約	三三一	論摩洛哥事交涉之顛末	四二〇
論英國之應否助日	三三五	論日俄會議	四二九
論日英交親	三三八	紀會議改正紅十字條約情形	四三七
論英土交親	三三九	論奧外部演說外交政策	四四七
論法義協和	三四一	論美不宜拒日	四四八
論阿富汗之關係於中亞細亞問題	三四五	論法國外交	四五三
論德與列國之關係	三五一	論英俄協約之將成	四五七
論瑞那媾和之秘情	三五五	論各國對付英國議裁軍備事	四六〇
論各國與摩洛哥之交涉	三五八	論英法議訂軍事協約	四六五
論阿富汗之倚印度	三六四	論義國外部大臣演說外交情形	四六七
論法將與德搏斃	三六七	論英法義協議阿比西尼亞條約	四六八
論德人欲侵略比	三七六	論德國之於英俄	四七〇
論古美交涉	三八二	論美德關稅交涉	四七二
論英俄議約無關俄德之親交	三八六	論英法班葡之連橫	四七五
論法國宜與何國聯盟	三八九	論德與丹瑞那之邦交及封鎖波羅的海事	四七七

論德美締盟

四七九

論英法之對埃

四八二

論英法義會議阿比西尼亞條約

四八五

論議決新金山排斥日人案

四九一

論英班同盟及歐洲列國之大勢

四九五

論列國對付裁減軍備案

四九八

論近時國際新議各條約

五〇一

論美國限制外人土地所有權

五〇三

論第二次平和會

五〇七

論德國所處國際之地位

五一一

論美宜慎重防日

五一四

論法日協約

五一九

論日俄會議各約

五二三

論法日協約之關係德法

五二七

論第二次平和會各議題

五三〇

論今日列國離合之大勢

五三七

論美日交涉

五五五

論法日協約

五六一

論歐洲列強之協約

五七七

論列國之於第二平和會

五八五

論日本聯合英法之本旨

五九三

論英宜注視德人之擴張海權

五九七

論英法班義締結地中海之盟

六二五

論英德邦交

六六七

論俄德兩君兩次會聘之關係

六二〇

論列強之於摩洛哥

六二七

論日俄和約今日未結之交涉

六三二

論美人槍斃日本漁民案

六三四

論世界平和之趨向

六三七

論暹羅與英法之交涉

六四四

論日美交涉

六四八

論摩洛哥交涉始末及列國會議情形

譯日本明治三十九年二月十九日東京日日新聞

今日海外有一最大問題者何。摩洛哥會議是也。近時摩事情狀。已疊接電報所傳。警察一事。又爲德法新啓之交涉。其他各事。猶在商榷。雖然。會議之結局。今尙不能預測。而爲世人之所憂。蓋德先提此事於列國會議之間。既獲公正之名譽。乃伴爲退讓。一似絕不干預者。而潛命其官吏說摩廷君臣。謂法之不足賴。而賴德乃爲萬全。更施其前此所行之手段。務使摩附己而後已。以此觀之。其後此憂患之來。實視戰爭之禍爲尤大也。

或謂德之於此。其用強迫之策以凌法。爲事所應爲者。曰。德既決意提出此問題。豈遽能退步耶。德之舊行政策。世固知之。蓋自普法戰後。畢士麥所定主旨。在壓抑法國。使卑屈蟠伏於文明列國之中。不能恢復其國家之威望。而當是時也。德乃常以己國兵力優強之勢。誇示世界。藉以威嚇法人。使不敢言越王殺父之讐。一千八百七十五年之事。顯然可見。及德皇威廉第二卽位。乃稍稍改變其政略。先罷畢士麥。

十二月二十五日

謀與法相親暱。使此策而果成。則德法聯合之後。其飛揚跋扈。必有不可測者。世界列國。或且凜然憚之。羣焉苦之。未可知也。當時法雖不應德之求。而德皇卒未阻其初念。及法外部德加士與各國締結種種條約。始悟對法政策之失。而鑄爲大錯。於是復用畢士麥之策。恨不能起黃泉而諮詢之。爾來每乘隙蹈瑕。務抑法以遂其志。夫豈無因。今之會議。卽以此素志爲其主義者也。故摩國能知之而陰拒之。則大幸也。摩苟昧昧焉附從於德。而盡力於會議。則德之政策。如虎添翼。愈得其勢而愈強。此議必不易於終結耳。

或又曰。世人以德國對摩政略之驟變。爲自奉天會戰。俄兵大敗而來。法國內閣議長羅褒。亦嘗主此說。此固當然。非同臆造。然其間猶有理由焉。日本之大勝。誠使德之經營遠東政略。至絕振興之望。而望發達之機者也。其在南美。有美國孟祿主義。拒外來勢力之侵犯。而不許歐人插足其間。其在非洲。又已四分五裂。爲列強勢力所區限。惟其北境。略有可轉動之餘地。是必疏間有利害關係於地中海沿岸之諸

國而使之乖離。乃得襲其空虛。乘間染指。此會議之所以起也。

今請以其向行之政策觀之。十九世紀之末以前。德於地中海問題。一若略不經意者。畢士麥在日。要惟於國際之間。偶一應用。平時絕不提及也。蓋德嘗使突尼斯陷於法。以搆法義之怨。德乃利用此怨。及羅馬一案。而驅義投入三國同盟。其後一千八百九十五年。義與阿比西尼亞爭戰時。法義交惡之度。已至於極。而英國於義舉兵英領瑞拉一事。意頗反對。義由是知英國之不可恃。又以德所倡三國同盟之範圍。無端侵入地中海沿岸。義國勢力圈之內。直斥之。而德殊不理。時義之執政。爲伐那斯塔侯。決欲與法相結。會有突尼斯一事。遂假之以結。一千八百九十六年之約。而承認法之占領突尼斯。尋一千八百九十九年三月。英法以蘇丹及的黎波里叛地。而結發旭達條約也。義慮的黎波里後患之未艾。再與法訂一別約。自認法在摩洛哥有最優之權。而使法絕的黎波里之念。自是以至前歲。一千九百四年英法之約。法西之約。又相繼而成。法以向者捐棄埃及之故。使英不干涉摩洛哥以爲相當之。

丙午三月二十五日

報德相褒洛亦以己國於摩利害淺鮮曾繼英聲明不干涉於摩法既信德之真意侍英西兩國之奧援乃欲經營北非以鞏固其利益當此時而北非問題殆將大定然至昨年春德皇有突遊天基亞之舉其名雖曰擁護摩國之獨立而實則欲重啓北非問題之議疏間有關係之列國而已則伺隙以乘之也蓋德既喪失其財力於膠州乃欲收之北非以爲桑榆之補耳

彼參預會議之列邦果將何若乎英之狀固極顯明而其他無直接關係於摩之國直陷於重圍不能擺脫按此會議實以協定德法爭執之點而起列國之中有與德同盟者有與法締約者袒德則法怨助法則德怒而列國任此勞怨之後直無可以取些須之償故識者有謂摩國一事當提出海牙萬國裁判所而判斷之者主此議者殊不乏人

此次會議凡參列一千八百八十年馬特里忒會議者皆與之其不加入者惟丹麥耳據倫敦泰晤士報所載曾歷舉各國之意向日

西班牙 欲維持西法兩國親厚之交誼。其意與英同。且英西兩國於摩國及其他地中海問題。其利害無有違反者也。今西政府亦頗注意摩事。似欲擁護其在摩國之權利志望焉。

義大利 義所處之地位。可謂煩難矣。一則與法訂有的黎波里及摩洛哥之約。一則與德結同盟。然以精練外交之伐那斯塔侯。當委員首席之任。必能善爲斡旋。使各得其當也。

比利時 比國情狀。安特噴騰斯報中有某政治家論之曰。比利時之利益。純然商業之利益也。法既聲言開放摩國門戶。則比必以爲誠實而不疑。向來法於中國及其他諸國。遇比國所經營之事。每贊成而援助之。此固比人所銘感不忘者云云。美國 美之與摩。有利害關係者最久。凡此次會議所議決緊要事件。較之他國。有儘先最優之權。前與巴巴利諸國戰。剿蕩地中海海賊。率先與摩訂結條約者。卽爲美。而其他列國。所受摩國同等之待遇。亦自此條約而生者也。故當協定開放門戶。

一兩午三月二十五日

勢力均衡等問題之際。美國有參預此議之權利義務。特境上警察一事。美國獨未爭先倡議云。時美國某報曰。此會議最大問題如國際警察徵收租稅二端。美國預議委員。非奉本國訓令。無投票之權利。故美之對此。僅於道義之間。力趣列國和衷議結。以保平和之局耳。

俄羅斯 據俄國報章所言。則謂俄政府曾訓告委員。使舉全力。以贊助法國所主張。首相維忒。於去月上旬。語人曰。俄國甚望摩國會議。不起紛爭。蓋德之政略。素主平和。是知迄會議之終。兩國必無所爭執。而卒能底定於樽俎之間也。

摩洛哥 摩國首席委員穆克黎。其手腕所至。有不可侮者。彼於會議。不爲倡議而出提案。而但有參與會議之權利。昨年十二月下旬。曾以三事陳於議席曰。第一摩國委員。於本會議定之改革案件。無承諾之權。而惟摩洛哥國王。能決其可否。第二委員於議定案件。必其不害國王之權利領土者。乃入而奏陳之。第三參列此會之列國委員。不得爭先倡議。而固執已見云。

觀上所述。則德政府之真意何在。亦可灼然見之。毋俟贅言。法國人民。以爲德當英法訂約之際。必贊成之。而無反抗之意。其後英法突然訂約。德政府藉口於未接照會公文。謂爲不知此事。乃法國妄稱受有歐洲委託。而欲保護摩國。且其受有歐洲委託之言。謂出於摩王之口。於是德人盛言法有戰意。備極攻訐。法人亦多毀謗德加士所爲政策。以其對於德國。實未盡外交之能。至使德國終不明言其可否。而但待他國之機會。將大有所乘。是其失策。實在德加士無所用其掩飾。法國國際政局遭此艱危之故。卒以外交不能慎重將事。云云。其非難政府者。固不少也。

今按德法兩國交涉情形。以詳述其會議之狀。如下。

此次會議。以一月十六日始。其所歸結。至爲簡易。昨年七月二十八日。德法兩國曾定會議大綱。其主要條款有四。

第一除阿爾述利亞境上以外。當以列國公同協意。以組織警察之事。

第二除阿爾述利亞境上以外。當續行禁止軍器進口之例。而由列國監察。

第三改革財政之事。又於摩國中央設立銀行。有頒行紙幣之權。

第四查察稅關及收入新款項之事。

法國自開會以前。卽主張法之與摩。於地理上有特別之地位。此事會議時。列國固未許之。亦未拒之。然苟或許之。則會議之際。凡改革財政。組織軍隊警察。辦理禁止貨物等事。皆當委任法人。而此議終結問題。亦卽在此。雖然。德國自其初卽不能承諾也。

其辦理禁止軍器進口一事。大體固已決定。至警察問題。則忽有所爭執。而不能定議。據前電所傳。此事非僅一地方之警察問題。而其半實有關於陸軍。苟握其權者。卽足以制摩國之死命。而其權力。不獨行於摩。卽他國之軍隊。亦能抵抗之。而無所忌憚也。

近頃詳情。雖不能知。據近日美報。得一月二十四日阿爾述西拉斯電。則謂德國之意。主張列國各無特別之權。必權利平等以行事。而法則但承諾財政上之平等。若

一九二五年三月二十五日

政治上之平等。則拒絕之。致使會議景象。一若有不利於法者。美國雖爲中立。然其心目中。似不認法國有地理歷史上優越之權。故法國之交涉。備極窘苦云云。

初次開議之後。德曾提出一款。謂組織警察巡兵及總局之事。當以瑞士荷蘭比利時瑞典奧大利等外國人爲之。而法以爲是等諸國。皆從德國之指揮。則其實權。他日必有終歸德國之虞。而不許。德乃更易一說。謂組織警察隊。一任之摩王。而但由列國監督之。法則許警察隊之總局。任之於摩王。而必採選法人及西班牙人輔佐之。據近日各報曰。此實法國最後退讓之狀。已至於極。不能再讓云云。而德直拒之不允。是卽現今之情形也。

德人於此。固早有憂其不能成議者。弗蘭克福特爾報。嘗評之曰。會議之事。若德國終於失敗。則法必得英西兩國之贊助。而復行前此之政略。美亦必應而援之。事至於斯。德自戰爭而外。實無善後之策。然德以對於摩事。有特別見解之故。戰爭之事。實不易言。至兩國爭執之要點。法於摩國一切改革之事。欲使列國悉委任於己。而

德則願付之國際。公同管理之。此之爭端。或能互相退讓。以改革案中之若干。分任於法。而其他皆任列國行之。雖未可知。然法苟不允許。德欲顧列國之意向。固不能強之如是。德豈能自棄前說乎。抑強要法國之允從乎。不然。會議失敗之辱。必不能免也云云。

德相褒洛。曾於去年五月。牒覆列國。其言曰。加盟列國。

預即一千八百八十年參預馬特里會議者

雖聲

明承認法國對摩之策。或雖聲明列國於此。無利害之干繫。而吾德之所主張。依然無所變易。若某國於摩。與其他最優國之待遇相背。而受特別讓與之權利。加盟列國中。但使有一國反對。則其所讓與者。即不能謂為合理之事。云云。由是觀之。則德固蔑視法國在摩之地位。而將欲進而代取之乎。今其事雖未終結。而此後所來電報。實有大可注目者矣。

按德皇之於摩事。固日唱平和之說。而以平和二字為口頭禪者。今觀此論。真耶偽耶。吾恐摩國會議。終不能行成於樽俎玉帛之間耳。

論德報誣英人之蠶食他國 節譯英國一千九百六年一月字內德報

當日俄兩使在美議和之時。德國最有勢力之哥羅痕報。嘗著一論。備言戰後大局。冀令歐洲列邦。以暨德國。注意條款。毋使十九世紀德與列邦所得之在華權利。有所損失。其言雖如此。然今者各國播種遠東。而爲他人所收穫者。非德而誰。哥羅痕報謂各國不耗貲財。不傷生命。而擴其文明勢力於東方。得獲商務利益。此語殊未當也。

德自立國以至於今。固未嘗有助英之舉。而往者英國海軍。廣布各處。聲威既壯。禍患潛消。外人因得貿易於其地。而尤以德爲多。且德之船舶。通行世界。安然無恙。亦惟英國是賴。今乃仇視我英。翳何故耶。

歐洲大陸之輿論。皆謂我英存心叵測。有蠶食人國之謀。而德爲尤甚。至以竊盜相比擬。斯言也。我固無容置辯。然姑爲表述。則我之取坎拿大與印度。實以與法交釁所致。若夫瓜分波蘭之事。固普魯士皇斐力特列所主張。一千八百六十四年至一