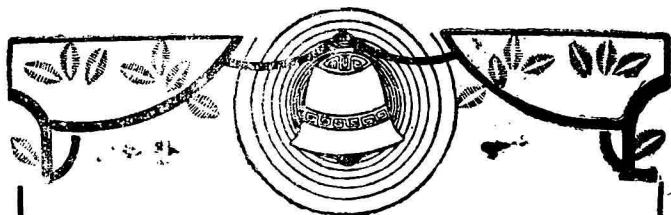


總理學說研究叢書

范苑聲編者

民生主義
經濟政策之
理論體系

正中書局印行



版權所有
翻印必究

中華民國二十九年三月初版

民生主義經濟政策之理論體系

全一冊 實售國幣二角

(外埠酌加運費匯費)

編著者 范 苑 聲

發行人 吳 秉 常

印刷所 正 中 書 局

發行所 正 中 書 局

1242

前言

一、本書成於敵機狂炸下底渝市，材料的極度缺乏，實在使著者感覺到意外的不滿意，至簡陋和錯落之處，只好請讀者諸君不吝教正！

二、本書內容引證，多半來自總理中山先生遺教，及其有關的主義方面和黨的方面文獻，故每段引證只述明係某某人說，或某某書物某某方案上稱；未及將各該書物內所引證之章節及其出版年月日詳註，以免多占篇幅。

三、本書初稿寫竣時，承楚愴先生校閱一遍，並承對於內容及辭句間多所指正；又承岳軍先生賜撰序言，俾資介紹，作者特在此處表示萬分興奮感謝。

著者謹識於國防最高委員會專門委員辦公室

弁言

苑聲同志素治經濟學，近以其研究所得，撰爲民生主義的經濟政策一書。夫總理遺教，如日月經天，江河行地，民生主義則爲中國物質建設之丰泉，立國建國之軌範，闡揚研究，並身體而力行之，乃全國國民之責任。苑聲同志此書問世，今深信其裨益於遺教之研究者必非淺鮮也。爰綴數語，以爲介紹。

中華民國二十八年九月一日

張羣

目次

第一章	民生主義的基本認識	一
第一節	甚麼是民生主義	一
第二節	民生主義的哲學基礎	六
第二章	甚麼是民生主義的經濟政策	一一
第一節	民生主義經濟政策的基本原則	一一
第二節	民生主義經濟政策之主要內容	一四
第三節	民生主義經濟政策之特徵	二五
第三章	民生主義的經濟國防	二八
第一節	經濟國防的基本原則	二八
第二節	民生主義的戰時經濟政策	三〇
第三節	民生主義的戰時經濟動員	三四
第四章	結論	三七

第一章 民生主義的基本認識

第一節 甚麼是民生主義

民生主義是三民主義中的最重要部分，同時也是三民主義的最後完成部分，所以民生主義的性質，是最值得人們玩味的問題。

甚麼是民生主義？這不能不從「民生」兩個字認識起。甚麼叫作「民生」？民生即是宇宙間一切人類和事物在動的狀態中爲求「生」的存在和進展之表現爲競爭狀態的必然現象之總稱，所以說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命，」而這些人民生活、社會生存、國民生計、羣衆生命諸問題，正是總括宇宙間一切現象之最基本的社會問題，是可見民生問題，即是社會問題了。如何去謀解決這些社會問題？這便是 中山先生的民生主義之所由生。他說：「這個社會問題，就是今天所講的民生主義。我今天爲甚麼不學外國直接來講社會主義，要拿民生這個中國古名詞來替代社會主義呢？……社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題，所以我用民生主義來替代社會主義，始意就在正本清源，要把這個問題的真性質表明清楚，」何況「古今人類的動力都是爲求解決自己的生存問題，人類求解決生存問題，纔是社會進化的定律」

呢。「民生」和「民生主義」的意義，我人從這兩段話裏，也可得到一個初步的概念，不過我人要想把握住民生主義的真實性，似不能不從下列兩個問題着手：第一、究竟民生主義是不是社會主義或共產主義？第二、在相反的一方面，民生主義又是不是資本主義或者是國家資本主義？這是我人應根本先認識清楚的。

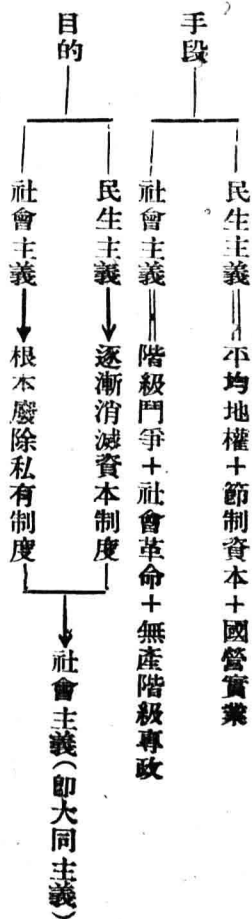
甲、民生主義是不是社會主義或共產主義？要是單從民生主義的最終目的來說，固然「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」，然而它在方法上，是與社會主義或共產主義完全不相同的。因為民生主義的主要手段，一曰平均地權，二曰節制資本，以及所謂國營實業計劃，這是本諸漸進的和平手段以達成社會主義國家——世界大同的；而社會主義或共產主義則不然，它是以階級鬥爭、社會革命、無產階級專政之暴烈手段，而進入理想的世界大同的。前者的手段，可適用於「大貧小貧」的國家；後者的手段，只適應於「金融資本主義社會」。中國是患貧，不是患不勻，中國既沒有階級鬥爭的事實之存在，中國自然不需要社會革命，更無從構成所謂無產階級專政。中山先生說：「我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的，還是在方法。」所以「我們帶馬克斯之意則可，用馬克斯之法則不可」。這種同目的不同方法的顯然事實，無庸多言。近來一些淺見的新聞左傾作家，他們硬想抹殺中國的特殊環境之客觀事實，而來歪曲地誤解民生主義

是「共產主義」，殊不知民生主義的最終目的，雖「就是社會主義，又名共產主義」，「不過我們所主張的共產，是共將來，不是共現在」。

所謂「是共將來，不是共現在」的民生主義，實即適合中國特殊環境需要之帶有一種必然性的社會主義，這不啻說民生主義乃是社會主義在中國的具體形態，再進一步說，民生主義實已包括了社會主義或共產主義的，所以共產主義纔是民生主義的理想，民生主義纔是共產主義的實行。中山先生於國民黨第一次全國代表大會席上解釋民生主義的時候，曾作如此的解說圖式：



觀之上面圖解，更可明瞭民生主義與社會主義和共產主義之關係了，所以要從民生主義與社會主義或共產主義的手段和目的來說，可作成下列的公式和圖式，或許讀者當更為明瞭。



乙、民生主義是不是資本主義？關於民生主義之實行，必須抵制國際資本帝國主義的經濟侵略，以樹立民族資本，所以它的「平均地權」「節制資本」的二十大手段上，所謂「節制資本」，便是一面節制並維護私人資本，一面製造並發展國家資本。如何發展國家資本呢？這就是上面所說的國營實業計劃。中山先生說：「因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本，……中國今日單是節制資本，仍恐不足以解決民生問題，必須加以製造國家資本方可解決之。何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業是也，其計劃已詳於建國方略第二卷之物質建設，又名

曰實業計劃。」這不啻說，一面以節制資本的手段，防備資本的流弊，一面充分發展國家資本，逐漸代替資本制度，以達於生產手段之共有與消費資料之共享，乃臻於民生主義之完成。

有人以為民生主義之在進程中，既須維護私人資本，是已承認了私有資本制度之存在，因以誤解民生主義為資本主義，他們認為主要的根據有：（一）國民黨第一次大會宣言中，有「經濟方面，由手工業生產過渡到資本制的生產」；（二）建國方略中的實業計劃談到建設的原則時，有宜私營者歸私營，宜國營者歸國營之遺教。其實，就前一點來說，所謂「由手工業生產過渡到資本制的生產」，第一、它不過是說到經濟方面的「生產」問題，並非「分配」問題，第二、所謂「資本制」的生產，也無非指些大工業生產，機械生產，工業化政策等技術方面的意義，這些所謂大工業生產，機械生產，和工業化政策等，事實上並不是資本主義的專利品，也不過是「資本制」的生產現代化罷了。我所說的資本制的生產現代化，就是說「資本制」的生產手段，不獨是資本主義的特徵，同時也是帶着國家色彩的社會主義之特徵。所以 中山先生說：「俄國從前所行的革命辦法，並不是馬克斯主義，是一種戰時政策，這種戰時政策，並不是俄國獨行的，就是英國德國和美國當歐戰的時候，把全國的大實業像鐵路輪船和一切大製造廠都收歸國有。同是一樣的辦法，為甚麼英國美國實行出來，就說是戰時政策，在俄國實行出來，大家便說是馬克斯主義呢？理由就是俄

國革命黨是信仰馬克斯主義，而欲施之實行的原故。」而英美俄她們當時所實行的所謂戰時政策，事實何嘗不是一種「資本制」的生產手段，這種「資本制」生產手段，行之於英美曰戰時政策，行之於中國曰資本主義，獨行之於俄國曰馬克斯主義，豈非滑稽之至！

再從後一點來說，他們是拿「宜私營者歸私營，宜國營者歸國營」這兩句話當作民生主義承認私有財產權的存在之唯一論據的，不錯，民生主義是不主張一次廢除私有財產權的，然而就此認定民生主義在進程中由節制資本以逐漸消滅資本制度，便是資本主義，因而主張中國必須實行資本主義經濟制度，或者說中國必須經過資本主義而社會主義，這是大錯特錯的。因為民生主義底「節制資本」的真義，雖然是要一面維護私人資本，另一面發展國家資本，而這個發展國家資本的所謂國營實業計劃，從形式上說，乃是一種國家資本主義，所謂國家資本主義的特徵，便是產業落後國家走向社會主義的道路之一種必然的過程，這個過程的國家資本主義，從方法上看，可以說就是中國的資本主義，從目的看，可以說就是中國的社會主義，因為典型的資本主義，是絕對承認私有財產制度和自由競爭的，它談不上節制資本，更談不上國營實業，這是民生主義與資本主義的重要分野。況且「民生主義和資本主義根本不同的地方，就是資本主義是以賺錢為目的，民生主義是以養民為目的」，這更是民生主義之特徵了。

第二節 民生主義的哲學基礎

我人在前節，已經認識了民生主義的性質，這裏我想再進一步看一看民生主義的哲學基礎建築在那裏？

上面也曾述過，民生既然是「人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命」，可知在人類社會進化史上，徹頭徹尾，都離開不了這個「生」字。簡直可以說，這一部人類社會進化史，從頭到尾，幾不外是一部人類爲滿足「生」的要求底歷史。這個唯生哲學的歷史觀，便是中山先生的民生史觀之所由生，同時也就是民生主義的哲學基礎之成立。

民生主義的哲學基礎之內容怎樣？這裏不能不從中山先生遺教中找出理論的根據：「生是宇宙的中心，民生是社會的中心。」

「『民生爲社會進化的重心，』社會進化又爲歷史的重心，歸納到歷史的重心是民生，不是物質。」

「民生是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心。」

「再不可說物質問題爲歷史的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種的中心都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心。」

「社會的文明發達，經濟組織的改良和道德進步，都是以什麼爲重心呢？就是以民生爲重心，民生就是社會一切活動的原動力，……所以社會各種變態都是果，民生問題纔是因。」

「古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題，人類求解決生存問題，纔是社會進化的定律，纔是歷史的重心。」

以上所引述的，便是中山先生所發明的唯生論底哲學之要點，同時也正是中國國民革命的理論所依據底哲學基礎。自從他根據唯生論的原理，確定宇宙歷史的發展法則和指明人類社會的一切活動方向後，而世俗學者如所謂重精神主義的唯心論 (Spiritualism)，二元主義的並行論 (Parallelism)，絕對主義的中立論 (Neutrality)，甚至於馬恩列各派的唯物論 (Materialism)，這些學說，都受着最根本的打擊，幾乎影響到學理上的基本動搖。試看中山先生批評所謂歷史的唯物論者馬克斯之學理謂：「馬克斯以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題纔是歷史的重心，而社會問題中又以生存爲重心，那纔是合理。民生問題，就是生存問題。」又謂：「人類求解決生存問題，纔是社會進化的定律，纔是歷史的重心，馬克斯的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。」因此，所以說：「馬克斯認定階級鬥爭纔是社會進化的原因，這便是倒果爲因，因爲馬克斯的學說，顛倒因果，本源不清楚，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，便與他的學說不合，有的時候並且相反。」中山先生依據唯生論的哲學原理，推翻了那些世俗學說；尤其是所謂史的唯物論始祖馬恩列諸人學說之後，他本着一生是宇宙的中心，民生是社會進化的中心」之生存競爭的社會變化法則，實已發明並確定了下述幾點社會進化的定

律，歸納的說，約有三點：

第一：社會進化的因素，由於人類爲求生存的努力所造成，所以「生」的史觀，纔是一元論的哲學。

人類社會文化的發展，經濟組織的改良，法制道德的進步，都是由於人類爲求生存的努力所造成。「因爲從前人類頂快活的時代，是最初脫離禽獸時代所成的共產社會。當時人類的競爭，祇有和天鬥，或者和獸鬥，後來工業發達，機器創出，使人與人鬥。……所謂人與人爭，究竟是爭甚麼呢？就是爭麵包，爭飯碗。」這便是人類的生存競爭之演進過程，人類爲着生存，愈競爭厲害，愈促成社會的進步和改良，一直爭到大家都有麵包和飯吃這纔達成人類社會的最高理想——世界大同，所以生存競爭是社會進化的原動力，民生主義乃是人類社會的最高理想。

這民生主義之「生」的史觀，既非唯心，又非唯物，它是總括宇宙間一切爲滿足人類「生」的要求之活動——包括精神物質二者——而構成一元論的唯生哲學，這個並不是所謂並存論，中立論，或者是多元論。中山先生早已告訴過我們：「總括宇宙的現象，不外物質與精神二者，精神雖爲物質之對，然實相輔爲用，考從前科學未發達時代，往往以精神與物質爲絕對分離，而不知二者本合爲一。」精神與物質本來是有不可分性的，它們必須相輔爲用。古人說物質爲體，精神爲用，也就是這個道理。「生」既是宇宙的中心，「它

是總括宇宙間一切爲滿足人類「生」的要求之活動」的原動力，可知這個相輔爲用的精神和物質，都是「生」的輔臂了。

第二：社會進化，由於經濟利益相調和，非由於階級鬥爭。

依照唯物論者的馬克斯學說，認爲社會進化或變化的原因，都是基於階級鬥爭；「社會上之所以要起階級鬥爭的原故」，便是由於資本家與工人的利益相衝突；因爲他們互相衝突，社會纔有進步。「但是照歐美近幾十年來社會上進化的事實看，最好的是分配之社會化，銷滅商人的壟斷，多徵資本家的所得稅和遺產稅，增加國家的財富。更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有，以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會上的生產力。因爲社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。……這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益，大多數有利益，社會纔有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類因爲要有不間斷的生存，所以社會纔有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，纔是社會進化的原因。階級鬥爭，不是社會進化的原因，階級鬥爭是社會在進化的時候，所發生的一種病症，這種病症

的原因是人類不能生存，因為人類不能生存，所以這種病症的結果便起戰爭。馬克斯研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理，所以馬克斯只可說是一個社會病理學家，不能說是一個社會生理學家。」

第三：工業生產盈餘價值，不專是工人勞動的結果。

馬克斯的唯物論者，他們認為工業生產的盈餘價值，都是由於工廠內工人勞動的結果，換言之，「資本家的盈餘價值，都是工人的勞動中剝奪來的」。這又是他們基於「階級鬥爭為社會進化的原動力」之錯誤。他們「把一切生產功勞，完全歸之於工人的勞動，而忽略社會上其他各種有力分子的勞動」。其實，社會上所有工業生產的盈餘價值，並不僅是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有能力的分子，無論在生產或消費方面，都有相當的貢獻；否則，若就一個紡織紗廠來講，難道這些棉花種植農業者，機器和肥料的製造者並發明家等等，都是一點功勞沒有嗎？我們何能一概抹殺，而僅歸功於工廠工人呢？這一個都是由於馬克斯主義者研究社會問題，只求得社會上一部分的毛病，而沒有發明社會進化的定律的緣故。

第二章 甚麼是民生主義的經濟政策

第一節 民生主義經濟政策的基本原則

如何去認識民生主義經濟政策？我想不能不首先認識清楚民生主義經濟政策的三個基本原則。因為這三個基本原則是第一章裏研究得出的結果。那三個基本原則呢？第一、民生主義重造產不是共產；第二、民生主義重生產同時更重分配；第三、民生主義採和平手段不用暴力，這裏不特重分配的提一提。

就第一點——重造產不是共產：為什麼重造產不是共產呢？這個理由，中山先生說得最清楚：「在中國的這種事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦，中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普遍的貧，中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧，——這雖是幾十年前說的話，時至今日，尤其是經過這次大破壞之後，大家更是成了大貧小貧，試問何處尚有偌大資產可共。所以又說：「中國今日單是節制資本，仍恐不足以解決貧問題，必須加以製造國家資本方可解決之。」可知民生主義的中心重在造產，而這個造產制度，同時也就是社會化之制度。

就第二點——重生產同時更重分配：從第一點說，因為今日中國人都是大貧小貧，第一要義，誠然是要造產——生產，可是只知生產，而忽視分配問題，則不但遺害於將來，且於目前亦無好處。所以中山先生說：「我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配問題，也是要同時注意。分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的，因為私人資本制度之下種種生產方法，都是向着一個目標來進行，這個目標是