

第十二頁一行：『……共產主義社會的全部體制來了。』應作『……共產主義社會的全部烏托邦體制來了。』

【第二章】第二十二頁八行：『這些農民和機械工人，……』至『他們在一晚功夫所築的防禦工事……』兩句應改作：『這些貧窮的農民和機械工人，包括成千成萬的黑人，訓練不佳，裝備更不必說，可是他們竟創造了軍事上的奇蹟。他們化一晚功夫所築成的工事，……』

初版本因為付印時的惡境，《序論》沒有印出來；現在這一版補入了，但也因為是最初排好了的，原著者的修改沒有來得及訂正。其中較重要的幾點修改是：

第一頁八行：『它的代言人們就算沒有……』至十二行『那麼一種新的理解却明明白白的在發生了。』這幾句應訂正如下：『社會主義在半個歐洲和亞洲的勝利，祇能證實這由來已久的確信，而沒有減少原先的恐懼。但如果說這種古老的疑懼依然存在的話，那麼一種新的看法明明白白地在發生了。顯而易見的是，資本主義的進展越是走向政治經濟權力集中於少數資本家的手裏，則與此同時在數量上和力量上增長起來的工人階級，越加明白到達充份的民主和掙脫獨佔資本寡頭的經濟壓迫這兩件事是不可分的。……』

讀過這本書的朋友們大都認為最後一章寫得太簡略了，這一點譯者在初版序中已經提到，這一章（近百年的民主運動）應該有比這詳盡幾倍的分析。為了這，同一書店出版的《近代世界史簡編》——實際上是近代各主要國家革命運動史，可以參看。此外，杜德（Palmer R. Dutt）在《現代季刊》上發表的《一八四八——一九四八：歷史的發展和理論的發展》（1848-1948 Historical and Theoretical Development）也值得細讀。

譯者 一九四八年六月

譯者序

隨着民主運動的展開，一般的讀者需要一種比較不太專門的讀物，這一讀物提供世界各重要國家的人民民主運動底經驗和教訓，和討論有關民主運動與社會革命的諸問題。一本純粹的理論書，正如一本單純的世界史，都不能滿足這一需要。

現在譯出的這一本著作，大體上是屬於這一類的，它或者多少能夠滿足這一需要。就整個而論——誠如作者所說——它本質上是一種歷史綱要（Historical Summary），可是同時，這部著作又討論了現代民主傳統的發展，和在這發展中新哲學的興起，以及這兩者之間的有機的聯繫。它不是一部現代世界史，因為它祇觸到——或者說它強調了現代民主運動的一面；它也不是各國革命史，雖然要講民主運動，就不能不觸到各國革命，但這本書顯然着重於檢討每一次革命的民主要求和成果，而不着重於把每一次革命作史實的敘述。

然而，毫無疑問，這部著作給出了從資本主義的興起到帝國主義時代這一段歷史的發展輪廓，使人清楚地瞭解這一段歷史是怎樣發展的，它將走向怎樣的邏輯結局；從而了解：民主運動是沿着怎樣的方向發展的，什麼是其中最堅定的力量……等等。

這部著作的對象是一般讀者，因此，它可以說是一種比較通俗的讀物。它在寫作上有一個特點，即往往就整個世界形勢來分析民主潮流的發展；在分析某一國家的民主運動時，也從不忽略它從外間和對

外間世界所接受和所給予的影響。這一點說來容易，做來困難；作者顯然是花了相當氣力的。

作者自己也提到最後的一章過於簡略，變成一個提綱了，這無疑地是本書唯一的缺點。但雖然是簡略的提綱，卻也把百年來民主運動發展的線索給指點出來了。

譯本付排時，譯者接到原作者關於本書內容的一些修改和補正——這些修正有一兩處是很重要的，有些卻使原著更加完整——，在第三章以下都已一一照原作者意思改正，但一二兩章已打紙型，來不及改了，只好把重要的幾點訂正附在譯序之後。

出版者和原作者對譯本的出版，都給予可感激的協助和關心，我在這裏表示衷心的謝意。

譯者一九四七年九月

序論

民主和馬列主義 民主和馬列主義的關係，是我們這個時代的基本問題之一。然而這個問題卻差不多像資本主義本身一樣，是一個老問題了。在資本主義社會早期，在美國革命和法國革命的時代，大多數闊佬們之害怕民主，就恰如現在害怕共產主義一樣。老實說，他們在這兩者之間看不出什麼分別。據他們的看法，共產主義就是民主主義的合乎邏輯的發展。但這是在資本主義的壯年期，那時資產階級正在進入一個上升的新時代，那時還沒有現代的工人階級爲它本身的要求而作獨立的鬥爭，那時也缺乏作這樣一種鬥爭的條件。

可是在那個時代之後，資本主義就已經到達了它的衰老期，它的代言人們就算沒有長得比先前聰明些，至少也已經變得比先前更加小心和謹慎，同時也不敢像先前那樣橫衝直撞了。他們的祖先們曾在理論上那麼輝煌地預見了的物事，經過此後一百多年的歷史發展，在實踐上已被證明了：民主主義和共產主義是在上升期的、憧憬着政權和經濟解放的工人階級底雙生子。社會主義在半個歐洲和亞洲的勝利，祇有確認了資產階級的罪行，同時也並沒有減少他們的疑慮。

但如果說這種古老的疑慮還存在着的話，那麼一種新的理解卻明明白白的在發生了。資本家越是不能容忍民主，則勞動人民越要爲民主權利而鬥爭，這一點是盡人皆知的。因此，繼續堅持民主主義與共產主義並不互相違背，不但絕對不會削弱勞動人民對於民主的擁護，反而使他們更容易了解兩者之間必

要的聯繫。

法西斯主義不能埋葬民主 資產階級的一種出路就是借助法西斯恐怖政策，這倒可以摧毀資產階級民主發展到它的邏輯的結果底可能性，要達到這目的，就必須不讓這種民主存在。如所週知，這就是最反動的獨佔資本所竭力要做到的事情。因爲法西斯主義就是金融資本無所忌憚的獨裁，就是恐怖政策的獨裁，它在國內意味着侵犯人民，在國外則意味着侵略和戰爭。而當德國法西斯靠了反動的英美資本底協助，企圖在反共的藉口下征服全世界時，它唯一的效果，祇有使全世界的民主國家，不論它是資本主義的還是社會主義的國家，在求生存的共同鬥爭中團結起來。世界反動力量不但沒有埋葬了民主，反而給民主的發展開闢了一個嶄新的時代。反動派一點也沒有能夠摧毀共產主義，它只教育了全世界到處愛自由的人民：讓他們知道凡是在反共的旗幟下航行的人們，都是民主的各種各式的敵人。

戰後世界的三種民主 然而法西斯主義在軍事上的敗北，並非等於說法西斯理論已被從根剷除。可以說，第二次大戰還沒有結束，反動派就已經把希特勒的反口號復活了，當然那是在一種適應於新的世界環境底形式下復活的，反動派拚命地要磨滅共產主義者在自由民主鬥爭中所作的自我犧牲的貢獻底種種記憶。反動派尤其急於要磨滅蘇聯爲拯救民主與人類而作的歷史性的貢獻底種種事蹟。但他們也不得不承認這樣的事實，即在戰爭結束的時候，世界上存在着三種民主：英國和美國的資本主義民主，蘇聯的社會主義民主，和波蘭、捷克、南斯拉夫等國的人民民主（*popular democracy*）——在這些新民主國家裏面，私有財產依然佔着優勢，但是巨大的莊園和獨佔資本則被取消，而政權也集中在人民的手裏。可是他們不願意看到這些，他們不肯承認除了資產階級民主之外，還有別的什麼民主；他們更不承

認共產主義會有什麼民主性質。從矇蔽真理的觀點看起來，這種了解無疑地對於他們的十八世紀的祖先們的坦率立場，是會有很大的益處的。但這種觀點可沒有能夠看清楚歷史現實性的裏面，也看不出當代歷史的動力；當然這種觀點對進步與和平更是毫無貢獻的。

共產主義和資本主義在基本上是兩個對立的社會制度，這一點是不錯的。這是不可否認的歷史事實。但這一事實卻並沒有使資本主義變成民主的代名詞，而共產主義就變成它的死敵。要把這兩種制度跟民主的關係確立起來，那就必需檢討每一種制度的特點，從而研究每一種制度的歷史，社會性質和行動。不消說，資本主義對於這樣的一種客觀的試驗，所能提供的材料是很少很少的。就是提出『民主主義對共產主義』（Democracy versus Communism）這樣的口號來，也等於默認：要團結羣衆力量來支持民主主義是比之團結羣衆力量來支持資本主義容易得多的；同時也就等於承認了民主主義和資本主義遠非同義語了。

共產主義和民主主義 最後分析到民主主義和共產主義是互相排斥的這一種錯誤看法，指出這是歪曲了兩者。一方面，這看法把民主的含義限於一種形式上的、狹隘的民主，這種民主竟把勞動大眾和人民的利益與公民權從國家的重大利益中排除開來。另一方面，這種看法又否認共產主義運動的民主性質，其所以否認，正因為共產主義運動是爲了勞動大衆和人民的利益而鬥爭的，而且認爲他們的利害即等於國家的利害。這樣一來就不難看出，那些把人民從民主的含義中排除出來的人們，是怎樣的不肯承認如共產主義運動那樣子的分明是一種人民運動的民主性質了。但是近代民主主義與共產主義的起源和歷史，卻好證明了這兩者之間的有機的聯繫。

歷史曾證明了共產主義者經常是保衛民主的最堅定的戰士。一百年前馬克思主義的興起不僅給共產主義運動一個科學的基礎，在這之旁，它還使這一運動能夠更堅定地為民主而鬥爭。它所以能夠這樣做，就是因為它對於現代社會的階級鬥爭的性質和基礎提供了一種科學的理解，因此之故，它也給各別階級對民主主義的關係提供了一種科學的理解。在這鬥爭中，它不僅僅為勞動階級的利益而戰，卻還顯示了勞動階級就是民主的骨幹，而且就是民主運動的主要推動力量。這就是為什麼馬克思主義的黨最初的宣言，就宣稱勞動階級的歷史任務在於贏得為民主主義而戰的戰鬥。到了今天，共產主義運動一直在繼續這種戰鬥：為保衛和發展民主主義，為保證它發展到更高形態而作的戰鬥。



這本書本質上是一種歷史綱要

這本書不打算將民主主義和馬克思主義作全面的檢討。它只處理這個廣泛而且多方面的問題底一個方面，即：馬克思主義在總的民主潮流中的歷史根源。這本書是為一般

讀者寫的，他們也許沒有機會研究過去的成果，因此，本書完全是一種入門性質。它回顧了在現代民主發展上的主要的歷史里程碑，即從一六四八年英國革命開始，到馬克思主義由此而興的民主運動止。因此，就整個而論，它本質上是一種歷史綱要。關於現代民主潮流的發展和馬克思主義在這中間的根源底研究，無疑地是考驗馬克思主義與民主主義的關係底最基本的第一步。可是，它不但是必要的一步，它還給對這個問題作更高深的理論的研究打下了基礎。

目 錄

譯者序

序 論

第一章 現代民主主義的興起

- 資本主義經濟制度的興起——新科學的反封建鬥爭——反封建的革命就是一種資產階級民主革命——在這之前的一系列的農民戰爭——西班牙發展的停滯——尼德蘭革命——現代民主潮流興起的信號——
- 英吉利共和國——一六四二年的內戰——長老會向各宗派展開鬥爭——平等派的政治綱領——平等派與紳士派的鬥爭——巴力門肅清運動——共和制度的建立——真正平等派——司徒亞王朝復辟——韋格運動——

第二章 荒原的新生命

- 創基派的思想——美國革命的性質——當時的政治經濟環境——
- 民主傾向——資產階級的任務——『自由的兒子們』社——資產階級的目的並不是推翻英國統治——民主羣衆竭力要把戰爭導向革命（獨立）路線——英國的戰略——起草獨立宣言——湯姆士·

潘恩——爭取獨立的革命戰爭——

美國新政府的性質——富有階級對共和制度的害怕——制衡制度的導入——

四 新政府依然採用民主共和的形態——美國所面對着的社會條件——爲了爭取開墾者而作的民主讓步——英國貴族在美洲建立封建性的土地秩序底失敗——勞動者的遷徙及其條件——沿着封建路

線形成中的社會層不能形成——宗教也是美國民主發展的次要源泉——宗教復興運動——

五 獨立宣言和聯邦法——哲斐遜——美國被分裂成貧與富兩部份——哈米爾頓——哲斐遜與哈米爾頓的對立——聯邦黨對民主的敵視及其內部分裂——共和黨的形成——人民組織民主社團——人

民支持哲斐遜任總統——

第三章 歐洲的黎明

四一

一 美國革命對於處在封建停滯狀態的歐洲底影響——資產階級民主革命在法國勝利的前夜——資產階級和封建秩序的尖銳對立——

二 法國大革命的對象是腐化中的封建秩序——經濟恐慌襲擊法國——三級會議——人權宣言——大資產階級準備妥協——憲法草案（一七九一）——皇帝不肯屈服於君主立憲制度——新的立法會議和吉隆德黨——反革命——巴黎公社——無產階級支持新的國民大會——吉隆德黨和雅各賓黨的對立——在無產階級支持下，雅各賓黨爲拯救革命而鬥爭——平等派——羅伯斯比亞所進行的鬥爭——

三 羅伯斯比亞被捕與熱月黨——巴波夫的看法——熱月黨繼續打擊民主戰士——巴黎人民的憤怒洶湧而出——

四 民主力量企圖成立聯盟——巴波夫及其報紙——巴波夫終於認爲只有財產公有纔能解決問題——巴波夫組織了『泛神會』——巴波夫放棄了用和平壓力來保衛民主的希望——巴波夫號召人民起來

反抗掠奪的統治者——熱月黨控告巴波夫說他想顛覆共和國以及巴波夫的反駁——準備暴動——統治階級的鎮壓——巴波夫領導的羣衆起義被出賣了——寡月十八日拿破崙政變——馬克思的結論——

第四章 民主運動的停滯期

- 一 反民主力量集中在反拿破崙戰爭——拿破崙——拿破崙的二重性格——哲斐遜對拿破崙由稱讚到敵視——拿破崙的敗北顯示反動勢力的勝利——
- 二 民主敵人沒有忘記年青的美洲共和國——英國分裂美洲聯邦的陰謀——英國的陰謀會由美國聯邦黨加以考慮——聯邦黨分裂聯邦所作的努力——英美戰爭不能毀滅美洲聯邦——
- 三 反動力量以為民主就一蹶不振了——梅脫尼赫的看法——反動力量的代言人們——維也納會議——歐洲重又在反動勢力的統治下——資產階級和貴族階級的鬥爭不可避免——民主暗流的洶湧——
- 四 各地民主力量希望得到美國援助——一八二一年的希臘起義——希臘革命和美國——法國民主派繼續鬥爭——
- 五 歐洲的資本主義發展為民主創造了新條件——空想社會主義的計劃——奧文在美國的試驗——歐洲工人階級當時的任務仍是反封建——恩格斯的結論——

第五章 一個新時代

- 一 新時代的標誌——工人階級的成長——一八三一年里昂工人的起義——
- 二 路易·菲立的政府——資產階級共和派組織團體反菲立政府——政府對共和運動的攻勢——一八三四年里昂工人第二次起義——法國政府的對外政策：向美國民主開火——無產階級在民主運動

中取得領導權——思想的新潮在羣衆中興起——從巴波夫到波拿羅蒂——平等勞工黨和人道黨——白朗基派——白朗基派在英國的影響——卡貝派——一八三七至四七年民主運動的推動力量——

憲章派與美國——

一八三〇年以後的英國民主運動——工人階級的不滿和爲結社自由而鬥爭——工人羣衆通過人民憲章——憲章派與美國——

美國民主鬥爭的轉捩點——美國民主運動的推動力量——勞工運動的蓬勃發展——新的勞工運動（平權黨）預示了賈克遜民主的勝利——賈克遜政府主要的國內問題——對於國家銀行的鬥爭——人民支持賈克遜繼任總統和他繼續對銀行鬥爭——銀行的反擊——賈克遜粉碎了銀行的反擊——賈克遜民主政府的經濟基礎——

一八三七年經濟恐慌震撼了美國——傅里葉主義蔓延全國——

第六章 德國的民主運動

一一五

德國資本主義的發展比英國和法國遲——拿破侖爲德國的產業發展打下了基礎——資產階級最初有力發展和統治者的讓步——法國革命影響下的德國民主運動底發展——德國民主運動的新時代——

威廉四世的反動統治——這個時期的政治鬥爭採取了神學與哲學衝突的形式——黑格爾主義在實際民主運動中的發展——正統黑格爾派與青年黑格爾派的鬥爭——作爲普魯士自由主義反對派中心的青年黑格爾派——青年黑格爾派在鬥爭中變成民主的共和派——費爾巴哈的著作引起深刻的印象——需要一個政黨來領導意識形態的鬥爭——青年黑格爾派實際上變成一個政黨了——

萊茵報在科隆創刊——萊茵報提出了資產階級的民主要求——一八四二年萊茵報表現了若干共產主義的傾向——赫斯認爲人類的最後目標是社會平等——

四 恩格斯被赫斯說服了——許多青年黑格爾派變成共產主義者——青年黑格爾派在一八四二年底分

裂爲兩大集團——馬克思被吸收入萊茵報所進行的政治鬥爭裏——萊茵報被裏——禁

第七章 馬克思主義的興起

一三

一 馬克思着手研究經濟問題——馬克思對社會問題和政治問題發生興趣——費爾巴哈的論題給馬克思指出一條路——
二 馬克思和黑格爾的法理哲學——馬克思關心着怎樣把德國提高到現代國家的水準——宗教與政治——「哲學的共產主義」立場——無產階級誕生的問題——形成馬克思主義者的過程——
三 馬克思在巴黎：面對着勞工運動——新的歷史觀——
四 恩格斯和馬克思——恩格斯與英國的民主運動——恩格斯和卡萊爾——「英國工人階級狀況」——恩格斯回到德國之後——恩格斯變成馬克思主義者——馬克思主義成爲國際民主運動的活躍因素——

第八章 馬克思主義與民主傳統

一五

一 現代民主傳統是在革命中產生的——資產階級民主改革的目標——民主概念的主要前提條件——人民自主權的產生——資產階級對民主的害怕——勞動人民成爲民主的熱心支柱——民主潮流的內在矛盾——共產主義的興起——科學的共產主義——民主傳統與進步傾向一致——工場制度的生長給民主提供了一種新的基礎——十八世紀的啓蒙運動——工人階級的新啓蒙運動——
二 財產問題——格羅蒂亞斯肯定私有財產的合法性——洛克給財產提供了新的辯護——普芬多夫發展了第三種理論——荷伯斯的概念——盧騷——馬克思主義對財產問題的革命觀點——馬克思的主張也是屬於民主傳統的——
三 洛克和馬克思在民主傳統上的差別——賓潭高叫着「革命權」——革命權在美國第二次革命（內戰）中扮演重要角色——在這一點上馬克思主義與民主傳統也是協調的——

四 民主與階級鬥爭——階級鬥爭在年青的美國——馬克思與階級鬥爭——資產階級與勞動人民關於「平等」的歷史分歧——馬克思主義完全處在民主傳統當中——

五 民主與無產階級獨裁——白朗基主義的看法——無產階級獨裁是民主的更高形式——社會主義革命與民主鬥爭——從資本主義到社會主義的轉化——反對的論點——祇有多黨政治纔能有民主存在嗎？——無產階級獨裁是處在民主傳統裏面的——

六 人的價值和人的尊嚴——生產力的發展提供了基礎——馬克思主義就是民主傳統最進步的表現——「人是人類中最高的存在」——個性的充份發展——馬克思主義與民主傳統的有機關係——

第九章 近百年來的民主運動

- 一 一八四八年革命的意義——共產主義宣言——馬克思和恩格斯參加德國羣衆鬥爭——民主的機關報：新萊茵報——當時歐洲的經濟發展情況——一九〇五年俄國革命的性質——
- 二 一八六一至六五年的美國內戰底性質——美國內戰的世界意義——英國工人階級援助美國民主——
- 三 法蘭西內戰——巴黎公社本質上是一個工人階級政府——資產階級勾結外國勢力粉碎巴黎公社——巴黎公社的歷史教訓——
- 四 資產階級民主革命已經成熟和接近尾聲了：平靜時期——帝國主義時期和機會主義者對民主的幻想——更高形式的民主——俄國：從一九〇五年革命到十月革命——列寧發展了馬克思主義——
- 五 蘇聯的存在與全世界的民主鬥爭——獨佔資產階級企圖在法西斯獨裁和戰爭中消滅民主——祇有在蘇聯，民主纔有很大的發展——第二次世界大戰·民主與反民主的鬥爭——美國發展而為反民主的中心——歷史賦予這一世代的課題——

研究書目舉要
本書人名及專名對照表

第一章 現代民主主義的興起

一

資本主義經濟制度的興起 現代民主主義的根源是出自這樣的一種歷史鬥爭裏：這一鬥爭就是，在歐洲推翻封建制度，建立孕育於古老的封建秩序裏面的新的資本主義生產制度底鬥爭。資本主義的製造工廠早就於十四世紀在意大利的城市共和國裏興起了，當這些製造廠蔓延遍歐洲的時候，它們就刺激起勇敢的努力，爲它們的商品找尋新的市場。到了十五世紀中葉，隨着建築運河、船塢、船隻、採礦機械、和採礦用的幫浦（抽水機）與通風設備，隨着製造火器、建築堡壘和製造航海儀器，工業會到達了相當程度的發展，而商業的重量，也就開始移到大西洋了。美洲的發現和環繞非洲的航行，就是這些發展的史詩性質的產物，這一着爲上昇的資本家階級開闢了新的活動場所，同時爲世界市場的樹立踏平了一條道路①。

新科學的反封建鬥爭 新的資本主義經濟的出現，打破了一千多年封建制度的限制和跼蹐。活動範圍大抵以地中海爲限的中世紀世界，如今要讓位給嶄新的現代史上的全球性的世界了。生活的節奏加速了。是在十六世紀和十七世紀，由於工業的生長和偉大的地理發現所刺激，在自然科學的部門裏面得到了輝煌的發展；而十五世紀發明的印刷術，更保證了新知識的廣泛傳播。工業越發展，則它越需要對於

自然界物質具有科學的知識；它越給有系統的實驗科學提供了良好的基礎，這樣它就越能夠澈底地使封建的思想方式死亡——所謂封建的思想方式，正如加里盧（Galileo）所說，是認為真理在世界上是找不到的，在自然界裏面也找不到的，真理是在校勘經籍中纔可以發現的。新的科學跟商業和製造業結合着，於是創造了巨大的生產力，而這巨大的生產力給現代社會的狂亂的進展奠下了基礎。

反封建的革命就是一種資產階級民主革命 然而反封建的鬥爭，却不僅是在經濟和科學的領域內進行。它同時也是以資產階級為領導奪取政權的一種鬥爭，因為當整個社會已日漸變得更加資產階級化的時候，政治機構和國家組織是不能夠依然採取封建的方式的。¹它的目的就是在摧毀同時存在於一個國家之內種種封邑的古老差異，是在摧毀一切的專橫特權，摧毀一切的中世紀行會和組合，並且以金錢的特權，來代替封建主義的個人特權和傳統特權²。

爲了達到這個目的，資產階級就必須將政治變爲老百姓的事情；就必須將選舉作爲政府的基礎——必須承認在原則上的平等，必須把報章從專制檢查的桎梏下解放出來，必須引用陪審制度，以期取消國中有國的獨特的法官階級。總之，就必須採取一種民主綱領，並且把人民牽捲到爲實現這個綱領而鬥爭的浪潮裏。這樣一來，反封建的革命就是一種資產階級民主革命。

在這之前一系列的農民戰爭 但是遠在資產階級凱旋之前，爲民主的鬥爭早已由人民自己開始了。這是採取了一系列的農民暴動與平民暴動的形式的，暴動由十世紀中葉開始一直到十六世紀初期。這就是農村和城市貧民的獨立的民主運動，以一三四七至一三五七年里恩濟（Rienzi）在羅馬的暴動開始，接着有一三五七年法國的農民暴動（Jacquerie），一三八一年在英國由泰勒（Wat Tyler）和波爾

(John Ball) 所領導的農民暴動，和一五二〇年德國的農民戰爭。所有這些暴動一直到十八世紀末葉美國革命和法國革命時還留下深刻的記憶，但當時卻完全被殘酷地鎮壓下去了，而且差不多每一次都靠了當時的資產階級的協助把暴動鎮壓下去了。

西班牙發展的停滯 最初的資產階級革命是在十六世紀將近結尾的時候發生的，其時尼德蘭叛離了西班牙，在歐洲打開了實實在在的資本主義生產的時代。西班牙這一個發動許多次偉大的航海探險的國家，是作為十六世紀最大的支配強國而出現了。這時西班牙是由查理士五世 (Charles V) 統治的，後來他的兒子菲立二世 (Philip II) 繼承王位；它所佔有的是神聖羅馬帝國的直轄地，並且統治着尼德蘭 (即今荷蘭) 和布貢底 (Burgundy 即今法國南部)，意大利，葡萄牙和西班牙在美洲的屬地。西班牙探險家們帶着卡斯蒂 (王朝) 的旗幟，渡過從未有人走過的海洋，到了墨西哥，祕魯和太平洋；這些驚人的成就，鼓勵了埃比利安 (即西班牙所在地的半島) 統治世界的幻想。一五二七年西班牙的陸軍佔了羅馬，一五七一年它的海軍打敗了一千年來與基督徒爭奪地中海控制權底回教徒頑敵。但是作為歐洲的第一個絕對專制的統治者，他雖曾鼓勵他的探險家們去開闢新世界，可是他却嚴防西班牙資產階級的興起，粉碎了西班牙議會 (Contes) 和城市，而不肯遷就他們的要求，這樣子，他就使西班牙不可能以一個現代國家的姿態，參加到新世界裏面去。結果西班牙依然經濟落後，被它的勁敵法國所超過，後來甚至當做商業的中心來看，也被威尼斯追上了。

尼德蘭革命 然而西班牙的絕對主義卻不能夠把尼德蘭的精力、蓬勃的資產階級鎮壓下去，尼德蘭於一五八一年宣告獨立，並且由那一年起繼續鬥爭了七十年，終於完全從西班牙的統治下解放出來。反抗

天主教異教裁判所支持的西班牙絕對主義底鬥爭，是在卡爾文主義（Calvinism）的旗下進行的，這卡爾文主義是尼德蘭和法蘭西資產階級的宗教理論。信奉卡爾文主義的小資產階級在這一次鬥爭中扮演着重要的角色，他們因為害怕天主教異教裁判會伸展到尼德蘭的城市，所以他們構成了爲信仰而戰的神聖軍隊。爲求外援助起見，荷蘭主要是向英國請救兵的，其時英國本身卻也經驗着一次內戰，內戰的頂點剛好是在共和國的建立期間^④。在一六四八年以前，荷蘭共和國還沒有被承認。到了這時候，荷蘭已一躍而爲世界的最大的商業強國，它代替了威尼斯的商業優勢，卻又得到威尼斯的資本底協助。從頑劣的威尼斯得來的貸款，構成了荷蘭資本財富的祕密基礎之一。靠了這大量金錢的協助，荷蘭建立起它的航海業、漁業和製造業，超過了任何其他國家。荷蘭共和國的全部資本超過了全歐洲各國資本的總和^⑤。

現代民主潮流興起的信號到了十七世紀中葉，各處紛紛學荷蘭，在列斯本，那不勒斯，米西那，和英倫，都有建立共和國的同樣努力，這就是現代民主潮流興起的信號^⑥。英國共和革命雖比較爲期很短，可是在範圍上說是歐洲的，而且是十八世紀民主革命最重要的歷史上的先驅者。它產生了如麥考萊（Macaulay）所描寫的『人類史上最值得紀念的一個時代……奧羅瑪斯德斯（Oromades）和阿利瑪尼斯（Arimanes）（波斯神話中「聖三一」的第一和第三個。——譯註），民主與專制，理性與偏見之間的巨大衝突』^⑦。

●見馬克思和恩格斯：共產黨宣言英文版頁一〇。●見恩格斯：德國現狀（馬恩全集第一部卷四頁四九三。德文版。）●見馬克思和恩格斯：西班牙革命。英文版（一九三九）頁二五—二六。●見莫特萊（J. L. Motley）：荷蘭共和國的興起（Rise of Dutch Republic），一九〇三年倫敦版。卷三頁五八二。又參看馬恩全集