

俗文学研究资料

当代讽刺歌谣

段宝林 编注

辽宁人民出版社



●段宝林 编注

当代讽刺歌谣

辽宁人民出版社 1993年·沈阳

(辽)新登字1号

当代讽刺歌谣
Dangdai Fengci Geyao
段宝林 编注

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号) 沈阳市第一印刷厂印刷

字数:149,000 开本:787×960^{1/32} 印张:10^{1/4} 插页:2
印数:1—10,020

1993年4月第1版

1993年4月第1次印刷

责任编辑:丁建新
封面设计:李飞

责任校对:吴广君
版式设计:赵耀今

ISBN7-205-02499-4/I·157

定价:4.30元

也算下情（代序）

王 蒙

“民间”常常有一些俚俗的顺口溜广为流传。有的带有迷信色彩，有的类似牢骚、怪话，有的拟喻不伦，有的文词粗鄙，有的思想离谱，尽管有诸多不足取处，但是知道知道人们有些什么说法，考虑考虑为什么会有这样的说法，也还不无意义。

“三天不学习，赶不上刘少奇。”这是我在新疆时听一批从安徽来的农民讲的话。他们甚至说这是毛主席的话。我看不是。但是这既反映了一段时期对于政治学习的热情，也反映了“文革”中人们对于被“打倒”的刘少奇同志的怀念。

“真积极，假积极，为什么不当班主席？”这是长期流行在小学生中的歌谣，反映了他们从小就对积极分子——班干部或有的某种心理。

“大跃进”中编辑出版了《红旗歌谣》，其中最著名的是《我来了》：“天上没有玉皇/地上没有龙王/我就是玉皇/我就是龙王/喝令三山五岭开

道/我来了。”最后两句不押韵，使人怀疑是否经过了知识分子的加工。

“生下来就挨饿/上学就停课/毕业就下乡/回来没工作……”这是80年代初期曾经流行过的“歌谣”，说的是50年代末60年代初出生的那一辈年轻人的遭遇。当然不全面，但考虑一下他们的处境、他们的经历，对于理解那一代人还是有好处的。马克思主义讲“存在决定意识”，讲“人怎样生活，就怎样思想”嘛。

类似的歌谣还有：“十七十八/（此句遗忘）/二十七十八/待业在家/三十七十八/等待提拔/四十七十八/累死白搭/五十七十八/准备回家/六十七十八/种树种花……”可能这一段产生于80年代初期，那时开始实行了干部、工人的退休制度，又赶上一部分“上山下乡”“知青”回城市待业，歌谣描绘了这种因年龄段不同而命运不同、赶上什么算什么的情景。倒也还怨而不怒。

在强调干部“四化”的同时，自会有一些肤浅的乃至庸俗的看法、做法冒头。鱼龙混杂，泥沙俱下，本来在任何口号下做任何事情都会发生此类情况的。于是出现了下列“歌谣”：“年龄是个宝/文凭不可少/后台最重要/德才做参考。”

* 此句应为“北大清华”——编者

领导是强调革命化、年轻化、知识化、专业化，一贯强调“德才兼备”的，但“歌谣”的说法有所讽刺，暴露了反差；至少它部分地反映了一些用人的风气方面的问题。

近两三年，有一个顺口溜十分流行，话说得不大好听：

一等公民是公仆/子孙三代就幸福/二等公民搞承包/吃喝嫖赌都报销/三等公民搞租赁/汽车洋房带小姘/四等公民大盖帽/吃完原告吃被告/五等公民手术刀/割开肚子要红包/六等公民是演员/扭扭屁股也来钱/七等公民搞宣传/隔三差五解解馋/八等公民方向盘/上班下班都挣钱/九等公民是教员/鱿鱼海参认不全/十等公民老百姓/学习雷锋干革命。

当然这些说法不全面，不但语言而且说法都相当粗鄙陈旧。但它也多少反映了商品经济发展过程中分配上心理上的一些不平衡，例如其中有为教师鸣不平的一些话。与其责备这些说法，不如探究这些说法背后的生活现象，给以恰当的评价与引导。

好听也罢，难听也罢，这种说法（版本有好几种）已经广为流传，封禁是封禁不住的，不如面对它，进行实事求是的、高水平的分析。

从中我们也许还会联想到 80 年代中期的两句顺口溜：“十亿人民九亿砍（侃），只有一亿在发展。”应该说，这两句很精彩，早就表现了人们对于空谈、清谈、形式主义的厌恶与嘲笑。

关于吃、喝也很有一些说法：“感情深/一口咽/感情浅/舔一舔/感情薄/喝不着/感情厚/喝不够。”这是自东北推向全国的劝酒歌谣，令人对没完没了地大饮之风不寒而栗。幸亏不知道是谁给补充了一句网开一面的话：“感情好/能喝多少算多少。”给不善狂饮无度的人留下了活路。

“喝得机关没经费/喝得伤肝又伤胃/喝得老婆分开睡/喝得告到了纪委会”，这似乎是劝人们戒酒的歌谣，想不到豹尾突起，歌谣的结尾是这样的：“纪委说/能喝不喝也不对。”

还有一个处世箴言式的说法：“多吃菜/少喝酒/听老婆的话/跟党走。”这确实是自我保护之道，是奉公守法的太大的良民之道。

对于下乡干部的风气，也有一种说法：“呼隆一声春雷响/来了四个共产党/带着一副好麻将/一打打到大天亮。”对于名为下乡实为休息、混日子的干部，这倒也算写照。

前几年一位台湾歌星唱过一首歌《跟着感觉走》，被人仿其词而改为：“跟着款哥走，拉住买单的手。”不知算不算反映了商品经济发展中的一

点点世态。

古代有乐府官搜集这些民谣，甚至将其作为察补时政之得失的一个方面。不知道现在的热心地对群众、干部进行政治思想教育的同志掌握不掌握这些顺口溜，起码，考察一下报刊里、广播里讲的是不是与部分老百姓心里想的对得上号，摸准脉，有利于使政治思想工作有的放矢。有的放矢，才是马克思主义。无的放矢呢？不知道该算什么主义？反正不是马克思主义。

序

歌谣是民间的口头诗歌创作，是人民心上的花朵，抒发了人民内心深处的声音。它是真率的，明白易懂的，同时又往往是相当深刻而尖锐的。鲁迅先生在《太平歌诀》一文中对当时南京流传的三首短小的童谣作了如此的评价：

这三首中的无论哪一首，虽只寥寥二十字，但将市民的见解：对于“革命”政府的关系，对于革命者的感情，都已经写得淋漓尽致。虽有善于暴露社会黑暗面的文学家，恐怕也难有做到这么简明深切的了。“叫人叫不着，自己顶石坟”。则竟包括了许多革命者的传记和一部中国革命的历史。

优秀的歌谣能敏锐地反映现实，真实地反映人民的历史，所以高尔基说：“不了解人民的口头创作，就不可能真正了解人民的历史。”

民间歌谣不但能真实地反映现实的特征和本质，而且有时还反映了历史的动向，有一定的预

言性。所以古人往往把童谣看成是“天籁”，认为是“荧惑星”下凡，化为童儿所宣示的“天意”，在《五行志》中加以记载。这当然是一种迷信，但也说明这些歌谣的重要。

早在两千多年前，中国已有了“采风问政”、“审乐知政”的传统。中央王朝派人到各地搜集民间歌谣，让各地诸侯献诗，用以观民风，知厚薄，明得失。当然，采风问政只能在社会比较进步、政治比较开明时有条件地做到，那些专制暴君不但不去采风，而且要对歌手、艺人进行残酷的镇压。如唐僖宗《南郊赦文》即说：“近日阴险之徒……编造歌谣，此为弊源，合处极法。”极法即是杀头。有的地方则割去歌手的舌头，进行惨无人道的压制。但“防民之口，甚于防川”。“多行不义必自毙”，那些专制王朝，最后总不能逃脱灭亡的命运。

社会主义社会是人民大众当家做主的最民主的社会，对国家的主人——人民群众的歌谣创作，当然更加重视，采风问政理应成为各级领导机关了解社会情况和人民思想、要求、愿望的重要方式之一。

但由于种种原因，我们未能全面地接受历史的经验教训，建立起完善的采风制度。我们虽然搜集了大量的歌谣，但并未真正贯彻全面搜集的

方针，颂歌赞歌搜集多而讽歌怨歌搜集甚少。这是一种不好的偏向。它使我们不但不能全面了解歌谣的情况进行真正科学的研究，而且也使我们的领导失去了一条了解社会情况和人民思想的重要渠道。邓小平同志说：

一个革命政党，就怕听不到人民的声音，最可怕的是鸦雀无声。……

人民群众提出的意见，当然有对的，也有不对的，要进行分析。党的领导就是要善于集中人民群众的正确意见，对不正确的意见给以适当解释。对于思想问题，无论如何不能用压服的方法，要真正实行“双百”方针。一听到群众有一点议论，尤其是尖锐一点的议论，就要追查所谓“政治背景”、所谓“政治谣言”，就要立案，进行打击压制，这种恶劣作风必须坚决制止。毛泽东同志历来说，这种状况实际上是软弱的表现，是神经衰弱的表现。^①

邓小平同志的这些话是在十一届三中全会前夕讲的，“邓小平同志的这个讲话实际上是三中全会的主题报告。”（见《邓小平文选》为该文所加的

^① 《解放思想，实事求是，团结一致向前看》，见《邓小平文选》（一九七五——一九八二年，第134～135页，人民出版社1983年版。

注)。为了贯彻三中全会精神，全面搜集各类歌谣，包括人民群众批评缺点、错误的讽谏歌谣，无疑是非常必要的。

美与刺是民间歌谣不可分割的两个方面。新中国歌谣中，既有对伟大成就的热情歌颂，也有对工作缺点的尖锐批评。而过去我们由于工作上的失误，以为颂歌赞歌是好的，而讽刺歌谣则是不好的，有人甚至扣大帽子说它们是“反动歌谣”而加以抛弃，实践证明这样做是错误的。先不说颂歌中也有浮夸虚美、个人崇拜的成分，就说讽刺歌谣所讽刺、反对的，只是那些前进中的缺点和错误，而绝不是社会主义的主流；须知这些讽刺歌谣的基本精神，正是要求实现真正的社会主义，这是人民热爱、拥护社会主义思想的生动体现。而那些压制批评的人，才真正是违背社会主义原则的。

早在解放初期，党中央就作出了《在报纸上展开批评与自我批评的决议》，《人民日报》同时发表社论《压制批评是党的死敌》。这是维护社会主义民主的非常科学而正确的论断。现代社会要求高度的民主和公开性。《第三次浪潮》一书的作者、世界著名的未来学家托夫勒访问北京时谈到：“在第三次浪潮中，信息流通更应该从下而上。现在不是讲公开性吗，公开性就意味着向下公开，鼓

励人们批评官僚主义，让老百姓能够表达他们的意见。现在在先进的工业部门里，公司要求雇员敢于向上级挑战，通过挑战出点子，帮助公司发展。一个国家要在经济上求发展也必须这样做。把这个观念引入政治领域，就是要创造一种民主化的环境。所以，政治上讲的言论自由、出版自由、信息交流的自由同时也是一个经济问题。”我们的“鞍钢宪法”中有一条经济民主的规定“工人参加管理”，日本不是拿去了吗？资本主义国家都如此，何况我们社会主义国家呢？人民是国家的主人而不是雇员，更要“敢于向上级挑战，通过挑战出点子，帮助公司发展”了。首钢在这方面搞得好，这几年经济效益就上去了。

《共产党宣言》曾经说过：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”可见，民主是社会主义国家政权最主要的特征，可以说社会主义就是民主，也就是人民大众当家做主。在民族民主革命时期，民主人士访问延安时问毛泽东，中共怎样走出农民起义封建化的老路，毛泽东说：靠民主制度。本来，我们社会主义制度的本质就是人民民主，在政治上、经济上、文化上都要实行民主，建立民主制度。但是，全国解放后，这方面的工作放松了，强调专政和阶级斗争、强调集中而使得民主集中制没有真正实行，

在一个相当长的时间内，离开民主讲集中，民主太少，敢出来讲话的先进分子往往受到压制和怀疑，这就产生了权力过分集中的官僚主义。这种官僚主义常常以“党的领导”、“党的指示”、“党的利益”的面貌出现。许多重大问题往往由一两个人说了算，别人只能奉命行事。这样，大家就什么问题都不用思考了。因循守旧、安于现状、思想僵化、随风倒、本本主义、个人崇拜等现象就随之发生，大大束缚了干部和群众的积极性和主动性，甚至造成像“文化大革命”那样的极其严重的失误。因此，在总结历史的经验之后，邓小平同志明确指出：

现在我们已经坚决纠正了过去的错误，并且采取各种措施继续努力扩大党内民主和人民民主。没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。当然，民主化和现代化一样，也要一步一步地前进。社会主义愈发展，民主也愈发展。这是确定无疑的。^①

只有实行社会主义民主，建立和健全各种民主制度，才能最大限度地调动人民群众的积极性、主动性，才有可能充分发挥社会主义的优越性。这

① 《坚持四项基本原则》，见《邓小平文选》（一九七五——一九八二年）第154页，人民出版社1983年版。

几年农村改革的经验充分证明了这一点。过去吃大锅饭，农民完全受制于人，没有任何主动权，出工不出力，效益极低，农村极贫。自从实行了家庭联产承包责任制，农民有了经营自主权，情况完全不同了。民谣曰：

不用催来不用叫，
一个比一个起得早。
旺旺实实干得好，
乏了还能睡午觉。
不磨洋工不用熬，
自由收工没有靠。
咱不哄地，地不哄咱，
产量一年比一年高，
除了公粮咱全拿了。
再不看人家眼低眉高，
吃自己的血汗，真有味道。

这种“自主权”正是经济民主，这是农村改革的
最大经验。

“没有民主就没有社会主义”，这是几十年来
实践经验的总结。建国40年的历史反复证明，什
么时候我们的社会主义民主在政治上、经济上、文
化上落实了，什么时候群众的积极性、主动性就
高，社会主义事业就蓬勃发展；反之，什么时候
忽视或压制了民主，什么时候就脱离群众、搞瞎

指挥，使社会主义事业受到挫折和失误。十年浩劫的教训即是很好的例证。如果当时有正常的党内民主和人民民主制度，错误原是可以及时得到纠正的。

社会主义是人民大众的切身事业，人民的社会地位必然使他们产生社会主义的要求。社会主义是不能用命令来实现的。列宁这句名言非常深刻。社会主义的优越性是客观存在，是实实在在干出来的而不是吹出来的。人民从切身的经验中认识到社会主义的好处，是坚决拥护社会主义制度的。他们要求真正实现社会主义原则，不断改革和完善社会主义民主制度。对于违背社会主义利益的一切，如官僚主义、瞎指挥、特权思想、营私舞弊等行为，人民群众在歌谣中都进行了批评和讽刺。如果我们能及时收集这些歌谣，认真研究它们所揭发的各种弊端，改进我们的工作，就可以及时纠正错误，避免损失，大大加快社会主义建设的进程。

《山西日报》1987年4月3日有一篇报道，标题是《一曲批评歌谣引出的变革》，记述了这样一件事：1985年元宵节跳秧歌时，山西柳林县秧歌队的伞头（即领头的歌手）在县电业局门前表演时，唱了如下一首歌：

说它是个电，

它就是个电，
电比神仙还灵验，
一次不给它吃“贡献”，
马上叫你看不见。

这首歌谣大大触动了电业局同志们的革命意志，使他们认识到“电老虎”作风的危害，于是改进了服务态度和经营作风，规定不吃请、不收礼品，保证群众用电。他们在一年之内退还用户所送的礼品，合计为香烟 254 条、酒 182 瓶、现金 2210 元。这件事生动地说明了歌谣的巨大讽谏作用和我们国家机关为人民服务的革命本质。这种正派的经营作风实际上是继承和恢复了过去老八路的优良传统，也是实行和引进了现代先进企业的公正廉明作风。

我们伟大的社会主义事业是史无前例的，各方面都缺乏现成的经验，只有靠人民群众在实践中不断探索，不断总结经验，不断改善社会主义的民主制度。从这个角度看，讽刺歌谣是一笔非常珍贵的精神财富。它是我们进行改革和整顿的极其重要的参考。这些歌谣可提醒我们如何改革、改革什么，使我们及时端正航向、堵塞漏洞。“小洞不补，大洞吃苦”。我们不但要及时搜集这些歌谣，而且要向有关部门反映，抓紧工作，认真改正缺点和错误。问题解决了，这些歌谣也就不再