



不言书系 · 现代学校制度建设丛书



学校功能

与现代学校制度建设

李兴洲◎著

开明出版社

不言书系·现代学校制度建设丛书

学校功能与现代学校制度建设

李兴洲 著

开明出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校功能与现代学校制度建设/李兴洲著. —北京:

开明出版社, 2007

ISBN 978 - 7 - 80205 - 508 - 7

I. 学... II. 李... III. 学校管理—管理制度—研究—中
国 IV. G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 133476 号

·
·

责任编辑: 吕志敏

学校功能与现代学校制度建设

作者: 李兴洲

出版: 开明出版社

印制: 北京宏伟双华印刷有限公司

发行: 新华书店北京发行所经销

开本: 16 开

印张: 17

字数: 240 千字

版次: 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 80205 - 508 - 7

定价: 30.60 元

序

李兴洲是我在南京师范大学指导的博士生。现在，他将博士论文修改加工，以专著的形式出版，我为此感到高兴。

多年来，李兴洲一直专注于对学校功能的研究，并以此为乐趣和治学的追求，显示了其良好的教育科研意识。其实，对于学校尤其是中小学校，关注对其功能的研究是非常重要的。人们可能会说，中小学校的功能不就是教育人和培养人吗？这不是尽人皆知的常识吗？似乎没有对此进行专门研究的必要。从理论上讲，学校就是教育人、培养人的专门机构，学校的基本功能就是教育人、培养人，这可以说是教育学上最简单、最明了，而又尽人皆知的常识。然而，就是这种最简明而又熟知的常识，却往往因为其明了而被忽视、被歪曲，从而不能充分体现在我们的学校教育教学活动中。中小学教育是一个人一生的奠基，是学习知识、养成良好习惯和品格的关键时期，在人的培养过程中占有极其重要的地位。正是基于这样的考虑，作者从保障学校功能充分实现的角度，通过对历史上不同时期的学校功能的考察，揭示了学校发展过程中学校功能的演变，及其演变过程中学校功能与学校制度之间的相互制约、相互促进的共生关系；阐明了学校功能对学校制度的影响，以及学校制度对学校功能的保障作用。在今天，学校的功能受到了新的挑战。在新的历史条件下，学校应当如何应对这些挑战，学校的功能会有怎样的调适，学校制度应当如何设计等，诸如此类的问题，应当成为值得今天的教育科学研究者重点关注的课题。作者基于学校功能，并从保障学校功能充分实现的角度，探讨现代学校制度建设问题，是有积极的现实意义和建设意义的。

在新的历史形势下，学校的功能也在自觉或者不自觉地进行着调适和拓展，学校教育人、培养人的内涵也在不断地充实和更新：历史上的学校可能不必去刻意关注安全问题、环保问题等，而在今天却不然，现代的学校不仅要关注学生乃至整个人类的身心安全与健康，

还要关注人类的生存环境、社会的和谐与可持续发展等人类社会共同面临的挑战。这就要求现代学校既要保持和发挥传统的基本功能，又要拓展和体现新的功能。这对学校而言无疑是一种巨大的考验。因此，建立现代学校制度，从制度层面保障和规范现代学校功能的发挥，是十分必要的。中央教科所承担的国家“十五”重点科研课题“现代学校制度改革研究”，其根本目的也是在于通过对现代学校的办学理念、办学过程、办学目的以及学校管理与制度的创新与构建等关系的研究与实验，探索建立现代学校制度的有效方法和途径，最终是为了充分发挥和实现学校的功能。因此，在我国社会深刻转型的新的历史条件下，强化学校功能的基础研究，尤其是从现代学校制度建设层面强化这种研究，是非常必要的。

作者在攻读博士学位期间热爱这个领域的研究，用心读书，用功研究，尤其对学校功能与现代学校制度的关系，以及现代学校制度的内涵与建设等方面的研究，提出了自己的观点，对当下的现代学校制度建设研究和实验具有一定的参考价值。当然，在新时期的今天，学校功能在不断拓展和变化，并带来学校制度变迁的复杂性，这使得立足于本土的现代学校制度研究完全属于一种新的课题探索，具有相当的难度。因此，作者在本研究中也必然会存在不足。但作为导师，我仍然期望李兴洲能够坚持研究这一有价值的课题。

其实，任何一种研究都是艰难的，它需要我们经受精神拷问的煎熬；但任何一种研究又都是快乐的，它让我们享受了经受住精神拷问之后心灵的自由翱翔。我想，李兴洲的这篇由博士论文修改而成的著作，正蕴涵了这样的煎熬和快乐，我愿意在这里与他共同分享。

是为序！

朱小蔓

2006年10月

前 言

20世纪80年代以来,新一轮教育改革大潮在世界各国普遍展开,追求教育卓越、追求全人发展、重建学校运动等成为这一轮教育改革的显著标志。我国自改革开放以来,社会各项事业取得了突飞猛进的发展,学校教育改革和发展所取得的成果令世人瞩目,为我国经济和社会发展做出了巨大的贡献。这是令国人骄傲和倍感欣慰的事情。然而,在历史巨变和社会深刻转型时期,我国学校教育的改革和发展也出现了一些前进中的阻碍和亟待解决的问题。这些问题的存在妨碍了学校功能的正常发挥,致使学校功能出现某些偏离(需要指出的是,本书中所论及的“学校”特指基础教育阶段的学校,包括义务教育阶段的小学和初中以及非义务教育阶段的高中学校,即通常所说的中小学校。在本书的行文中,除非特别说明,否则所论及的学校都是指基础教育阶段的学校)。

学校功能的偏离,是指在学校的运行和发展过程中,学校某一方面或某几方面的功能偏离了正常的发展轨道,而被过分地强化或弱化的现象。学校功能的偏离阻碍了学校“教书育人”基本功能的正常发挥,致使学校精神出现某种程度的迷失,不利于学校的良性发展,不利于学校对人才的培养和对社会的积极促动。正是基于这一现象,作者确立了从学校功能的角度探讨现代学校制度的建设这一研究课题,意在强调学校功能在现代学校制度建设中的应有地位和重要作用,并以期通过现代学校制度的建设,矫正现行学校功能的偏离,保障学校功能的正常发挥,重构学校精神,实现学校在人的发展和社会发展中的积极作用。

从学校功能的角度探讨现代学校制度建设,是一种新的尝试,在目前所见到的有关现代学校制度建设的文献中尚没有以此为题的专论。作者认为,重视学校功能在现代学校制度建设中的应有地位和作用,重视学校的特性和发展规律,是构建行之有效的现代学校制度的基本前提。

一、基本观点

作者认为,“教书育人”是学校的基本功能,也是学校精神的基本

体现。当然，这里的“人”是社会历史形态中的人，是“社会人”，离开特定的社会和特定的历史发展阶段而抽象地谈论学校“教人育人”的基本功能，则这种对人的教育和培养就会变成无源之水、无本之木。在不同的社会历史发展时期，在不同的社会形态，甚至在同一社会形态的不同发展阶段，学校“教人育人”的基本功能的内涵都会有不同的表现和规定，学校所教育和培养的人才具有鲜明的时代性和社会性，现代学校所培养的人与古代学校所培养的人自然不同。学校“教人育人”基本功能的内涵就是通过教育人、发展人来实现学校发展社会、推动社会的目的。

作者认为，当下学校功能的偏离并非中国独有，而是一个具有普遍性的世界教育难题，只是其表现程度因国别而异罢了。在我国现阶段，造成学校功能偏离的原因很多，有理性主义教育思想的强势影响，有认识论上的误区和偏狭，尤其是我国现阶段深刻的社会转型与社会主义市场经济发育过程中所附带的前进中的矛盾对人们认识的影响，都会制约着人们对学校功能的认识以及学校功能的正常发挥。但是，作者认为，这些原因虽然重要，却并不关键。造成现阶段我国学校功能偏离的关键原因，是社会深刻转型时期有关学校制度建设的滞后以及相应的制度调整的迟缓，是现行学校制度中的某些不合理因素制约着学校功能的正常发挥，进而造成学校功能的偏离，并成为制约学校良性发展的瓶颈。

作者认为，既然是制度建设的滞后以及现行学校制度的某些不合理因素日益成为制约我国学校发展的关键因素，那么，调整现行的学校制度，加强现代学校制度建设，自然就成为现阶段我国学校改革与发展的重要议题。而且，作者认为，在现阶段，调整现行的学校制度，构建适应现代社会发展要求的现代学校制度，是矫正学校功能偏离、保障学校功能正常发挥，并进而实现学校精神重构的有效途径。

作者认为，现代社会的全球化、信息化、学习化、市场化时代特征对现代学校“教人育人”的基本功能提出了新的要求和内涵界定，现代学校的基本功能应当随着时代的进步而不断地丰富和发展。在现代社会，学校“教人育人”的基本功能体现为学校既要注重“国际人”的培养，又要注重“民族人”的培养；既要培养“信息人”，又要培养“学习人”；既要进一步强化学校的道德目标，充分实现学校的教育性功能，

又要积极应对市场经济对学校功能的诉求，培养学生健康的“市场性”素质；在现代学校中确立民主思想和人文精神，并开展国际理解教育、和平与发展教育、环境保护教育、市场性素质教育等，从而使所培养的人不仅具有扎实的基础知识和较强的社会发展能力，而且具有开阔的国际视野和良好的合作精神，热情、关爱，尊重人、理解人，并富于创造力和学习力。

作者认为，现代学校制度应具有“现代性”“学校性”和“制度性”三大特征。“现代性”是指现代学校制度应体现现代社会的精神，必须是科学的、民主的、人文的、公正的，而且是普遍适用的。“学校性”是指现代学校制度应当追求并保障学校基本功能的正常发挥，应当体现学校的基本精神。现代学校制度建设应当以教育人、培养人为最高旨归，任何规则 and 政策的制定和出台都应当有利于人的培养与发展，有利于学校功能的发挥和实现。“制度性”是指现代学校制度要具有任何制度所必须具备的内在规定性，即制度的有效性和可行性。作者认为，对现代学校制度的这种界定，有利于现代学校制度的设计和实践，有利于现代学校制度对现代学校良性发展的促动和推进，有利于现代学校制度功能的实现。在现阶段，现代学校制度的建设应当着重处理好市场——学校——政府三者之间的关系：合理利用市场化给学校发展带来的机遇与挑战，以谋求市场经济对学校发展的最大支持；切实理顺学校与政府之间的关系，厘清学校与政府各自的职责，从而使学校成为真正的自主办学主体，真正按照学校发展的规律办学，而政府则在简政放权的情况下，不再过多地干预学校内部事务，以实现其协调、服务、保障等职能，从而为学校功能的正常发挥提供有效的保障。

作者认为，在现代学校制度建设过程中，制度设计和制度安排固然重要，但是，现代学校制度的有效实施和良性运行更具有现实意义和建设意义。一项制度安排无论其理念多么先进、其设计多么合理，如果不能付诸实施或者实施后不能良好地运行，其功效必然大打折扣。因此，从某种意义上说，现代学校制度的有效实施和良性运行是现代学校制度建设的关键环节之一。鉴于此，加强现代学校制度实施和运行机制的研究，加大现代学校制度的实施和运行力度，建设有利于现代学校制度实施和运行的有效环境，应当成为当下现代学校制度建设研究和探索的重

要内容和有机组成部分。

二、问题设计

研究一项课题，首先要弄清楚所要研究的问题是什么。本书所要研究的问题主要有：

(一) 学校功能的偏离及其表现。这是本书研究的出发点，也是本书从构建学校制度的角度研究重构学校精神的切入点。在现实的学校运行和学校发展过程中，学校的功能有没有发生偏离现象，是研究这一问题的前提。作者认为，现行的学校教育存在着功能偏离的现象，它们在运行的过程中，在某些方面偏离了甚至背离了学校发展的初衷，违背了学校精神所追求的目标。这些偏离现象的存在导致了人们对现行学校教育的指责和非难。只有认真研究这些偏离现象，找到造成这种现象的主要原因，并采取切实有效的措施，才能有效地矫正这些现象，使学校发展重新回到正常的轨道，实现重构学校精神的目的。

(二) 学校的基本功能研究。我们说现行的学校教育存在功能上的偏离，那么判断的依据是什么？要回答这一问题，就必须弄清楚学校的基本功能是什么。因此，对学校基本功能的研究和界定是本书其他各项研究的理论基础。

(三) 学校功能与学校制度之间的关系。作者认为，在现阶段，现行学校制度中的某些不符合学校正常运行和发展的因素日益成为制约学校发展和学校功能正常发挥的瓶颈之一，是造成现行学校功能偏离的关键因素之一。因此，要使学校功能得以回归，使学校功能得以正常发挥，就不能绕过对现行学校制度的反思和检讨，就应当改革和创新现行的学校制度。而学校制度的改革和创新不是凭空想象的，它受很多因素的制约。其中，学校功能的发挥应当成为现代学校制度建设必须认真考虑和值得重视的因素。因为，学校功能与学校制度之间存在着极为密切的关系：学校功能影响和制约着学校制度建设；学校制度影响和制约着学校功能的发挥。好的学校制度有利于学校功能的发挥，学校功能得到正常发挥表明所制定和实施的学校制度符合学校发展的规律，是好的学校制度。

(四) 现代学校制度建设研究。矫正现行学校功能的偏离，正常发挥学校应有的功能，重构学校精神，离不开有效的学校制度建设。在现

代学校制度建设过程中，如何构建一种行之有效的现代学校制度，是现代学校制度建设的根本和关键。为此，需要弄清楚现代学校制度的内涵与特征、构建现代学校制度的社会背景、有效的现代学校制度应当具备的条件以及现代学校制度有效安排与运行的制度环境等关键问题。只有弄清楚这些问题，才有可能构建一种行之有效的现代学校制度。

三、理论假设

对科学研究而言，针对研究课题的理论假设是研究的基本依据和最初的出发点，教育科学研究也不例外。“社会科学的所有理论都直接或间接地包含着对人们行为的假定”。(1) 美国社会学专家 A. 斯齐曼斯基认为，构成社会理论的基本要素有七个方面：基本假定、概念、现象范围、特定理论、问题、检验方法和价值观念。(2) 而基本假定则是构成社会理论的首要因素，是社会科学理论赖以成立的基本前提。对学校功能与现代学校制度建设的研究，作者基于以下基本假定：

(一) “教人育人”是学校的基本功能

尽管人们可以从学理上、事实上列举出学校的种种功能，尽管这种种功能都是客观存在的，但是，作者认为，学校的基本功能就是学校通过“教人育人”来实现人的发展和社会的发展，“教人育人”是学校的基本的功能，学校其他的种种功能都是源自这一基本功能。没有“教人育人”的基本功能，学校将不复存在；学校若不复存在，则学校的功能将不复存在。

(二) 现行学校存在着对“教人育人”基本功能的偏离现象

不同的历史时期，学校的功能有不同的表现：教会统治学校的时期，教育成为神学的婢女，学校成为教会的助手，学校的功能就是为教会培养卫道士；封建社会的学校是贵族子弟的专有场所，普通民众的子弟很难有就学读书的资格；在资本主义经济时代，学校把人变成一个个机器零件；在“应试教育”背景下，学校蜕化为呆板的“教学工厂”……尽管学校在不断地进步和发展，尽管今天的办学理念已有了明显的改善和提高，但是，学校功能的偏离现象仍会时而出现在我们今天的学校中。这似乎已经成为一种世界性的“教育通病”。

(三) 学校制度对学校功能具有规导作用

我们追求学校的理想，我们致力于学校“教人育人”功能的正常实

现，但我们不能作纯粹的理想主义者。我们既要心存理想，又要脚踏实地地探求和实践实现理想的途径和方法。对学校功能偏离现象的矫正，并非一声口号、一道命令就能奏效的，而是一个漫长的、甚或反复的矫正过程。它不仅需要学校理想和办学观念的更新，更需要学校制度的创新和规导，而且在某种程度上，学校制度的变革和改进，可以有效地促进学校“教书育人”功能的正常发挥。

四、方法选择

对教育理论问题的研究，研究方法的选择具有决定性的作用。本书的最终目的是探讨如何科学地构建现代学校制度，这不仅是一项思辨性较强的理论构想研究，而且也是一项实践性、应用性较强的研究；在具体研究中，还需要通过大量的史料文献分析和实地调查来获取有价值的和切实的论据，并据此建构自己的论点和设想。因此，在具体研究过程中，本书拟采取如下研究方法和手段：

（一）理论分析

在教育基本理论的研究中，理论分析是常用的研究方法，尤其在一些宏大理论问题的研究中，理论分析更是主要的研究方法。理论思维是人类对现实进行认识和研究的基础，是人们构建各种理论体系、形成各种观点和思想所必需的研究方法，人类的一切重大思想和理论体系的形成都离不开理论思维的支撑。正如美国哲学家威廉·詹姆斯（W. James）所说：“你即使在田野里拣石头也需要理论”。（1）在科学研究中，理论建构一般有两种方式：一种是自下而上的方式，即从对原始资料的研究出发，通过归纳分析逐步产生理论，这是质的研究方法所采用的方式；另一种是自上而下的方式，即“从现有的，被有关学科领域认可的概念、命题或理论体系出发，通过分析原始资料对其进行逻辑论证，然后在证实或证伪的基础上进行部分创新。如果在研究开始的时候没有现成的理论可借鉴，研究者通常根据逻辑分析或前人的研究自己预先构建一个理论，然后将其运用到当下研究现象的分析之中”。（2）这第二种方式即是理论分析的方法，也称作逻辑分析法，是传统的定性研究方法之一。

在本研究中，理论分析是一项前提性的工作。通过理论分析，不仅要弄清楚学校、学校功能、学校制度等有关概念，而且要预先设定学校

功能与学校制度之间存有内在的联系，学校功能对学校制度的建设具有重要的影响，学校制度的建设不应忽视学校功能的发挥并且要最大限度地促进学校功能的发挥。在此基础之上，本书将主要从历史文献的分析入手，考察历史上的学校理想及其运作情况，从中汲取有价值的经验与教训，并希冀以此为当下我国现代学校制度建设提供有益的启示。

（二）历史与现实资料分析

本书中对历史与现实资料分析，主要是对有关学校发展和学校制度的中外历史文献进行研究，分析和探讨历史上人们对学校功能和学校精神的追求和探寻，并从中考察历史上学校功能变迁与学校制度建设之间的内在联系，为当前我国现代学校制度的建设提供借鉴和参考；通过对现行学校发展状况及现行学校制度安排与运行状况的研究，分析其中妨碍学校功能发挥的因素，以使现代学校制度建设更加有的放矢。

（三）个案研究

通过对历史上或现实中某一个或某几个具体学校办学实践的研究，了解学校在发挥其应有功能方面所进行的各种尝试，并通过对它们办学实践的分析，感悟学校功能与学校制度建设之间的互动。

（四）问卷调查

问卷调查主要就学校功能与现代学校制度建设的有关问题对学校中的有关人员进行调查，了解具体教育实践情境中教育参与者的声音，从而克服理论研究脱离教育实践的弊端，使课题研究更富针对性和实效性。

五、既有研究概述

教育问题的研究一般都离不开既有的研究成果作为参考和进一步研究的基础，本课题的研究也是如此。

（一）关于学校功能的既有研究

在教育基本理论领域，对学校功能的研究与人们对教育功能的研究是分不开的。虽然人们常常以教育功能作为研究命题，但其研究成果大都指向学校教育；虽然学校的功能不仅仅表现为学校的教育功能，但学校的教育功能是学校的主要的和基本的功能。因此，人们对教育功能的研究成果可以作为我们今天研究学校功能的有益参考。同时，也有研究

者直接以“学校功能”或“学校效能”作为命题进行研究，这种研究虽然不多，但却是对学校功能的直接的、明确的阐述。

郑金洲先生在其《教育功能研究十七年》一文中，对我国从改革开放开始到1995年17年间有关教育功能的研究成果作了较为详细的阐述，指出：“从1978年至1995年3月，发表有关功能的论文819篇，计600余万字，有近900位研究者为此贡献绵薄。”^① 这些研究成果，有的强调教育的政治功能，有的强调教育的经济功能，有的强调教育的育人功能（或曰本体功能），有的强调教育的综合功能等。综观这些研究成果，大致将教育的功能划分为育人功能与社会功能两大类。教育的育人功能又可分为教育的个体社会化功能、教育的个体个性化功能；教育的社会功能又可分为教育的经济功能、政治功能、文化功能等。此外，还有的研究者将教育的功能分为基本功能与派生功能、正向功能与负向功能、显性功能与隐性功能、期望功能与实效功能、自我保存功能与自我更新功能、传统导向功能与未来导向功能等等。在明确地针对学校功能的论述中，劳凯声先生在其《重新界定学校的功能》一文中认为，在现阶段，“学校的功能及其价值存在正受到从来没有过的挑战”，“学校是一种历史悠久的、广泛存在的社会组织，它始于人类知识及其传播的专门化要求，是有计划、有组织、有系统地进行教育教学活动的重要场所，是现代社会中最普遍的组织形式。从根本上说，学校教育是一种培养人的社会活动，通过对个体传递社会生产和生活经验，促进个体身心发展，使个体社会化。这是学校区别于其他社会组织的本质特征。在现代社会中，学校的这种本质是通过两种不同取向的功能而实现的：学校对个人发展的促进功能，是指学校根据社会对每一个人的基本素质要求和个人身心发展的基本规律，以及不同的个性特征对受教育者所施加的影响；学校的选拔功能，是指学校根据一定社会的价值标准和判断、评价其成员的模式对受教育者所作的鉴别。在现代社会中，学校的这两种功能是缺一不可的。社会发展的不同时期对学校功能的发挥提出的要求不是要哪一个不要哪一个的问题，而是如何在两种功能之间取得一种适度平衡，使教育的作用可以得到最大的发挥。因此学校的这两种功能是

^①郑金洲：《教育功能研究十七年》，《高等教育研究》1995年第6期。

不能相互取代的”^①。宋林飞先生提出了其“基于基础教育新理念的学校功能”观，认为：（1）转型时期学校教育要履行构建校园新文化、传播新文化的特殊文化使命；（2）赋予教师个体生命意义，既是学校教育的直接目的，又是其他目的得以实现的必然途径；（3）学校教育要关注学生的生存状态，赋予他们在校生活的高质量；（4）运用整体论方法，构建学校功能要素关系的新图式，强化以培养社会需要的新人作为学校教育的主功能^②。所有这些研究成果，无论是以“教育功能”作为论题，还是专论“学校功能”，其观点可能不尽全面或存在某些偏颇，但它们都从不同的侧面为我们研究学校功能提供了有益的参考和启示。

此外，国外关于学校功能的论述也非常多，有从哲学层面的论述，有从社会学层面的论述，还有从教育学、经济学等不同层面的论述。这些观点虽然不一定完全适合我们国家的实际情况，但作为一种参考和借鉴亦有对其扬弃的必要。

（二）关于现代学校制度的既有研究

关于现代学校制度的研究，是最近几年我国教育改革进程中出现的新的研究课题，它虽然逐渐成为一个热门课题，但目前能够见到的研究成果并不很多。徐正福、吴华、徐晓东合著的《现代学校制度探索》（中央文献出版社，2002）是关于现代学校制度研究的专著。他们是以浙江省椒江等地的“教育股份制”办学模式为原版来研究现代学校制度的；主张借鉴现代企业制度的模式来构建我国当下的现代学校制度，主张确立学校的法人地位，实行政府与学校分开的管理模式，套用股份制的管理模式来运作学校事务。这是目前比较激进的一派观点，其目的是想通过确立学校的法人地位，理清学校的法人治理结构，使学校自主管理、自负盈亏，从而实现学校的高效、高质量运行。与此观点相对立，有的学者强调了学校作为专门的教育机构的独特性，认为现代学校制度应当充分体现学校作为社会公益事业机构的特点，不应当仅仅追求经济利益的最大化。如，国家教育发展研究中心主任、博士生导师张力先生就认为，现代学校制度不应该是现代企业制度的简单移植，而应当

^①劳凯声：《重新界定学校的功能》，《教育研究》2000年第8期。

^②宋林飞：《基于基础教育新理念的学校功能》，《江苏教育研究》2002年第7期。

充分顾及学校的公益性、非营利性，“综观世界各国，目前还没有见到有一个国家敢把教育完全产业化，政府完全不负责任，所有学校按市场机制运作。倒是有一批国家，像欧洲特别是北欧福利国家，像古巴和朝鲜，仍然坚持把教育全部作为社会公益性事业，由财政支持，像东欧等市场经济转型国家，仍然保留了坚实的公共教育制度；也有的国家像日本和韩国，把教育作为准公共品，对教育属性分化是认可的；还有的国家在教育方面采取区别对待的产业化，对外国留学生和对本土公民待遇不一样。像新西兰、澳大利亚，外国留学生交费收入甚至与旅游产值不相上下，成为服务贸易的重要来源，而本国的营利性教育必须与非营利性教育相区别，在公司法的框架下运作和照章纳税”。他主张对于现代学校制度的研究和现代学校制度建设要更多地关注其他模式，而不应当仅仅局限于一种模式，“应当根据本地实际，通过比较分析选择最适合的模式，或者重点调整政府与学校关系，或者重点改进学校内部结构，而决不能轻易说某些沿海省份的路就是最好的”^①。褚宏启先生也认为，“市场化不应当成为现代教育制度的一个指导原则”，他指出：“我们需要有一个现代学校制度，它关注教学，关注学校发展。产权问题我始终认为不是属于这个范畴。一个是核心的制度，就是学校教育制度。一个是外围的制度，比如管理体制。应更多地关注教学的问题。产权等问题不涉及孩子的成长，还算是教育问题吗？应关注培养人的问题，而不是钱和权。我们讨论很多问题都要关注中国的现实。现代学校制度要关注培养人的问题”^②。此外，其他研究者对现代学校制度也提出了不同的看法，如，曲正伟先生认为，我国现行的学校制度存在功能性缺失，导致学校的模式化和精英化，并主张现代学校制度应当凸显其宽容功能，“学校需要宽容，现代学校制度的宽容是现代人自由全面发展的要求，是竞争者对竞争对手（异己）及其创新、探索、价值观的容忍与尊重，是在以自主性和自我选择为基础的共同价值观的基础上，形成具有不同兴

^①张力：《与现代学校制度相关联的若干政策思考》，《新华文摘》2004年第5期。

^②褚宏启：《关于“现代学校制度”的一次交锋》，《中国教育报》2004年9月14日第6版。

趣、不同价值观念和看法的人”^①。2003年7月在上海浦东召开的“基础教育现代学校制度研讨会”认为，“现代学校制度是一个在实践中内涵不断得到丰富和发展的动态概念。所谓现代学校制度是指符合现代教育基本理念，构建学校法人制度以确立学校的主体地位，以学校组织制度、管理制度和新型政校关系为主要内容的教育制度。其中，以人为本的教育理念是前提，确立学校的法人主体地位是关键”。“现代学校制度的基本特征是：（1）依法自主经营的学校制度，包括学校具有独立的法人地位、政府职能与学校职能的分离、国家权利与学校法人权利的分离、产权与经营权的分离等内容；（2）科学、民主、开放的学校管理，包括校本机制和人本原则，以及依法治校、民主治校、专家治校、以教学为中心、允许学生自主择校等内容；（3）家庭、学校、政府之间的伙伴关系，包括社区、家长、学校之间的互动关系和学习型社区等内容”^②。

综观当下我国关于现代学校制度课题的研究成果，不难发现，当前对现代学校制度的研究主要集中在现代学校制度的概念、特征及其所要规范的内容等方面，大都是一些基础性的研究，也可以说是对现代学校制度的初步研究；目前尚没有形成关于现代学校制度的概念及其主要内容的比较一致的看法，有的观点甚至存在着比较严重的对立。这说明人们对现代学校制度的认识还存在一定的差异。比较激进的观点虽然看到了现代学校制度在国家和社会发展中的巨大规范和激励作用，但却淡化或忽视了中国的具体实际发展状况和学校作为社会公共事业的非营利性，对于公立学校占绝大多数份额的中国学校而言，其适应性和推广前景值得怀疑。比较保守的观点虽然看到了学校作为培养人的专门机构所具有的独特性和公共性，这无疑是很正确的，也是很重要的；但是，构建现代学校制度并不仅仅是学校内部结构调整和学校管理方面的改进，它还必须涉及学校与社会大环境的互动；学校自身要不断改善，社会大环境也应当为学校的改善提供必需的和相应的支持和保障，尤其是制度环境的支持和保障。因此，现代学校制度建设必须体现其现代性、学校

^①曲正伟：《论现代学校制度宽容功能的凸现——我国学校制度功能性缺失的反思》，《教育理论与实践》2001年第8期。

^②郝志军、金东贤《基础教育现代学校制度研讨会综述》，《教育研究》2003年第10期。

性、制度性特征，从而使现代学校制度既能充分保障现代学校育人功能的正常发挥，又能充分体现现代学校制度的法制特征，使制度成为人们一切行动的准则。

在既有的关于学校功能与现代学校制度的研究中，对功能与制度的研究大多是彼此分开而进行的：要么单纯研究学校的功能，要么单纯研究现代学校制度，而从如何保障学校功能正常发挥的角度探讨现代学校制度建设的研究尚不多见。本书认为，现代学校制度建设，其最终目的是为了保障和促进学校更好地实现和发挥其教育人、培养人的基本功能，保障学校更像学校而不仅仅是“教育工厂”，保障学校精神的完整体现和充分发挥。因此，现代学校制度的理论研究和实践建设不应忽视学校功能的实现与发挥；相反，现代学校制度必须有利于学校功能的实现与发挥。这也是本书确立从学校功能的角度研究现代学校制度建设的主要原因所在。

六、本书的基本结构

本书主要是从学校功能的偏离这一现象切入，通过对学校的基本功能以及造成学校功能偏离原因的分析，探讨建立现代学校制度的必要性以及如何建立行之有效的现代学校制度，进而以有效的现代学校制度安排和运行保障学校功能的正常发挥。本书的基本结构如下：

第一章，从学校功能的偏离现象切入，探讨当下学校功能偏离的表现及其原因，并确立实现学校功能回归的有效途径主要在于建立现代学校制度这一论题，为以后的论述作好铺垫。

第二章，从研究学校功能的概念入手，分析并探索学校的基本功能，认为教育人、培养人是现代学校的基本功能，学校的其他功能都是源自学校“教书育人”这一基本功能。

第三、四章，主要从国外学校理论和学校实践发展的历史，考察分析历史上人们对学校功能、学校精神的理性思考和实践追寻，并认为追寻理想中的学校是人类历史发展各个时期的共同特征。在人类社会发展的历史上，对理想的学校的追求与探索从未停止过，直到今天，人们依然在孜孜以求。

第五章，主要考察我国现代意义上的学校产生与发展的历史，探讨我国现代学校功能的历史发展过程，以及人们对学校精神的追求与实