

新 教 師 叢 書

關於武訓傳的討論

新 教 師 叢 書 編 委 會 編



中 國 兒 童 書 店 出 版

新 教 師 叢 書

關於「武訓傳」的討論

新 教 師 叢 書 編 委 會 編

中 國 兒 童 書 店 出 版

1951

710.75

813

存

關於「武訓傳」的討論

編輯者 新教師叢書編委會

出版兼
發行者 中國兒童書店

杭州解放路四十六號

承印者 洽豐印刷所

上海大通路五四六弄五一號

定價人民幣四千五百元

一九五二年六月初版

一—三〇〇冊

「新教師叢書」編輯例言

一、本叢書定名為「新教師叢書」。

二、本叢書內容要求如下：

1. 着重新方法、新經驗介紹，避免老一套。

2. 具體、實用，避免冗長理論，文字力求淺顯。

3. 配合中心工作，照顧特殊需要，幫助教師解決實際困難。

三、本叢書已出模範新教師，新教師應用文，蘇聯的教育，怎樣進行抗美援朝時事教育等，以後仍陸續出版。

新教師叢書編輯委員會

目次

應當重視電影「武訓傳」的討論.....	人民日報社論（一）
開展「武訓傳」討論，打倒「武訓精神」.....	人民教育社論（五）
關於開展電影「武訓傳」和「武訓精神」的討論與批判的指示.....	教育部（八）
中國教育工會全國委員會關於展開討論「武訓傳」的通知.....	（九）
共產黨員應當參加關於「武訓傳」的批判.....	人民日報（一一）
陶行知先生表揚「武訓精神」有積極作用嗎？.....	楊 耳（一二）
建議教育界討論「武訓傳」.....	江 華（一六）
關於武訓的一些材料.....	鄧友梅（一七）
不足為訓的武訓.....	賈 霽（一八）
魯迅先生談武訓.....	（三〇）
武訓在歷史上是個什麼角色？.....	鄧友梅（三一）
武訓其人其事.....	謝興堯（三三）
武訓的錯誤.....	汪曾祺（四一）
清除武訓一類的錯誤教育思想.....	李一氓（四五）
歌頌武訓是原則性的錯誤.....	戴白韜（四八）
從「武訓傳」說到教育工作者的思想方法.....	林礪儒（五四）

爲什麼歌頌武訓是資產階級反動思想的表現？……………胡繩（五七）
從「武訓傳」的討論裏應該學到些什麼？……………鄭昌（六九）

「我錯了」和「你錯了」……………虞孫（七三）

不要被「現象」迷惑了「本質」……………逸羣（七五）

狹隘經驗主義與實驗主義教育思想……………顧崇實（七八）

批判「武訓傳」應與自我檢討結合起來……………景克寧（八二）

武訓「武訓傳」討論小結……………（八五）

與武訓問題討論有關的馬列主義文獻參考目錄……………（九二）

應當重視電影『武訓傳』的討論

人民日報社論

在發表楊耳同志『陶行知先生表揚『武訓精神』有積極意義嗎？』一文時，我們說希望因此引起對於電影『武訓傳』的進一步的討論。為什麼應當重視這個討論呢？

『武訓傳』所提出的問題帶有根本的性質。像武訓那樣的人，處在滿清末年中國人民反對外國侵略者和反對國內的反動封建統治者的偉大門爭的時代，根本不去觸動封建經濟基礎及其上層建築的一根毫毛，反而狂熱地宣傳封建文化，並爲了取得自己所沒有的宣傳封建文化的地位，就對反動的封建統治者竭盡奴顏婢膝的能事，這種醜惡的行爲，難道是我們所應當歌頌的嗎？向着人民羣衆歌頌這種醜惡的行爲，甚至打出『爲人民服務』的革命旗號來歌頌，甚至用革命的農民鬥爭的失敗作爲反響來歌頌，這難道是我們所能夠容忍的嗎？承認或者容忍這種歌頌，就是承認或者容忍污蔑農民革命鬥爭，污蔑中國歷史，污蔑中國民族的反動宣傳爲正當的宣傳。

電影『武訓傳』的出現，特別是對於武訓和電影『武訓傳』的歌頌竟至如此之多，說明了我國文化界的思想混亂達到了何等的程度！試看下面自從電影『武訓傳』放映以來，北京、天津、上海三個城市中報紙和刊物上所登載的歌頌『武訓傳』、歌頌武訓，或者雖然批評武訓的一個方面，仍然歌頌其他方面的論文的一個不完全的目錄：

目	者	報	刊	日	期
編導『武訓傳』記	孫瑜	光明日報		二·二六	
武訓傳電影和武訓畫傳	長之	光明日報		二·二六	
我看『武訓傳』電影	李士劍	光明日報		二·二六	

我看了『武訓傳』電影

武訓傳——電影故事

介紹武訓畫傳

武訓傳

熱愛我們偉大的祖國
——看電影『武訓傳』有感

關於電影『武訓傳』

對『武訓傳』的意見

由教育觀點評『武訓傳』

『武訓傳』觀後

論『武訓傳』

『武訓傳』醜化了勞動人民

我對『武訓傳』的意見

武訓傳能表現我們祖國的偉大嗎？

將『武訓傳』的爭論明確起來

由武訓和周大這兩個人物談起
——『武訓傳』觀後

推薦『武訓傳』

陶宏	羅維	管大同	紫光	谷風	王賡堯	項若愚	董渭川	夙雋	楊雨明	端木蕻良	江林	田家美	書亭	趙桓	阮丁
光明日報	工人日報	光明日報	新民報	新民報	新民報	新民報	光明日報	新民報	北京文藝 二卷一期	新民報	新民報	光明日報	新民報	人物雜誌	天津日報
二·二六	二·二六	二·二七	二·二七	二·二七	二·二七	二·二七	二·二八	三·一〇	三·一五	三·三一	四·二	四·二	五·五	三·一九	三·一九

「武訓傳」觀後感

評「武訓傳」

我看「武訓傳」

「武訓傳」教育了我

不能接受武訓的傳統

關於「武訓傳」

我對武訓的看法

武訓的「反抗」變成了幫忙

對「武訓傳」取材問題的一點意見

關於武訓不是我們好傳統的商榷

我怎樣演武訓的

武訓傳（報紙連載畫傳）

「武訓傳」與中國封建社會
在苦難中成長的「武訓傳」
我怎樣表現武訓的「夢」

果鴻雲升	步雲清	文華	夏文華	時偉文	李歆	莖瑜	靜知	程慶華	洪恂都	方輝先	魯男子	趙丹	孫瑜編	董天野畫	蔣星煜	王蓓	孫瑜
進步日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報	天津日報
三・二三	三・二八	三・二九	四・四	四・四	四・四	四・四	四・四	四・四	四・四	四・八	四・八	四・八	四・八	四・八	四・八	四・八	四・八
一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇	一九五〇

編導「武訓傳」前後

孫 瑜

大眾電影
第十四期
一九五一

看了「武訓傳」之後的意見

戴白韜

新聞日報
一〇一

「武訓傳」觀後感……

馬侶賢

大眾電影
第十四期
一〇一

育才學校師生談「武訓傳」

大眾電影
第十四期
一〇一

看了「武訓傳」的一些體會

顧慰祖

文匯報
一〇六

「武訓傳」半解

史 果

新民報晚刊
一〇六

對「武訓傳」的粗見

立 行

大公報
一〇三

從「武訓傳」談起

王鼎成

新聞日報
一〇七

小論表現歷史人物問題——

言 萌

文匯報
三〇九

從「武訓傳」影片談起

下面是關於武訓的幾本在一九五一年初出版的新書：

武訓傳（電影小說） 孫瑜著，上海新亞書店出版

武訓畫傳 李士釗編，孫之儁繪，上海萬葉書店出版

千古奇丐（章回小說） 柏水編，上海通聯書店出版。

在許多作者看來，歷史的發展不是以新事物代替舊事物，而是以種種努力去保持舊事物使它得免

於死亡；不是以階級鬥爭去推翻應當推翻的反動的封建統治者，而是像武訓那樣否定被壓迫人民的階級鬥爭，向反動的封建統治者投降。我們的作者們不去研究過去歷史中壓迫中國人民的敵人是些什麼人，向這些敵人投降並爲他們服務的人是否有值得稱贊的地方。我們的作者們也不去研究自從一八四〇年鴉片戰爭以來的一百多年中，中國發生了一些什麼向着舊的社會經濟形態及其上層建築（政治、文化等等）作鬥爭的新的社會經濟形態，新的階級力量，新的人物和新的思想，而去決定什麼東西是應當稱贊或歌頌的，什麼東西是不應當稱贊或歌頌的，什麼東西是應當反對的。

特別值得注意的，是一些號稱學得了馬克思主義的共產黨員。他們學得了社會發展史——歷史唯物論，但是一遇到具體的歷史事件，具體的歷史人物（如像武訓）具體的反歷史的思想（如像電影『武訓傳』及其他關於武訓的著作），就喪失了批判的能力，有些人則竟至向這種反動思想投降。資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨，這難道不是事實嗎？一些共產黨員自稱已經學得的馬克思主義，究竟跑到什麼地方去了呢？

爲了上述種種緣故，應當展開關於電影『武訓傳』及其他有關武訓的著作和論文的討論，求得澈底地澄清在這個問題上的混亂思想。（新華社北京廿日電）

開展『武訓傳』討論，

打倒『武訓精神』

人民教育社論

人民日報從五月十六日開始，對於電影『武訓傳』提出了嚴正的批評。五月二十日繼續發表了以『應當重視電影『武訓傳』的討論』爲題的社論，嚴肅地指出：『『武訓傳』所提出的問題帶有根本

的性質」。由於『武訓傳』的上演及在各地所出現的歌頌『武訓傳』，『歌頌武訓』的事實，說明了我國文化界思想混亂狀況達到了十分嚴重的程度；甚至這種『資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨』。爲此，提出『應當展開關於電影『武訓傳』及其他有關武訓的著作和論文的討論，求得澈底澄清在這個問題上的混亂思想』。這在當前整個思想戰綫上是一件已經引起了極大震動的事。

對於我們教育工作者說，這篇社論，就無異潛夜裏的一聲警鐘，不能不令我們大吃一驚。電影『武訓傳』，是目爲一部教育影片的。武訓又是教育界極熟悉的名字。這部影片和教育工作者的聯系是比較更爲密切的。『武訓傳』上演了，我們却没有能够從影片中發現帶有原則性，『帶有根本性的問題』。相反地，我們進步的教育工作者中有人發出了歌頌的歡呼了。正如社論所說，就是平日已經學得了一點歷史唯物論基礎的人，在這樣具體問題上，『就喪失了批判的能力，有些人則竟已向這種反動思想投降』。我們如此經不起考驗，這難道不值得我們這些做思想工作的人深刻地反省嗎？

武訓是什麼樣子的人呢？他一生做了兩大事，那就是：行乞以剝削農民，興學爲地主服務。他是封建階級最馴服同時最能迷惑勞動人民，因此也是最惡毒的工具。正因爲如此，他得到了滿清皇朝、北洋軍閥和國民黨反動派的歡心和表揚。武訓精神是向封建地主階級奴顏婢膝的精神，亦即是奴才精神。我們必須堅決反對和打倒它！

『武訓傳』的出現和對武訓的各色各樣的頌揚，反映出了我們教育界的思想水平。『武訓傳』變成了我們的一面鏡子。我們建議，我們大家應該在這鏡子前照照自己。因此，對於正在開展中的關於『武訓傳』、武訓及其他有關武訓的著作的檢討，我們教育工作者每一個人都應該積極地參加，要充分認識這是一個重要的思想政治問題，我們不應保持沉默，或把它當做這僅是屬於電影藝術範圍內的事，和自己完全無干。

凡是對於『武訓傳』已表示過自己意見的人，不論歌頌過『武訓傳』和武訓的人，或批評過『武

訓傳」尚不徹底的人，就應該檢查自己的思想，分析自己的錯誤，嚴肅地作公開的自我批評。

每個看過「武訓傳」，讀過報紙刊物上歌頌「武訓傳」、武訓論文的人，自己還沒有發表意見的，不應因為爲了批評出現，反而隱藏自己的思想，而不參加討論，不再發表自己真正的意見。我們歡迎大家說老實話，對於「我看過「武訓傳」後原來的觀點是怎樣，讀了某些歌頌武訓的文章後，自己的思想又是怎樣」這一個問題作誠實的檢討。這樣檢討是對自己有極大的好處的，這對於提高自己的思想水平將有很大幫助。

還沒有看過「武訓傳」的人，自己對於武訓的看法是怎樣，也應該藉此機會進行檢查。傳統的、所謂「武訓精神」，在舊中國就有相當深厚的影響。封建主義的所謂「武訓精神」，到最近止，還是沒有來得及做出系統的批評。因此現時它還或多或少活在許多人的頭腦裏。既然，很多人的頭腦裏，仍然有一個武訓存在，今天把他挪出來，開個清白，究竟他是一個什麼樣人，那是非常必要的。至於自己的思想一時還很難接受目前的批評也仍應說出自己的意見來，供大家討論。真理是不怕辯論的。

總之，全國教育工作者，對於當前「武訓傳」的討論，應予重視，希望每一個教育工作者都表示自己自己的意見。通過這一具體例子教育自己，使大家懂得革命者與封建統治擁護者的原則的區別，人民民主主義與改良主義的區別，歷史中，民族中落後的、反動的、和進步的、革命的東西的區別，澈底肅清對這一問題上的混亂思想，也就幫助我們逐漸地能够正確對待每一歷史人物和傳統，而不致歪曲它，知道什麼是應該被歌頌，什麼是應該被否定。使自己能夠站在正確的立場，就不會再做封建的、資產階級、小資產階級思想的俘虜了。

我們要從這一次討論中，引起教育工作者更大的自覺，認真下最大決心學習辯證唯物論和歷史唯物論的基礎。這也就是本期第一篇社論所提出的問題。這是一個帶根本性質的問題。一個人如果沒有或不真正掌握馬克思列寧主義、毛澤東思想的基礎，那在各種具體的事物前面，會表現得何等的無力

和動搖啊！『武訓傳』這一事件，不是給了我們深刻的教訓嗎？至於已經學了一些馬克思列寧主義、毛澤東思想基礎的同志，就應繼續反對教條主義，這一次也給了我們有些同志很大的教育了。

全國教育工作者應該以這次關於『武訓傳』的討論，作為檢討自己的政治思想和業務思想，並藉以大大提高自己思想水平的一個實際的和嚴重的步驟。各地教育機關對於『武訓傳』的討論，必須有計劃，有組織地進行。不要把這一討論，變成了自流。組織的形式應是多種多樣的，生動活潑的，但同時是非常嚴肅的，有思想領導的。各級教育行政機關，要十分重視這一思想教育的工作，在自己的地區內，各級學校中，廣泛地開展這一討論，並真正對大家在思想上有一定的幫助。對看過『武訓傳』的學生，更應作正確和通俗的解釋工作，幫助學生理解這一影片中，有害的歪曲的思想在什麼地方？使學生正確地認識中國勞動人民光榮的歷史傳統，並不寄託在武訓這種人身上。武訓是一個徹底的封建統治的擁護者。一個真正愛國的青年是不應當崇拜武訓，而是應當鄙棄與反對武訓的。我們要徹底打倒『武訓精神』。（人民教育三卷二期）

中央人民政府教育部關於開展電影『武訓傳』 和『武訓精神』的討論與批判的指示

中央人民政府教育部頃發佈關於開展電影『武訓傳』和『武訓精神』的討論與批判的指示如下：

一、由電影『武訓傳』所引起的思想論爭，目前已逐漸開展成爲一種全國性的思想運動。這一運動應引起我全國教育工作者的嚴重注意。武訓這一具體歷史人物，在我國教育界是很熟悉的。所謂『武訓精神』，在教育工作者中，影響極深也極普遍。這種影響模糊了革命的立場、觀點，成爲人民教

育事業前進的嚴重的思想障礙。因此在各級教育行政機關及各級學校中深入討論『武訓傳』及有關武訓的論著，對武訓這一人物及所謂『武訓精神』進行科學的、系統的討論與批判的工作，是十分必要的。

二、各級教育行政領導機關應十分重視這一思想運動的領導。這一運動必須普遍到每一個學校每一個教育工作者。專署以上的教育行政部門及中等以上的學校，應協同教育工會組織開展這一討論，要指定閱讀的參考文件，結合電影『武訓傳』或武訓的史料作科學的研究和批判，而重點應放在檢討自己的思想，就自己過去和現在對武訓的看法，對電影『武訓傳』的看法，以馬列主義、毛澤東思想為武器，進行檢討，展開自由論爭。並提倡少數人作較系統的深入的研究，如批判有關武訓的著作，作出科學的結論等。對縣以下的教育行政幹部及小學教師，除佈置自學討論外，並可利用假期集訓的機會，作為專門問題進行研究。

三、在討論過程中必須有正確的思想領導，針對所提出的問題，啓發大家的思想，步步深入，從現象到本質，最後作出正確的結論，以達到明確革命的立場、觀點與反動思想的界綫，肅清所謂『武訓精神』的影響，澄清教育思想上的混亂狀態，提高全體教育工作者的政治思想水平。

四、學習時間，一般定為半個月。專署以上教育行政機關及中等以上學校，在七月中旬以前，必須將這一學習運動的結果逐級總結上報。（新華社北京四日電）

中國教育工會全國委員會

關於展開討論『武訓傳』的通知

中國教育工會全國委員會二十八日發出關於展開討論『武訓傳』的通知，全文如下：

在過去國民黨所編印的小學課本中，就有關於『武訓興學』一類的故事，因此，武訓這個對封建統治階級奴顏成性的典型人物，對於我們教育工作者並不生疏，但過去我們從沒有人提出過反對意見。在今年二月中國教育工會全國委員會第二次全體會議時，中國教育工會北京市委員會以這部不足為訓的『武訓傳』來招待出席第二次全會委員同志們，大家在看了這部失掉立場有嚴重的原則性錯誤的影片——『武訓傳』之後，也異口同聲的說好，沒有一個人提出異議，這就證明我們參加觀看這個影片的全國委員會委員同志們及其他教育工作者受了舊社會毒素的薰染是如何的深，思想水平是如何的低，政治嗅覺是如何的遲鈍！現在全國各地在人民日報的號召與領導下，對於『武訓』這個不足為訓的人物及宣傳武訓精神的『武訓傳』這部影片，展開了嚴正的批評與討論。這種批評與討論對於全國人民，特別是對於我們教育工作者，有着極重大的教育意義。全國委員會希望各地教育工作者都積極熱烈地參加對於『武訓傳』思想的批判與討論，就是說要採用批評與自我批評的精神，把自己和別的同鄉過去對於所謂『武訓精神』在廣大青年學生及人民羣衆中所散佈的各種不良影響，澈底加以肅清。通過這一批評與討論，把我們自己的政治嗅覺與思想水平提高一步，這是一個從錯誤中學習的良好機會。希望全國的教育工作者，抓緊這一機會不要放過，並望將批評與討論『武訓傳』的情況與結果，隨時報告我們。

中國教育工會全國委員會

一九五一年五月二十八日

共產黨員應當參加關於『武訓傳』的批判

本報從五月十六日開始，對於最近在北京及各地演出的一部電影——『武訓傳』提出了嚴正的批判，今天本報又為此發表了社論，指出『武訓傳』的放映及其所引起的評論，不但證明了我國文化界思想混亂的嚴重情況，而且證明了資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨的嚴重事實。每個看過這部電影或看過歌頌武訓的論文的共產黨員都不應對於這樣重要的思想政治問題保持沉默，都應當積極起來自覺地同錯誤思想進行鬥爭。如果自己犯過歌頌武訓的錯誤，就應當作嚴肅的公開的自我批評。担任文藝工作、教育工作和宣傳工作的黨員幹部，特別是與武訓、『武訓傳』及其評論有關的北京、上海、天津、山東、平原等地文化界的幹部，尤其應當自覺地、熱烈地參加這一場原則性的思想鬥爭，並按照具體情況作出適當的結論。

這一場思想討論將會極大地提高每個黨員的思想水準，豐富我們黨的學習生活。通過這一場原則性的討論，將使每個黨員懂得了革命者與封建統治擁護者的原則區別，人民民主主義和改良主義的區別，民族傳統中落後的、消極的、反動的東西和進步的、積極的、革命的東西的區別。同時，也會提高我們的政治覺悟性，使我們了解一個共產黨員站在馬克思列寧主義立場應當表揚什麼，反對什麼，對於錯誤是應當採取自由主義態度還是應當採取革命的鬥爭態度。

凡是放映過『武訓傳』的各城市，那裏的黨組織都要有計劃地領導對『武訓傳』的討論，要把領導這一討論當作一個嚴重的思想教育工作的。在討論中，要足夠估計武訓、『武訓傳』以及有關武訓的傳記、畫冊、評論在某些同志中可能產生的錯誤影響。爲了更好地幫助黨員學習，領導上還可以提供以各種必要的參考材料，當然更重要的是幫助黨員掌握到認識和分析問題的基本武器，以便通過這一