

餘杭先生語錄

後學吳詩初署



吳中久敬山世書

之三十一

民國二十九年三月

江蘇省立蘇州圖書館校印

餘杭先生語錄

非賣品

餘杭先生語錄

弟子徐澂謹記

一

或以儒行爲僞書。亦無礙。篇中所述。皆儒所應如此者。何必斤斤辨其眞僞哉。

二

晏平仲實近儒家。後人強以歸入墨家。乃因墨家稱崇晏子故耳。晏子之同於墨家者。僅在一儉字。

三

近人喜講墨子「經說」。想係愛其文字深奧。實則墨學精萃。不盡在此。乃致有買櫝還珠之憾。

四

臧文仲亦是墨家。大概魯國在孔子未出之前。墨家之勢甚盛。

五

縱橫家出於行人者流。此行人非周禮之大行人。蓋凡曾出使者。皆得稱行人也。

六

世說新語有哲學思想。夢谿筆談有科學思想。此亦小說家中之佼佼者。

七

綱鑑易知錄。昔爲商賈幼童誦記之書。不爲學者所重。而今之孰是書者。可爲歷史大家矣。可笑孰甚。

八

近日桐城馬其昶提倡講三部書。卽孝經。大學。中庸。余意治人已可。不必論天。中庸講天。似可去之。應增入儒行。以勵氣節。

九

曾國藩得力於文獻通考。胡林翼得力於資治通鑑。左宗棠得力於方輿紀要。

一〇

左宗棠爲林文忠公所舉。曾國藩爲穆彰阿所舉。故左恆鄙曾。

一一

歷史能運用各種學問。亂世尤須注意。

一二

中國九流中無純粹哲學者。亦無純粹宗教者。如墨子宗教家亦講政治。莊子哲學家亦言政治。史書子書兩相貫通之理。卽在於此。

一三

古無在野師。故弟子事師如僕從。孔子不爲魯司寇。恐亦無如許學生。其後流風所播。遂有在野之師。

一四

九流盛於戰國。儒家實導其源。使在官之學問。一變而爲在野之學問。孔子之力也。

一五

莊子於孔子有譏有譽。但對顏淵則絕無貶辭。

一六

古之春夏不決囚。必於秋冬者。似有陰陽家意味。

一七

中國向重人事。八卦雖表天地。然亦不指物而言。乾健也。坤順也。皆人事也。中國學問之統系。亦即由此而來。

一八

晉人清談。亦不敢十分反對禮教。雖有劉伶阮藉之徒。究屬少數。

一九

愛國者。實愛人民。愛人民。乃由家庭愛起。卽由愛父母兄弟而組成愛國家之觀念。故愛國者。不可不讀孝經。

二〇

孟子「愛親敬長。」卽後之所謂「良知」。

二一

王學中羅近溪亦謂「良知」不過是「愛親敬長」。

二二

從前人學問。走入魔道者多。爲五行陰陽所惑。今人學問之走入魔道者多。壞在疑古太甚。疑古須有根據。如史載后稷之生。漢高祖之生。此種神話。固不可信。然倘無根而疑。亦何異癡人夢想。古稱瘋病。曰疑疾。其亦此意歟。

一二三

近有人倡漢族西來之說。言中國人種由巴比倫來。因巴比倫用象形文字。中國亦用象形文字。此說似近似。但兩地相距甚遠。而相距之間之民族。並不用象形文字。知此則不爲是說所惑矣。

一二四

聖賢迭出。文化演進。正如花開有序。菊梅不必同時。

一二五

權術與詐謀不同。三代亦未嘗不用。

一二六

所謂「先覺」「好謀而成」皆用權術也。

一二七

道儒皆有權術。道家則明白教人。儒家則不言于口。

二八

太史公評管仲曰。「因禍而爲福」「因謀而爲功」斯爲道家之妙。

二九

管仲佐桓公。奏一匡九合之功。范蠡教句踐。張良輔劉邦。皆以柔制剛。而功成身退。如出一轍。此皆道家權術之妙用。

三〇

伊尹太公皆道家。可知道家不限出於史官也。

三一

老子爲柱下史。熟知古今成敗之理。於是著五千言。故道家於成敗之機。最爲灼然。

三二

後人讀經。往往將實語作空解。如「天祿永終」。明明示不傳於己子也。空解則謬矣。

三三

唐蔚芝問余哲學理學異同。答曰。一空談。一實行。

三四

歐洲哲學真如清談一樣。

三五

春秋儘有褒貶。左傳則論成敗。

三六

學問如武器。須人運用。

三七

墨家好言鬼。所以出於清廟之守也。

三八

王王秋說經。摹擬鄭毛文。然亦多有不能了然者。

三九

當今之世。宜言常道。不宜多講性理。

四〇

理學大別之。曰程朱陸王。至清則再分爲顏（習齋）李（剛主）彭（尺木）羅（臺山）

四一

六經皆史信然。史漢中已有禮樂書志。太史公見解。畢竟高人一着。

四二

非惟六經皆史。四部中子集兩部。亦何者非史哉。

四三

太史公作司馬相如傳。着墨不多。而錄賦數篇實之。可稱詩史。

四四

韓非子敘事。最明白易解。其引歷史處亦甚多。堪稱一代史家。

四五

漢碑鮮敘事。撰者不過略加考語而已。

四六

漢須太守始可稱府君。

四七

南朝不許立碑。乃以墓志代之。至唐朝則墓志漸盛。

四八

蘇東坡因貶。不得立碑。故子由爲兄撰墓志。此志長有四五千字。當時或未刻石。

四九

周禮賦稅甚重。皆十取一。何以如此。曰。王畿千里。千里之外。雖屬轄地。但不征其稅。而朝聘祭禮之事。所需殊繁。僅徵王畿一隅之稅。以行全國之事故。不得不重稅以濟之。王安石不明此意。取周禮理財之法。以行新政。宜其敗矣。

五〇

周禮祭祀獨多。徒糜財力。無裨實際。

五一

史籀作大篆。所以同天下之文也。出代古文而行。三體石經。依古文。不依籀文。知孔子傳經。仍用古文。

五二

說文云。秦焚書之後。古文由此絕焉。此言不過指其大概耳。實則秦火未曾災及人筮醫學種樹之書。且始皇三十四年焚書。三十七年崩。二世元年。陳涉已揭竿起事。首尾僅四年。古文當有存

者。追漢之世。故老猶在。識者尙多。故太史年十歲而通古文。史記封禪書。漢書郊祀志。稱漢武得古銅器。李少君以爲齊桓公時物。已而驗其刻。果然。此皆古文流傳未絕之證。

五三

漢代經學盛。而小學反衰。

五四

金石學之開端。始於北宋歐陽修之集古錄。然其釋文。亦多無根據。

五五

清儒以六書解釋鐘鼎。已嫌臆測。今或用甲骨爲證。更是穿鑿。

五六

鐘鼎之字。當時但重美術。不必依六書之正也。此不獨鐘鼎爲然。秦碑亦然。後世碑版。亦多破體。

五七

今人有以鐘鼎改說文者。可謂大謬。蓋鐘鼎之字。不可盡知。考釋之家。尤多臆說。

五八

釋文之可笑者。可舉一笑話以明之。設有一「天」字。見於鐘鼎。人皆不識。或竟以爲大字。若以六書釋之。更可釋作牛字。因天字从一从大。禮記曰。牛一元大武也。

五九

若謂說文中字字無誤。亦不盡然。如十干十二支。亦似近附會。

六〇

大抵最初之文。皆有韻。如堯典之類。其後文乃漸趨於散。

六一

尙書猶如漢碑。多質直語。

六二

尙書皋陶謨。乃議論文。於此可知議論文之發創甚早。

六三

議論文盛於七國。漢時議論文已漸退化。僅能作奏議而已。

六四

春秋出而敘事之文乃備。

六五

魏晉因清談盛行。而長於作名理之文。

六六

文有世祿之文。豪傑之文。豪傑之文雖多談王說霸。但亦未必一定無規矩。如漢之賈誼。唐之劉蕡。宋之葉水心。皆豪傑之文也。

六七

文章縱不能入秦漢之室。亦當貫通唐宋八家。

六八

列傳與碑志之別。列傳乃史官之文。碑志乃文人之文。

六九

議禮文不可亂作。非深于三禮。閱盡唐宋禮書者。則落筆動輒得咎。談命理之文。亦不易作。非有哲學思想不可。

七〇

通典多議禮之文。說理有識見。可看。

七一

唐宋八家文。祇有韓柳不俗。其餘皆不能免。

七二