

MA KE SI ZHU YI
ZHE XUE YUAN ZHU
XUE XI FUDAO

主 编 黎守法

副主编 刘新华 周大卓 冰 俏

马克思主义哲学 原著学习辅导

广西人民出版社

马克思主义哲学原著学习辅导

主 编 黎守法

副主编 刘新华 周大卓 冰 俏

广西人民出版社

马克思主义哲学
原著学习辅导



广西人民出版社出版、发行

(南宁市河堤路14号)

广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 8印张 195千字

1990年5月第1版 1990年5月第1次印刷

印数: 1—60,400册

ISBN 7-219-01544-5/B·50 定价: 3.60元

前 言

为了帮助我区广大党员干部学习马克思主义哲学的基本著作,我们根据中共中央宣传部统一拟定的《马克思主义哲学学习书目》,组织广西区党委宣传部、广西区党校、广西区党委讲师团、广西社会科学院、广西大学、广西民族学院、南宁市委讲师团的部分理论工作者,共同编写了这本《马克思主义哲学原著学习辅导》。这本书分别介绍了马、恩、列和毛泽东、邓小平17篇著作的历史背景、哲学思想和学习的现实意义。写作中力求从原著的实际出发,把握基本线索,抓住重点,阐明基本原理,并注意联系当前的实际。

本书在各篇初稿的基础上,由刘新华、周大卓、冰俏同志统稿,最后由黎守法同志审阅定稿。

本书是一本辅助性的读物,仅供大家学习马克思主义哲学原著时参考。由于我们的水平有限,加之编写时间仓促,错误和不妥之处在所难免,敬请读者批评指正。

编 者

1990年3月

目 录

《关于费尔巴哈的提纲》学习辅导·····李继馨	(1)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(节选)	
学习辅导·····曹秀刚	(15)
《反杜林论》(节选)学习辅导·····曾玉书 肖金莲	(35)
《唯物主义和经验批判主义》(节选)学习辅导·····马忠桂	(54)
《谈谈辩证法问题》学习辅导·····黎影材	(72)
《在马克思墓前的讲话》学习辅导·····吕 新	(85)
《〈政治经济学批判〉序言》学习辅导·····聂观石	(92)
《论国家》学习辅导·····余继坤	(108)
《反对本本主义》学习辅导·····李 宏	(120)
《中国革命战争的战略问题》(节选)学习辅导·····张成兴	(126)
《实践论》学习辅导·····刘新华	(142)
《矛盾论》学习辅导·····周大卓	(160)
学习《论持久战》中的哲学思想·····王青山	(178)
《关于领导方法的若干问题》学习辅导·····李海荣	(197)
学习《论十大关系》中的哲学思想·····陈子亮	(211)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(节选)学习辅导	
·····冰 倩	(223)
《解放思想,实事求是,团结一致向前看》学习辅导	
·····黄显强	(237)

《关于费尔巴哈的提纲》学习辅导

李继馨

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思、恩格斯在创立无产阶级世界观的过程中,由马克思拟出的一份研究性的纲要。《提纲》第一次同所有旧唯物主义划清界限,第一次制定了“实践”这一马克思主义哲学范畴。在此基础上,提出了马克思主义哲学的一系列重要思想。学习马克思主义哲学,首先从学习《提纲》开始,懂得马克思主义哲学是怎样产生的,马克思主义哲学怎样实现了伟大的革命变革,马克思主义哲学的伟大历史使命。

一、《提纲》写作的历史背景

马克思主义哲学不是凭空产生的。德国古典哲学是它的主要思想来源。什么是德国古典哲学?即18世纪末19世纪初的德国资产阶级哲学。德国古典哲学包括德国古典唯心主义哲学和费尔巴哈的唯物主义哲学。德国古典哲学的代表人物有:康德、费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈。从康德到黑格尔,这四个人是德国古典唯心主义哲学的代表。他们都从唯心主义的立场出发,探讨过辩证法。黑格尔把唯心主义的辩证法发展到顶峰,是客观唯心主义的集大成者。黑格尔的哲学被德国统治阶级奉为国家哲学,影响深远。费尔巴哈批判了黑格尔的唯心主义,提出了人本主义的唯物主义哲学。费尔巴哈恢复了唯物主义权威,但他整个地抛弃

了黑格尔的辩证法。

马克思曾经是青年黑格尔派，但从来不是正统的青年黑格尔派。他深入地研究过黑格尔的哲学，并受其影响。随着马克思革命实践活动的开展，他逐步摆脱了黑格尔的唯心主义。1844年发表了《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》，这两篇文章标志着马克思已经实现了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。1844年4月至8月，马克思写了《1844年经济学哲学手稿》，进一步剖析了黑格尔哲学，在新的实践基础上，开始把唯物主义和辩证法结合起来，开始用唯物主义研究社会历史，这标志着马克思创立无产阶级世界观理论体系的开端。1844年9月到1845年2月，马克思和恩格斯第一次合作写了《神圣家族》一书，进一步清算了青年黑格尔派的唯心主义哲学。列宁说：在这本著作中“非常鲜明地提出了马克思的几乎已经形成了的对于无产阶级革命作用的观点。”^①

费尔巴哈的唯物主义，对马克思有过强烈的影响，特别是1841年费尔巴哈出版的《基督教的本质》一书，引起了很大的社会震动。但是，费尔巴哈的唯物主义是不彻底的。它不仅抛弃了黑格尔的辩证法，而且不理解社会实践，不理解人的社会本质，陷入了历史唯心主义。

1845年春，马克思写了《关于费尔巴哈的提纲》。在这里马克思第一次从根本上分析批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的缺陷，提出了马克思主义的实践观点，由此出发提出了一系列历史唯物主义的重要思想。这说明马克思不仅同唯心主义而且同一切旧唯物主义划清了界限，为建立彻底的唯物主义世界观打下了基础。

《提纲》是作为进一步研究的题目以笔记的形式保存下来的，马克思生前没有发表。1888年恩格斯把它作为《路德维希·费尔

^① 《列宁全集》第38卷第9页。

巴哈和德国古典哲学的终结》的附录公开发表。恩格斯在1888年谈到这个《提纲》时说：“这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”^①

马克思在青年时代，既受过黑格尔唯心主义的影响，也受过费尔巴哈唯物主义的影响。但是，马克思不是死啃书本的教条主义的庸人。他不盲从权威，也不否认前人取得的成果，而是在前人研究的基础上，把科学推向前进，创造出崭新的无产阶级世界~~观~~。马克思所以能创造出如此辉煌的成就，除了客观的历史条件外，与他个人的品格有直接联系。一是马克思具有顽强的批判精神，追求真理的勇气。他不仅敢于批判一切权威的观点，而且敢于批判自己。因此使他敢于向最困难的科学研究领域进军，不断地使自己的认识向真理接近；二是他勇于实践的精神。梅林在《马克思传》中这样说：“在马克思看来，生活永远是工作，而工作永远是战斗。”^②马克思步入社会，一开始就不仅是一个理论家，而且是一个革命家，他亲自参加革命斗争，在斗争中概括理论。所以他非常重视“实践”，非常重视“能动的原则”、“改变世界”的原则。这些精神，都在《提纲》中得到了反映。

二、《提纲》的基本内容

《提纲》共11条，下面逐条加以解释：

第一条

“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第208—209页。

② 梅林：《马克思传》，第43页。

“事物、现实、感性”是指包括人在内的客观事物即客观物质世界。一切旧唯物主义在理解人和客观世界的关系时，“只是从客体的或者直观的形式去理解”，就是由于“客体”即客观事物对人的感觉器官的刺激，从而人的头脑象镜子一样，不要任何中介而直接形成关于客观事物的感觉、印象、观念、思想。“而并不是把它当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”即不是把这种反映理解为人类特有的实践活动过程。

“所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知晓真正现实的、感性的活动本身的。”

这是说唯心主义看到了人们的主观能动活动的意义，但是唯心主义把这种主观能动性只是“抽象地发展了”，即把人们的实践活动的现实的、具体的客观物质性抽掉了，只剩下人们的意志、愿望等主观的东西，把人们的精神作用夸大为脱离物质的、绝对的、决定性的作用。他们认为精神是一切现存事物的本质及其发展的源泉。实质上，唯心主义者也是把实践活动排除在认识论之外的。

“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的活动。”

黑格尔认为世界的本质是一种“思想客体”或叫做“精神实体”即绝对精神。绝对精神就成了黑格尔哲学的研究对象。费尔巴哈是一个唯物主义者，他把自己哲学的研究对象规定为“自然界和人”，即规定为“感性客体”。他确实真心实意地要探索包括人在内的客观物质世界自身的客观规律。但是，由于费尔巴哈“没有把人的活动本身理解为客观的活动”，即不懂得实践活动特别是生产劳动这一人类最基本的实践活动也是一种客观的、物质活动过程的意义；他不了解这正是人区别于动物的最本质的特征。

自”“所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从他的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

费尔巴哈在《基督教的本质》一书中，分析人和动物的本质区别时，认为人是有理性的，“理性、意志和心”是人区别于动物的本质。由于他不懂得人的实践活动，或者把这种实践活动作歪曲的、荒谬的理解（即卑污的犹太人活动的表现形式），所以他不了解实践活动的意义。“革命的”、“实践批判的”都是指实践活动。

第二条

“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”

这是说人们的思维（包括任何一种理论体系、哲学学说）是不是客观真理，归根到底只能用实践来检验。怎样检验真理？必须找到一个把思维和存在、精神和物质联系起来的中间桥梁，这个中间桥梁就是实践。因为实践既是人类所特有的一种主观能动活动的过程，是实现人的目的、意志的精神活动过程；又是一种客观的、物质活动过程。实践既具有生动的、具体的现实品格，又具有普遍性品格。实践把人们认识世界和改造世界的活动统一起来了。因此，实践不仅是人们认识世界的基础、动力，也是检验真理的唯一标准。旧唯物主义者由于不懂得实践，因此，对于检验真理的标准问题，也就长期得不到解决。马克思提出的实践是检验真理的唯一标准这个论断，是哲学发展史上的一次革命性突破。

“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”

“此岸性”一词，是借用康德的用语。康德认为，客观物质

世界是存在于人们之外的“自在之物”。人们只能认识这个“自在之物”的现象。这种“自在之物”的现象就是“此岸性”，而“自在之物”的本质，人们是不能认识的。康德把对本质的认识称为“彼岸”，认为“彼岸”是不能达到的。马克思说的“思维的此岸性”是指人们通过实践能够透过现象认识事物的本质。批判了康德的不可知论。

“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”

这是一个用比喻方式做出的结论。中世纪的经院哲学，尽搞一些无谓的争论而是非难辨。如圣母玛利亚是不是处女？一个针尖上能站几位天仙之类。脱离实践，争论思维的现实真实性，和经院哲学的争论是一样的毫无意义。

第三条

“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”

“有一种唯物主义学说”，是指18世纪法国唯物主义。它的代表人物有霍尔巴赫、爱尔维修等人。他们提出，人及其观点、意识是环境和教育的产物。他们说环境包括自然界和社会。但是，他们认为，自然界不会使人变恶或变善，人的改变主要是由社会决定的。他们讲的环境主要是指社会环境，即政治、法律、教育等制度。爱尔维修曾经肯定地说：人完全依赖于教育。“教育”实质上是指“社会影响的全部总和”。但是，这种学说忘记了“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”这是说，这种学说只看到环境对人的作用，而没有看到人的实践对环境的能动的改造作用，教育者本人的知识和才能是后天获得的，归根到底也是从社会实践中得来的。

“因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。”

由于18世纪法国唯物主义者不懂得实践的意义，他们必然从理论上陷入不可克服的矛盾之中，究竟是环境决定人？还是人决定环境？如何在唯物主义的基础上把二者统一起来？他们由于在这个问题上不能作出科学的解释，因而重新陷入唯心主义泥坑。他们认为世界是由那些伟大的天才、理论家的“意见”所支配。在批判18世纪法国唯物主义的唯心史观时，马克思为什么在括号里特别提到空想社会主义者罗伯特·欧文呢？因为，一切空想社会主义者都把自己当成救世主、高出于社会之上的上流人物，欧文也不例外。

“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”

在这里，马克思针对旧唯物主义只看到环境对人的影响和作用，不懂得革命实践的伟大意义这种错误的片面的观点，提出“环境的改变和人的活动的一致”的科学观点。实践是环境的改变和人的改变的共同基础。

第四条

“费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想像的世界和现实的世界这一事实出发的。”

所谓“宗教的自我异化”是说宗教把人类世界划分为上帝的世界和世俗的世界。费尔巴哈揭露了宗教的这一本质特征。他认为，这种“世界被二重化”的原因，只能从人类自身去寻找。世界上根本没有上帝，是人把自己的本质异化为上帝，向他顶礼膜拜。费尔巴哈批判宗教是为了打倒上帝，使人和人的本质直接联系起来。

“他致力于把宗教世界归结为它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。”

马克思肯定了费尔巴哈对宗教的批判这一历史功绩，但同时指出，这只是工作的一部分，而主要的事情费尔巴哈还没有做。什么是“主要的事情”呢？就是要科学地揭示出宗教产生的社会根源，才能真正地克服宗教。费尔巴哈根本没有这样做，反而还认为：心是宗教的本质，把宗教的变迁看成是人类历史发展的动力。在这里他又陷入了唯心主义。

“因为，世俗的基础使自己和自身本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”

为什么在宗教里有上帝的世界和世俗的世界即人的现实世界？这只能从世俗社会的自我矛盾中寻找。世俗的现实世界的矛盾是什么呢？从事劳动生产，创造社会财富的人，越来越穷，不从事劳动生产的人却越来越富，而且富人压迫穷人。宗教就是这个矛盾的反映。这里已经有了社会存在决定社会意识的思想萌芽。就是社会上存在的不合理现象，是宗教存在的基础。这个问题后来在马克思与恩格斯合著的《德意志意识形态》里，得到更加科学的解决。

“因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。”

马克思在这里指出了克服宗教的道路。就是要改造世俗社会，用革命的实践消除世俗社会的矛盾，世俗社会改造好了，产生宗教的社会基础也就不存在了。

第五条

“费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”

费尔巴哈要摒弃唯心主义的抽象思维。就要研究人的感性活

动。而人的感性活动最根本最主要的就是实践活动。可是费尔巴哈不理解实践，不理解生产实践在人类历史发展中的决定意义。因此，他不能把唯物主义贯彻到底。

第六条 费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”

费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质这是正确的。但是，人的本质是什么呢？马克思明确回答，人的本质“是一切社会关系的总和”，人是在社会中生活的。人的社会关系最主要的就是生产关系。在阶级社会里，每一个人都分属于不同的阶级。因此，人的社会关系就表现为阶级关系。人的本质就是人的社会性、在阶级社会里就是阶级性。在整个社会历史中，生产关系是不断发展变化的，人的本质也是不断发展变化的。

“费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

(1) 撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体；

(2) 所以，他只能把人的本质理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。”

由于费尔巴哈不能从社会关系上理解人的本质，所以把社会上的人看成单个的人、孤立的人。为了说明人的本质，他从自然的、生物学的角度来归纳，人的本质就成了不同于其他动物的另一种“类”、“类本质”，因此是“内在的”、“无声的”、“纯粹自然地联系起来的共同性。”在对人的本质的认识上，他又陷入了唯心主义。

第七条

“所以，费尔巴哈没有看到，‘宗教感情’本身是社会的产

物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。”

这一条是联系着第六条说的。在第六条中，指出费尔巴哈在分析人的本质时，是“孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体”。“宗教感情”也是社会关系的反映，因此，人绝对不是“孤立的人”，人是生活在一定社会关系之中的，是属于一定社会形式的。费尔巴哈的“抽象的人”、“抽象的理性、意志、爱”在现实生活中是没有的。

第八条 “社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”

生产劳动是人类最基本的实践活动，没有这种实践活动，人类就不能生存、发展，所以社会生活本质上是实践的。

所谓“神秘的东西”，就是指宗教意识之类。一切神秘的东西，都可以拿到实践中检验，在实践中可以使神秘的东西大白于天下。同时，对这些“神秘的东西”不能用意识本身来说明，只有从一定的社会物质生活条件中，即生活实践中才能找到它们产生的根源，揭露它的本质。

第九条 “类”是单个人及其活动的总和。

“直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观。”

旧唯物主义者，不懂得社会实践，也就看不到社会上人与人之间的社会关系。因此，对人的理解也就停留在对单个人的直观上，这就不能正确认识人的本质，更不能认识社会历史发展规律。

第十条 “旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”

这里说明哲学有鲜明的阶级性。“市民”即资产阶级。旧唯物

主义产生于资本主义的经济基础，是为资本主义制度服务的，是资产阶级的世界观。新唯物主义是为“人类社会”服务的。“人类社会”是指共产主义社会。在马克思看来，资本主义社会是人压迫人的社会，是不合理的社会，不是真正的“人类社会”；共产主义社会是全人类解放的社会，是人类全面发展的社会，是真正的人类社会。因此，新唯物主义的立脚点是共产主义社会。新唯物主义是无产阶级的世界观，无产阶级是它的阶级基础。

第十一条

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”

这一条规定了马克思主义哲学的任务：它不仅是为了解释世界，而更重要的是为了改变世界。在马克思主义以前的哲学家们，由于都不懂得社会实践的意义，他们的各种各样的理论，说来道去仅仅都是在“解释世界”，都不能成为改变世界的武器。马克思主义哲学，把改变世界作为自己的任务，从而创立了辩证的、历史的唯物主义哲学。

以上十一条，概括起来提出了以下几个方面的基本观点：

(一)指出了新唯物主义与旧唯物主义的根本区别就在于：旧唯物主义不了解人类社会实践的伟大意义；新唯物主义把实践纳入了自己的哲学体系。旧唯物主义认为人们的头脑只是被动地反映世界，忽视了人的主观能动性；新唯物主义肯定了在实践中可以充分地发挥人的主观能动性；旧唯物主义找不到检验真理的标准；新唯物主义发现了实践是检验真理的标准。

(二)在批判旧唯物主义的唯心史观的基础上，提出了历史唯物主义的重要思想

1. 批判了法国旧唯物主义的观点：“人是环境和教育的产物”，得出了实践是环境的改变和人的改变的共同基础的科学结论。

2. 批判了费尔巴哈关于人的本质的唯心主义观点，得出了人的本质是“一切社会关系的总和”的科学结论。

3. 阐述了马克思主义的宗教观。宗教是人类社会的反映，只有改变人类社会，才能真正克服宗教。

4. 指出了哲学的阶级性。旧唯物主义者是为资本主义制度、资产阶级服务的；新唯物主义是为共产主义、无产阶级服务的。

(三)提出了马克思主义哲学的历史使命。马克思主义哲学不仅是为了解释世界，而且是为了改变世界。马克思主义哲学，是无产阶级的世界观和方法论，是无产阶级认识世界和改造世界的锐利武器。

三、学习《提纲》的现实意义

《提纲》文字不长，但它的内容丰富、思想深刻，学习之后给人以诸多启示：

(一)马克思第一次明确地把实践引入自己的哲学体系，把实践看作是检验真理的标准，看作是建立马克思主义理论的基础。可以这样认为，如果没有实践的观点，就不可能有辩证唯物主义和历史唯物主义。因此，把实践引入哲学体系，这是哲学史上的一场革命，是旧唯物主义过渡到新唯物主义的重大飞跃。马克思主义哲学，十分注意研究人的主观能动性。主观能动性是人所特有的。唯心主义者把它无限夸大，直到主观可以决定客观的程度，颠倒了物质和精神的关系，这是完全错误的；旧唯物主义者批判唯心主义者的错误，但抛弃了人的主观能动性，人们只能被动地、直观地反映客观世界，这又走上了另一个极端。新唯物主义者坚持实践的观点，实践就是主观与客观的辩证统一，就是主观能动性的发挥。这既与唯心主义的主观决定一切划清了界限，又克服了旧唯物主义的缺陷。把实践引入哲学，使马克思主义哲学不断