

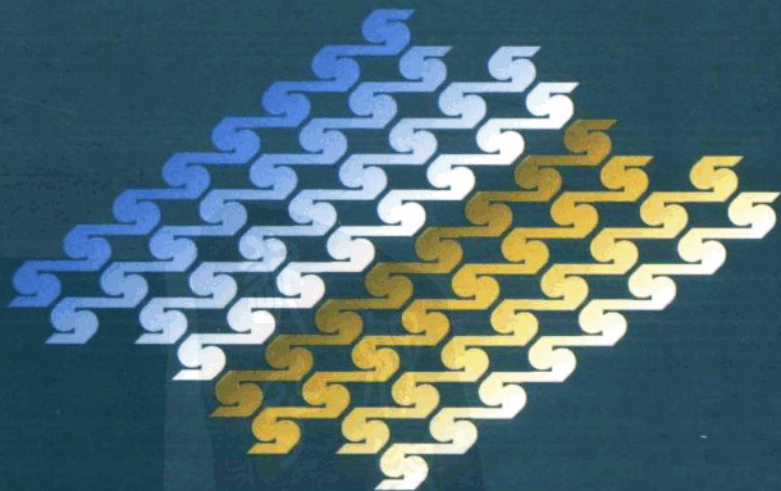
“临淄区教育创新体系实验区”系列丛书之二

创造性教学模式

CHUANG ZAO XING JIAO XUE MO SHI
YANJIU

研究

毕义星 / 编著



齊魯書社

序

张士友

毕义星同志研究创造教育的 30 多万字的新作《创造性教学模式研究》放在了我的办公桌上。

去年春天，他编著了 25 万字的《开发中小学生创造力研究》并嘱我作序。不久，由北京中央民族大学出版社出版。对此，作为“教育创新体系实验”课题组组长，我是很高兴的。历时一年，他又一次让我为他这部研究创造教育的力作写一点东西，我自然又是十分欣喜地答应了。

创造教育是中国 21 世纪教育改革的主旋律。江泽民同志指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。”临淄区从 1998 年 10 月开题，进行“教育创新体系实验”。这是一个区域性的大型科研课题，由若干个子课题组成，涉及到教育教学的方方面面，其中子课题“开发学生创造力的实验与研究”，属全国教育科学“九五”规划国家教育部重点课题。多年来，开展创造教育的科学理念非常明确，即创造力并不神秘，人人都有亟待开发的创造潜能；创造才能是一种以智慧能力为核心的综合素质；创造性教学活动和创造性实践活动是学生创造才能得以发展的源泉；基础教育阶段必须以培养学生的创造性素质为重点。实施创造教育的“一体两翼”模式已经形成，即“以创造性思维训练系列课为载体，以学科创造性教学和创造性实践活动为两翼，以民主、自由、和谐、开放的环境氛围为依托，课内与课外相结合、课上与课下相结合、学科课程与专门的创造教育课程相结合、学校教育与社会实践活动相

结合的全方位、立体化的创造教育新模式”。实施创造教育有四条有效的途径：一是开设创造性思维训练课，二是学科创造性教学，三是课外实践性创造活动，四是营造创造教育环境与氛围。其中的学科创造性教学，其核心就是教师结合学科教学特点，有意识地培养学生的创新精神和实践能力。正如第三次全教会《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中所强调：“我们必须全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义为人民服务，坚持教育与社会实践相结合，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，努力造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的，德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”

国家教育部陈至立部长指出：“素质教育的主要任务是培养富有创造力的学生，只有具有创新精神和创新意识的教师，才能对学生进行启发式教育，培养学生的创造能力；只有了解当今高新技术或者新成果的教师，才能站在高科技革命的高度，鼓励学生勇敢探索；只有掌握丰富知识的教师，才能教会学生如何学、如何研究问题。”可见，要开发和培养学生的创造力，教师必须首先具有较高的创造性教学能力，尽快成长为创造型教师。为此，毕义星同志悉心探究，围绕“教育创新体系实验”提出了“教师创造性教学能力培养研究”这一课题，其研究的宗旨在以我国教育教学改革与发展的趋势为动力，以“为培养学生创造性而教”为共识，以全面实施素质教育的要义为指导，以教育学、心理学、创造科学、教学论为理论根据，通过教师创造性教学能力培养，激励广大教师更新思想观念，积极主动地参与教学改革，努力优化知识结构，完善智力结构，开发创造潜能，塑造创新风格，弘扬创造精神，提高教育教学能力，以适应现代教育的需要，以适应培养创新型人才的需要：以创造性的人格去感染学生，以创造性的意识培养学生，以创造性的“教”引发学生创造性的“学”。“教师创造性教学能力培养研究方案”的研究

内容大致为十个方面,一是更新教育思想和教育观念的研究,二是营造有利于培养教师创造性教学能力的环境和氛围研究,三是创造性教学模式的构建和创造性教学策略研究,四是现代教育技术应用与课堂教学研究,五是创新型教师素质结构及典型个案研究,六是学生创造性学习研究,七是提高教师创造性教学能力与教学风格的形成研究,八是建立创新型课堂教学评价体系研究,九是教师创造性教学能力的培养与提高教学质量的关系研究,十是相关理论的研究。这是一个很有实验研究意义的课题。从去年暑假后进行理论研究,开始指导部分骨干教师提炼模式,不到一年,就出了研究成果,真是令人倍加欣喜和佩服。

临淄区进行“教育创新体系实验”已经3年了。3年来,全区实施区域推进策略,为教育改革与发展注入了新的活力和勃勃生机。在不断实验和研究的过程中,我们潜心探索思想观念、教育目标、德育工作、办学体系、学校管理、课程结构、教材教法、教学过程、督导评估等一系列创新,教育教学工作发生了根本性的变化,进入了教育创新的新境界,为临淄教育内涵式发展找到了突破点,为临淄教育可持续发展找到了增长点,也更加坚定了全区广大校干和教师深入实验和研究的信心。在实验研究中,广大校干和教师努力实践,积累了丰富的经验、策略、方法和模式,有待于认真地、系统地理性认识、总结、升华。因此,我们以2001年3号文件的形式下发了《关于在全区深入开展建模活动的意见》。其目的是大力倡导全区广大教育工作者用科学的教育理念管理教育、发展教育,促进教育创新体系实验取得的成果向实际应用的转化。在全区上上下下都在认真学习建模理论,潜心构建教育模式的时候,这本《创造性教学模式研究》的“诞生”,来得及时。无疑对广大教师更好地认识构建教学模式的重要意义,掌握构建教学模式的策略和方法,进而潜心构建具有个性特色的创造性教学模式群,将起到非常有效的指导意义。2001年3月10日赴济南参加全国教育科学“九五”规

划教育部青年专项课题《小学生创造力开发实验与研究》鉴定会，国家教育部、中央教科所、省教育厅、山师大的领导和专家侃侃一席谈，使我们更是深受启发与鼓舞。

近年来，毕义星同志致力于教育教学理论的研究，专心于教育教学实践的总结，连续出版了《初中语文课前导语设计》、《实用作文训练教程》、《小学语文开讲艺术》、《中小学语文教育新探索》、《中小学教育科研的理论与实践》、《开发中小学生学习创造力研究》等著作。其中《实用作文训练教程》、《小学语文开讲艺术》、《中小学语文教育新探索》都获得了淄博市社会科学成果奖，《开发中小学生学习创造力研究》于2000年获全国创造教育科研成果一等奖，受到中国发明协会的表彰奖励。因此，我想他虽然坐过不少“冷板凳”，耐过不少寂寞，但有这如此丰厚的精神财富，他一定会时时感到欣慰、光荣、骄傲、自豪、幸福。

在《开发中小学生学习创造力研究》（中央民族大学出版社，2000年4月出版，25万字，毕义星编著）一书中，作者曾把他的研究成果“学科创造性教学策略”用12万字作第二章《学科创造性教学策略》做了详细阐述。我想，这部《创造性教学模式研究》就是其“姊妹篇”了。仔细阅读毕义星同志的书稿，觉得此书既有深厚的理论基础，富于创造性，又有较强的现实意义，为广大教师研究、构建教学模式提供了清晰的思路。此书最大的优点可以用三句话来概括，即理论研究有深度，模式构建有创新，实践应用有广度。书稿共七章：第一章《教学模式概述》、第二章《创造性教学模式的研究与构建》、第三章《构建创造性教学模式可借鉴的经验》、第四章《小学学科创造性教学优化模式》、第五章《中学学科创造性教学优化模式》、第六章《小学活动课创造性教学优化模式》、第七章《中学活动课创造性教学优化模式》。前三章是创造性教学模式的理论构建，后四章是具体的模式范例。在第四章、第五章、第六章、第七章中，作者收录了经他指导、总结、提升的许多教师的若干种创造性教学模式，

对每种模式都给出了模式名称、教学流程、理论依据、模式特点、适用范围、教学实例,体现着教学模式的多样化和创新。这样安排体例和内容,先是理论阐述,再是经验可鉴,后是范例参考,非常符合人们的认识规律,科学性、理论性、参考性、实用性、操作性都比较强,有助于引导广大读者学习、研究、应用教学模式,进入教学研究与教学实践的新境界。诚然,这是凝聚着毕义星同志的深深思考和拳拳用心的。

据毕义星同志介绍,本书从选题到定稿得到了天津市教育科学研究院、山东师范大学教育科学学院、山东教育社、淄博市教委教研室、教育科学研究所等单位 and 领导的关心和支持,特别是全国创造教育研究专家天津市教育科学研究院院长、博士生导师张武升博士、山东省创造教育学术研究会副会长兼秘书长陈泽河先生一直关心着本书的编著和出版。在此,我向这些领导和同志表示深深的敬意。我想,这都是为了研究创造教育,培养创新型人才的志同道合使我们走到了一起。我作为创造教育研究的一员,更觉得有了坚定的信心和无穷的力量。

教育是科学,其价值在于求真;教育是艺术,其生命在于创新。我相信并希望广大教育工作者认真读一读这本书,一定会从中受到启发,从而勇敢地投身于很有意义的“建模”活动中来,为构建颇有特色和创造性的教育教学模式群做出应有的贡献。

2001年3月于齐国古都临淄

(作者系山东省淄博市临淄区教委主任)

目 录

序.....	张士友(1)
第一章 教学模式概述.....	(1)
第一节 教学模式的内涵.....	(1)
第二节 从模型、模式到教学模式	(3)
一、模型、模式与教学模式.....	(3)
二、近 100 年来的三大类教学模式	(4)
第三节 教学模式与教育模式.....	(6)
第四节 当代课堂教学模式的发展与创新趋势.....	(7)
一、教学模式多样化	(7)
(一)教学模式的目标多样化	
(二)教学模式适用范围不断扩展	
(三)课程内容趋于综合,教学模式相应变革	
(四)课程方案频频变动,模式探索未有穷期	
(五)授课形式创新使教学模式异彩纷呈	
(六)实施长短课时,建模方兴未艾	
二、教学模式现代化	(15)
(一)“多媒体组合”教学模式(二)网络教学模式	
第五节 构建教学模式的重要意义	(20)
第六节 教学模式的构成要素及特点	(22)
一、教学模式的构成要素	(22)
(一)教学思想或教学理论(二)教学目标(三)操作程序	
(四)师生角色(五)教学策略(六)评价标准	
二、教学模式的特点	(27)

(一) 优效性(二) 简略性(三) 可操作性	
(四) 局限性(五) 开放性	
第二章 创造性教学模式的研究与构建	(30)
第一节 创造性教学和创造性教学模式	(30)
一、创造性教学	(30)
二、创造性教学模式	(31)
三、创造性教学模式的特征	(32)
(一) 注重创新精神和实践能力的特征	
(二) 注重学生的特征	
(三) 注重非智力因素的特征	
(四) 注重“多维互动”的特征	
(五) 注重现代教育技术的特征	
第二节 创造性教学模式的研究与构建	(34)
一、课堂教学改革与创造性教学模式的研究与构建	(35)
(一) 为什么要研究教学模式	
(二) 课堂教学改革与创造性教学模式的构建	
二、构建创造性教学模式的原理	(38)
(一) 教学模式三原理(二) 教学建模三原理	
三、构建创造性教学模式的思路	(43)
(一) 改造(二) 升华(三) 突破	
四、构建创造性教学模式的原则	(46)
(一) 全员参与原则(二) 互为补充原则	
(三) 多元化、个性化、超前性原则	
第三节 构建创造性教学模式的方法	(49)
一、归纳法	(50)
二、演绎法	(51)
第四节 构建创造性教学模式的措施	(52)
一、加强组织领导	(52)

二、加强资料建设	(53)
三、加强理论学习	(54)
四、加强机制管理	(55)
第五节 构建创造性教学模式的三阶段策略	(56)
一、初级阶段策略	(57)
(一)按教学目标优选教学模式	
(二)按教学内容优选教学模式	
(三)按学生发展水平优选教学模式	
二、中级阶段策略	(61)
三、高级阶段策略	(62)
第六节 运用创造性教学模式应该注意的几个问题	(68)
一、注重打好基础,正确继承发展	(68)
二、注重综合运用,整体优化过程	(68)
三、注重教学实效,反对形式主义	(69)
四、注重方法策略,不断丰富创新	(70)
第三章 构建创造性教学模式可借鉴的经验	(71)
第一节 上海市闸北区和田路小学的经验	(71)
第二节 辽宁省抚顺市教委及铝小的经验	(73)
第三节 山东省龙口市教研室的经验	(75)
第四节 福建省福州市第三中学的经验	(76)
第五节 天津市靶鞞村小学的经验	(77)
第六节 广州市八旗二马路小学的经验	(77)
第七节 广州市天河区恒福中学的经验	(78)
第八节 重庆市教委的经验	(79)
第九节 山东省淄博市临淄区教委的经验	(80)
第十节 上海市嘉定区教委的经验	(81)
第十一节 湖北省荆州市沙市一中的经验	(82)
第十二节 华东师大学前与特教学院的经验	(83)

第四章 小学学科创造性教学优化模式	(85)
第一节 语文创造性教学优化模式	(85)
之一:	(85)
之二:	(91)
之三:	(97)
之四:	(104)
之五:	(110)
之六:	(115)
第二节 数学创造性教学优化模式	(122)
之一:	(122)
之二:	(128)
之三:	(135)
之四:	(142)
之五:	(146)
第三节 英语创造性教学优化模式	(156)
第四节 思品创造性教学优化模式	(162)
第五节 社会创造性教学优化模式	(167)
第六节 自然创造性教学优化模式	(173)
之一:	(173)
之二:	(180)
第七节 劳动创造性教学优化模式	(185)
第八节 音乐创造性教学优化模式	(190)
第九节 体育创造性教学优化模式	(197)
第十节 美术创造性教学优化模式	(203)
第五章 中学学科创造性教学优化模式	(209)
第一节 语文创造性教学优化模式	(209)
之一:	(209)
之二:	(214)

之三:	(219)
之四:	(225)
第二节 数学创造性教学优化模式	(236)
之一:	(236)
之二:	(243)
第三节 英语创造性教学优化模式	(249)
第四节 物理创造性教学优化模式	(256)
第五节 化学创造性教学优化模式	(264)
第六节 历史创造性教学优化模式	(271)
第七节 地理创造性教学优化模式	(276)
第八节 生物创造性教学优化模式	(284)
第九节 音乐创造性教学优化模式	(292)
第十节 体育创造性教学优化模式	(298)
第十一节 劳技创造性教学优化模式	(302)
第六章 小学活动课创造性教学优化模式	(307)
第一节 语文活动课创造性教学优化模式	(307)
之一:	(307)
之二:	(311)
第二节 创造活动课创造性教学优化模式	(316)
第三节 创造发明技法课创造性教学优化模式	(325)
第四节 影视文化课创造性教学优化模式	(331)
之一:	(331)
之二:	(339)
第五节 诗文活动课创造性教学优化模式	(345)
第七章 中学活动课创造性教学优化模式	(351)
第一节 数学活动课创造性教学优化模式	(351)
第二节 科学史话课创造性教学优化模式	(359)
第三节 影视文化课创造性教学优化模式	(365)

附录：

- 附录一** 临淄区教育委员会关于在全区深入开展建模活动的意见..... (374)
- 附录二** 教师创造性教学能力培养研究方案..... (379)

第一章 教学模式概述

第一节 教学模式的内涵

教学模式是对教学活动过程的简化和抽象,或者形象地说是教学理论和教学实践相互联系和相互转化的中介或桥梁。当前,国内外教育界对于何谓“教学模式”,在概念表述上,可以说是“众说纷纭”,甚至说是“莫衷一是”。仔细统计,仅定义就达 20 多个。例如北京师范大学现代教育技术研究所何克抗先生的表述,“教学模式是指在一定的教育思想、教学理论和学习理论指导下的、在某种环境中展开的教学活动进程的稳定结构形式。”又如曲阜师范大学教育系李如密先生的表述,“所谓教学模式,是指在一定教育思想指导下,建立在丰富的教学经验基础上的为完成特定的教学目标和内容而围绕某一主题形成的比较稳定且简明的教学结构理论框架及其具体可操作的实验活动方式。”如此等等,不一一赘述。

无论如何表述,从根本上说,它既是理论系统的具体化,又是教学经验和方法的系统概括。对众多的概念表述,我们作为搞基础教育研究的,还是认为在具有科学性和严密性的基础上,把概念表述得越浅显、越易懂、越好记,越利于广大的中小学教师所接受。经过仔细比较,我们觉得李如密先生对教学模式概念的表述在理解和掌握上与中小学教师的“距离”更近些,即教学模式是在一定的教学思想或教学理论的指导下,在丰富的教学实践经验的基础上,为完成特定教学目标和教学内容而建立起来的较为稳定的教学结构框架和可以操作的教学活动程序;而西北师范大学教育科学研

究院徐继存和王传金先生的概括更浅易些,即教学模式是在一定教学思想或教学理论指导下所形成的关于教学的理想意图及其实施方案。

教学实践证明,“如果没有构建起在一定教学原理指导下组合教学要素、优化教学流程的教学模式,即使是一种再好的教学理论,也不能快捷地为教师所接受,有效地转化为教学实践;同样道理,即使是一种再好的教学经验,也不能有效地提升到理性思维的高度来认识,使它系统化和理论化。”(郑其恭《教学模式研究引论》)因为,教学模式是从教学实践总结出的理性认识,而反过来又对教学活动进行理论指导,为教学实践提供操作程序和策略,即理论 $\rightarrow$ 模式 $\rightarrow$ 实践。教学模式一般地能体现课堂教学的全部信息,用系统论的观点看,它是一个相对独立的教学运作体系,包括教学思想、教学结构、教学目标、教学方法、教学手段、师生关系等基本要素。一定的教学模式也可以说是一定的教学思想、教学理论的具体化,是教学理论指导实践活动的一个途径。

正因如此,教学模式就其功能而言,具有实践和理论两个方面的功能。西北师大教育科学研究院徐继存、王传金先生在《教学模式研究:何去何从》(《克山师专学报》2000年2月)中阐述,实践方面的功能具体包括指导、预见、系统化和改进四种:指导功能指教学模式能够为教学实践者提供达到教学目标的条件、程序和活动方式;预见功能指教学模式能够帮助预见预期的教学结果;系统化功能指教学模式能使教学成为一个有机的系统,因为它是一个整体结构,对教学的诸要素都发生作用;改进功能指教学模式能改进教学过程、方法和结果,在整体上突破已有的教学框框。教学模式的理论功能表现为:一方面,教学模式能以简约化的形式表达一种教学思想或教学理论,便于为人们掌握和运用;另一方面,教学模式不仅仅是对教学实践中某一类具体教学活动的概括加工,而且它具有指向性和探索性,它所提出的框架可以通过不断的实践和

试验,在理论上进一步系统化、规范化,为教学理论研究不断提供各种素材。正是教学模式所具有的理论与实践方面的功能,教学模式的研究对于教学论研究具有方法论的革新意义。它可以帮助我们整体上去综合地探讨教学过程中各种因素之间的相互作用及其多样化的表现形态,有利于我们从动态上去把握教学过程的本质和规律,并使之具体化、操作化。

第二节 从模型、模式到教学模式

一、模型、模式与教学模式

“模式”二字在我国古代早已有之,但用的并不多。真正作为一个学术术语在我国流行起来,则是受外来学术的影响。在英文中,“模式”一词 model,表示模型、类型、形式、范例、榜样等。比如“数学模型”,把一个实际问题抽象为用数学符号表示的数学问题,即称为数学模型。通过求解这个数学模型,从而达到解决实际问题的目的。从语义上看,“模式”比“模型”更广泛些。在自然科学中,特别是在物理学、系统论、控制论、信息论等学科中,“模式”一词是很通用的。在这些学科中,建立某种模式或模型,常常是科学研究结果的表达方式之一。为了帮助读者理解“模式”,下面将《国际教育百科全书》和查有梁教授《教育建模》给“模式”下的释义引述于下:

对任何一个领域的探究都有一个过程。在鉴别出影响特定结果的变量,或提出与特定问题有关的定义、解释和预示的假设之后,当变量或假设之间的内在联系得到系统的阐述时,就需要把变量或假设之间的内在联系合并成为一个假设的模式。模式可以被建立和被检验,并且需要的话,还可以根据探究进行重建。它们与

理论有关,可从理论中派生,但从概念上说,它们又不同于理论。

——《国际教育百科全书》

模式是一种重要的科学操作与科学思维的方法。它是为解决特定的问题,在一定的抽象、简化、假设条件下,再现原型客体的某种本质特性;它是作为中介,从而更好地认识和改造原型客体、构建新型客体的一种科学方法。从实践出发,经概括、归纳、综合,可以提出各种模式,模式一经被证实,即有可能形成理论;也可以从理论出发,经类比、演绎、分析,提出各种模式,从而促进实践发展。模式是客观实物的相似模拟(实物模式),是真实世界的抽象描写(数学模式),是思想观念的形象显示(图象模式和语义模式)。

——查有梁《教育建模》

20世纪70年代,为了解决教学理论与教学实践之间的“桥梁”问题,国外一些学者开始把模式的概念引进课堂教学研究,探讨课堂教学模式,简称教学模式。教学模式有一个发展的过程,最早对教学模式进行系统研究的是美国哥伦比亚大学的乔依斯和威尔。1972年,他们在所著的《教学模式》一书中提出了一个定义:“教学模式是构成课程(长时间的学习课程)、选择教材、指导在教室和其他环境中教学活动的一种计划或范型。”并对教学模式进行了系统的描述,其主要内容:一是模式的目标与理论假设;二是模式的操作程序和操作策略;三是模式应用的教学效果。自20世纪60年代末以来,教学模式的研究受到世界各国教育界的关注,在历次教学改革中,也创造了不少新的教学模式。

二、近100年来的三大类教学模式

近一百年来,按照教育思想或教学理论大致划分,或者根据对知识与能力关系的不同认识大致划分,主要有三大类教学模式。第一类是以德国教育家赫尔巴特为代表的“明了一联想—系统—方

法”“四段教学模式”，这是以教师活动为中心的教学模式，强调教师的知识传授，忽视学生的主体性，其理论基础是“教师中心论”。前苏联教育家凯洛夫的“五步教学”（组织教学—复习旧课—讲授新课—巩固练习—布置作业），就属于这一类教学模式。第二类是以美国实用主义教育家杜威为代表的“暗示—问题—假设—推理—验证”的“五段教学模式”，这是以学生活动为中心的教学模式，强调学生的主体性，忽视教师的主导作用，其理论基础为“儿童中心论”。上述两类教学模式反映了两种不同的教育思想与教育理论，但各执一端，都存在片面性，没能揭示教学活动的本质。第三类是以美国教育家布鲁纳为代表的“发现学习”教学模式，这是一种兼顾教与学两个方面和兼顾知识传授与智力开发两个方面的“综合型”的教学模式，强调教师主导与学生主体的统一。

说起中西方两种教学模式现状的比较，北京师范大学教育管理学院院长顾明远教授见解深刻。他认为，西方发达国家除了教师的学历都比较高以外，他们的教育思想和教育模式也与我们有明显的不同。他们的教师主要起着观察学生、设计教育环境、帮助和启发学生学习思考的作用。所以在西方国家学校的课堂教学，老师很少讲课，主要是引导学生共同讨论，大家来学习，强调学生的参与。而我们的所谓启发式是老师帮助学生去考虑问题，给学生提出问题，让学生被动地去回答。西方的教学不强调结果，而是强调过程，结论并不重要。观察研究一个问题，大家共同讨论这个过程，引发积极的思考。所以他们的学生比较有创造性，能提出不同的看法。而我们的教学往往是强调结论，一是一，二是二，学生把答案答出来就行了。这反映了教育思想的不同，也反映了文化素质的不同。

那么，为什么传统的课堂教学模式一直统治着我们的课堂教学呢？这主要是因为传统的课堂教学模式以教师为中心，从教师的教出发，并提供了比较明确的可操作程序，教师只要有教材和教