

MAKESI ZHU YI
ZHE XUE SHI

马克思主义 哲学史

北京出版社

主 编 黄楠森 庄福龄 林 利

本卷主编 施德福 靳辉明

第一卷

国家“七五”哲学社会科学规划重点科研项目

马克思主义哲学史

第 一 卷

马克思主义哲学的形成

北 京 出 版 社

内 容 提 要

《马克思主义哲学史》第一卷，比较全面、系统地论述了马克思主义哲学形成的历史。本着理论与实际相结合、逻辑与历史相统一的原则，阐述了马克思主义哲学形成的时代，马克思和恩格斯通过各自的道路实现从唯心主义到唯物主义和从革命民主主义到共产主义的转变，以及他们共同探索和创立马克思主义哲学的发展过程。本书在搜集和研究有关资料、总结教学经验和科学研究成果的基础上，着重探讨和阐发了马克思主义哲学产生的历史必然性，它的基本原理的形成，马克思和恩格斯在这一时期各个阶段上的思想发展以及他们对各种错误思潮的批判和斗争，揭示了马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大革命变革。

马克思主义哲学史（第一卷）

Makesizhuyi Zhexueshi (Diyijuan)

主 编 黄楠森 庄福龄 林 利

本卷主编 施德福 靳辉明

*

北京出版社出版

（北京北三环中路6号）

新华书店北京发行所发行

香河县第二印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 19.5印张 497000字

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数 1—820

ISBN 7—200—01404—4/B·27

定价：11.30元

编 者 的 话

马克思主义哲学的形成，是马克思主义哲学发展史中一个极其重要的组成部分。不了解马克思主义哲学形成的客观条件和主观因素，不了解马克思主义哲学形成的历史过程，就难以正确地把握它的精神实质及其在哲学上所实现的伟大革命变革，也就将使研究马克思主义哲学发展的历史失去前提和基础。

马克思主义哲学形成时期的界说，是个国内外都有争议的问题。我们认为，作为一种崭新的科学的世界观和方法论，马克思主义哲学形成的标志不能只是它的个别观点或个别原理的出现，也不应是它的完整体系的建成，而是指它区别于一切旧哲学的基本范畴和基本原则的确立。按照这一认识，我们把马克思主义哲学的“形成时期”的“下限”划定在1848年初。具体地说，就是它形成于《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》，问世于鲜明表述马克思主义世界观的纲领性文献《共产党宣言》。

马克思主义哲学的创始人的思想发展，曾经历了一个从黑格尔出发，经过费尔巴哈，到创立辩证唯物主义和历史唯物主义的历史过程。在这个探索科学世界观真谛的过程中，马克思、恩格斯的思想更替频繁，变化迅速。在其发展的各个时期，往往是新旧思想交织并存；在沿用旧概念、旧术语中包含着新思想，而一些在早期和成熟时期都在使用的概念、术语，其实际含义却有重大区别；从客观事实出发所做的分析和得出的观点同哲学上的概括也并非完全一致；……所有这些，都给马克思主义哲学形成史的研究带来复杂性和特有的难度。在编写过程中，我们贯彻了理论和实际相结合、历史和逻辑相统一的原则和方法，力求客观地、实事求是地对各个时期的思想以及它们间的联系和区别作出

具体的分析，侧重于考察其动态的发展过程，不过多地作静态的结论。当然，主观愿望并不等于客观现实。我们的主观意图究竟在何种程度上得到实际体现，有待广大读者来评判。

本卷各章的执笔人是：第一章，施德福；第二章，靳辉明；第三章，俞长彬、钱学敏；第四、第五章，江丹林；第六章，赵常林；第七章，张战生。叶汝贤曾一度参加本卷的编写活动，并对编写工作提出了宝贵的意见和建议。沈强、杨百成、谢东海曾参予部分初稿的写作。本卷由施德福、靳辉明统稿，江丹林也参加了部分统稿工作，最后由黄楠森、庄福龄、林利审定。本卷开头的《导言》是全书的导言，由黄楠森执笔。

我们感到，在本卷中有不少问题需要作进一步的深入研究和探讨。由于编者的学识和水平所限，加上统稿和定稿时间比较仓促，书中缺点和错误在所难免。我们竭诚欢迎广大读者和专家、学者批评指正。

本卷主编

1990年5月

总 序

马克思主义哲学，同任何一门其他科学一样，是一门历史的科学，它的萌芽、产生、形成、发展都是一个过程。只有把马克思主义哲学及其人物、著作和思想摆到一定的历史条件之下，我们才能深刻理解其含义、意义、是非得失和历史地位。正是在这种观念的指导下，我国哲学界十多年来广泛而深入地开展了马克思主义哲学史的研究和建设。《马克思主义哲学史》（八卷本）的编写就是这些活动中的一个项目。

本书的编写是1983年作为我国六五计划中哲学社会科学国家科研重点项目之一确定下来的，1986年又列入七五计划。全书编写人员55人，全是活跃在马克思主义哲学史教学和科研第一线的哲学工作者，都努力把编写过程同教学过程、科研过程密切结合起来。在编写的过程中，我们遵循以下原则：

一、坚持以马列主义毛泽东思想为指导，解放思想，实事求是地揭示马克思主义哲学发展的历史线索及其规律，做到理论和实践统一，科学性和战斗性统一，逻辑和历史统一，观点和材料统一，使本书对我国四化建设和马克思主义哲学的进一步发展作出积极的贡献。

二、占有翔实而丰富的历史资料，一切论断均有充分材料作根据，同时，经过鉴别，充分吸收国内外马克思主义哲学史研究的丰富成果，使本书能达到我国当前马克思主义哲学史研究的最高水平。

三、对每一本重要的哲学著作和每一个重要的哲学观点都做

出历史的具体的分析和评价，恰当地估计其历史意义和历史地位，从而弄清楚它的来龙去脉，反对形而上学的非历史观点和相对主义观点。

四、以革命导师的哲学思想的发展为主线，但也给予他们的战友、学生和专业哲学家的哲学思想以应有的地位和足够的篇幅，特别是对当代哲学家的思想应给以充分的重视。

五、以揭示辩证唯物主义和历史唯物主义的形成和发展为主，但对其他部份如自然辩证法、军事辩证法、伦理学、美学、逻辑学、哲学史思想等也视各个哲学家思想的不同情况给予适当的介绍和评价。

本书共八卷，八卷的顺序与时间的顺序不完全一致，这是为了保持马克思主义哲学史在不同时代、不同地区的特色。八卷内容可以分为四部分：一、马克思主义哲学的形成与发展（第一、二、三卷，包括马克思和恩格斯的一些战友和学生的思想），二、马克思主义哲学在俄国和苏联的传播和发展（第四、五卷），三、马克思主义哲学在中国的传播和发展（第六、七卷），四、马克思主义哲学在当代国外的研究和发展（第八卷）。为了庆祝中华人民共和国国庆40周年，决定1989年先出版第六、七卷，其他各卷按顺序随后陆续出版。此外，还将出版与正文配套的资料八卷。

导 言

把马克思主义哲学史作为一门科学来研究和建设，在中国实际上开始于70年代末，但短短十多年，它的成绩已斐然可观，马哲史研究呈现出一片繁荣兴旺的景象。任何事业都不可能是在风平浪静中前进的，马克思主义哲学史的研究自然也不能例外。近十多年来，围绕着马克思主义哲学的理论和历史发生了频繁的针锋相对的争论，其中有认真的严肃的理论探讨中的意见分歧，也有两条哲学路线、两种意识形态的斗争。不少问题是直接涉及马哲史的重大问题，例如马哲史是马克思主义哲学的前进的历史还是倒退的历史？马克思主义哲学创立和形成的具体过程怎样？怎样评价恩格斯和列宁在马克思主义哲学发展中的作用和地位？如何评价斯大林的哲学思想？如何评价毛泽东的哲学思想？马克思主义哲学是否过时了？它的历史命运怎样？此外还有一些比较具体的争论热点，例如怎样评价《1844年经济学哲学手稿》？怎样正确理解实践唯物主义？怎样正确理解马克思主义哲学与人道主义的关系？怎样评价《唯物主义和经验批判主义》？等等。一部科学的马哲史应该在系统地全面地阐明马克思主义哲学的创立和发展的同时，根据确凿的思想材料，实事求是地回答这些问题。在这篇导言中，我们将对马哲史的一般问题作初步的原则性说明，并对上述重大问题表明我们的基本态度。

一、马克思主义哲学史的对象

马哲史，同任何历史一样，都具有两方面的含义：客观的历

史和书写的历史。书写的历史以客观的历史为对象，作为科学的马哲史无疑以马克思主义哲学创立和发展的客观过程作为自己描绘和研究的对象。因此，这里首先要明确的是历史上最初创立的马克思主义哲学有些什么内容，包含哪些组成部分。

对于这个问题，不同的观点有不同的回答，意见分歧，莫衷一是。但是，如果我们抱着客观的实事求是的态度，以马克思主义创始人的原著为依据，经过系统的研究，多数人还是可以达到比较一致的结论的。经过十多年的广泛研究和深入讨论，中国多数学者认为马克思主义哲学就是马克思和恩格斯所创立的马克思主义的世界观、自然观、历史观和认识论以及其它哲学观点的理论体系，但其中最早作为思想体系阐述的是历史观，即唯物史观，后来称做历史唯物主义。世界观、自然观和认识论是以后才陆续作为思想体系阐述的，至于伦理学、美学等组成部分则是更后的事情。由世界观、自然观、历史观和认识论等主要组成部分形成的理论体系，后来被称为辩证唯物主义和历史唯物主义。因此，马哲史的对象就是辩证唯物主义和历史唯物主义及其各个组成部分的形成、建设和发展的历史，其他组成部分如政治哲学、伦理学、美学等等的历史无疑也应包括在内，而由于这些组成部分已有专门史，它们在综合的马哲史中往往语焉不详，而在简明的马哲史中甚至略而不谈。

应该特别指出，世界观，或曰宇宙观，是马克思主义哲学的核心部分，它的历史在马哲史中居于主导地位。大家知道，世界观在整个中外哲学史上都居于主导地位，有第一哲学、纯粹哲学之称，历史上重要的思想家的思想无不有其世界观的根据。今天仍然如此。马克思主义理论（包括哲学理论）当然也有其世界观的根据。现代的实证主义思潮否定世界观成为科学的可能性，从而提出“拒斥形而上学”（否定世界观）的口号，这一思潮近年来在我国哲学界也颇有影响，有些人也企图把马克思主义哲学实证主义化，贬低甚至否定世界观在马克思主义哲学中的地

位。这并不符合马哲史的过程，也决不是马克思主义哲学的未来。马哲史应以马克思主义世界观的发展作为主要的研究对象，这是不能动摇的。当然，其他组成部分，特别是历史观和认识论的发展，也是马哲史研究的同样重要的对象。

还有一些马克思主义哲学的组成部分，虽然经典作家多所论述，由于在他们那里迄未形成完整的科学体系，而理论工作者的研究也未臻成熟，因而意见分歧，难于统一，如方法论、辩证逻辑、人学等。马哲史无疑也不能把这些组成部分排斥在研究对象的范围之外。

以上是就马克思主义哲学的组成部分来说的，就人物而言，马哲史的对象有以下层次：马克思主义创始人马克思和恩格斯的哲学著作无疑是马哲史的研究对象，他们的非哲学著作中的哲学思想当然也是马哲史应该研究的。例如马克思的《资本论》虽然是一部政治经济学著作，却包含了丰富的哲学思想，属于马哲史重点研究之列。马克思和恩格斯的战友和学生如狄慈根、梅林、考茨基、拉法格、拉布里奥拉和普列汉诺夫等人的哲学著作和哲学思想也包括在马哲史的对象之内。后来的无产阶级革命领袖如列宁、斯大林、毛泽东等人的哲学著作和哲学思想也应作为重点来阐述。西方一些学院哲学家不承认这些革命领袖是哲学家，因为他们都没有正面系统阐发自己哲学体系的宏篇巨著，最多有一些论战性的哲学著作、短篇哲学文章和包含在其他性质著作中的哲学言论。这种观点是不对的。马克思主义哲学是实践中的哲学，它虽然有其久远而广泛的思想来源，却是深深植根于无产阶级的革命实践之中，并在革命实践中发挥其指导作用和丰富其科学内容的。无产阶级革命领袖无不自觉地把它运用于自己的实践活动并从而对它的发展作出自己的贡献。他们不是专业哲学家，没有时间，也没有任务，对马克思主义哲学的各种专门问题进行全面系统详尽的研究和阐发。他们的哲学思想理应是马哲史重点研究的对象。他们被称为哲学家，毫无愧色。对他们的哲学思想无疑

要具体评价，不能一概而论。例如斯大林，他不仅在政治上犯过肃反扩大化的严重错误，也在哲学上犯过简单化的错误，但因此就完全否定他的哲学著作在传播马克思主义哲学方面的积极作用，完全否定他在哲学上的贡献，认为他的哲学著作是小学生的作业，不值一谈，也是片面的。不少政治领袖如考茨基、陈独秀在实践和理论上都犯过严重的错误，也不能因此把他们的哲学思想排除在马哲史的研究之外。

在俄国十月革命胜利以后，特别是在二次大战胜利以后，建立了一批包括中国在内的社会主义国家，在这些国家中涌现出数量极大的专业哲学家，他们的任务不仅在于传播和研究马克思主义哲学，还在于建设和发展马克思主义哲学。马克思主义哲学作为一门科学需要专业哲学家加以专门的研究、建设和发展，这是他们的任务而又为革命领袖难以承担的。由于种种原因，专业哲学家们几十年来未能充分发挥建设和发展马克思主义哲学的作用，使马克思主义哲学的建设和发展未能达到应有的水平，但是，他们也作了不少工作，取得了大量成就。由于改革开放，他们可能取得更大的成就。他们的哲学著作和哲学思想不仅丰富了马克思主义哲学的内容，他们的成功与失败也将为马克思主义哲学的发展提供有益的借鉴。他们的哲学思想是马哲史对象中不可缺少的一部分。在未来的岁月里，在百家争鸣的学术气氛中，他们将是传播、建设和发展马克思主义哲学的基本力量。

历史上的修正主义思潮的哲学也是马哲史应该研究的对象。修正主义思潮是资产阶级思想在马克思主义队伍中的表现，但它与一般资产阶级思想不一样，它使用马克思主义的语言，企图回答马克思主义发展中所面临的问题，尽管它的回答是错误的。马克思主义史的对象应该包括修正主义，因为真理是在同谬误作斗争中发展起来的，只有通过修正主义的研究和批判才可以完整地描绘出马克思主义发展的道路。同样的道理，只有通过修正主义思潮的哲学的研究和批判才可以完整地描绘出马克思主义哲

学发展的道路，并从中总结出理论发展的经验教训。

当代“新马克思主义”和“西方马克思主义”的哲学无疑也应该包括在马克思主义哲学史的研究对象之内。这两种思潮包括哪些学派？包括哪些代表人物？如何评价他们的思想（包括哲学思想）？这些问题国内外理论界有很大意见分歧。但不管人们对它如何评价，它毕竟也使用马克思主义的语言，试图回答马克思主义及其哲学面临的问题，即使它作了错误的回答，它的回答也为马克思主义及其哲学的发展提供了借鉴。

以上均包括在马哲史的对象之中，至于时代经济政治形势、世界人民革命运动、各种自然科学和社会科学的发展、当代各种资产阶级哲学思想则属于马哲史的背景之列，当然也是要涉及的。

二、马哲史的分期

马克思主义哲学不仅是一门科学，而且是一种意识形态，即现代无产阶级的意识形态，它一方面是现代无产阶级的根本利益和革命运动的反映，另一方面又是为实现无产阶级根本利益服务的，是无产阶级及其政党认识世界和改造世界的思想武器。因此，它的形成与发展，不仅与自然科学和社会科学的发展有密切的联系，而且与经济政治形势、无产阶级革命运动的发展也有密切的联系。马哲史的分期当然应以马克思主义哲学思想本身的变化情况为依据，而由于它的科学性和意识形态性，它的分期不可能与生产史、经济史、科学史、政治史、革命史的分期毫不相干。事实表明，它的分期与生产史、经济史、科学史、政治史、革命史的分期大体上是一致的，尽管其间也有许多不一致之处。

马克思主义及其哲学形成于19世纪40年代，迄今已有140余年的历史。这段时期内，无论从生产史、经济史、政治史、革命史或科学史来说，大体上都可区分为前50年和后90年两大阶段，即19世纪后半叶和20世纪。从世界范围来讲，前一阶段和后一阶

段在各个方面都有明显的区别。在前50年，发达国家的实业革命均已完成，以蒸汽动力为主的机械化生产居于生产的主导地位；自由资本主义制度日益发展，逐渐向以垄断为特征的帝国主义转化，并向全世界扩展其经济势力；现代资产阶级主要在欧美建立了稳固的政治统治，并向全世界扩展其政治影响，无产阶级革命运动此伏彼起，巴黎公社革命失败后趋于缓和，革命主要处于积蓄和组织力量的阶段；牛顿力学在自然科学中占居主导地位，自然科学中若干新成果的不断出现酝酿着一场新的科学革命。在20世纪，生产力先后跨入电气化和自动化的时代，生产力水平大大提高；经济制度上，世界进入帝国主义和两种社会制度并存、斗争和互有消长的时代；资产阶级的政治统治被苏联、中国和其他国家相继打破，两种经济政治制度经历了十分曲折的发展道路；工人阶级的革命运动进入高潮，20世纪上半叶革命运动高潮迭起，先是俄国革命，后来是东欧的革命和亚洲的革命，特别是中国的革命，根本动摇了资本主义的世界体系。当然，应指出，在20世纪中，后半叶比起前半叶来又有巨大的变化。

第二次大战给欧洲和亚洲的广大地区带来了严重的经济破坏和深重的灾难，欧亚人民，特别是挣脱了剥削制度枷锁的社会主义国家的人民，靠自己的努力迅速恢复和进一步发展了生产，使世界科学技术和生产水平大幅度提高。据统计，如以1980年的工业生产指数为100，全世界的工业生产指数的增长为1952年的27增至1987年的113，其中发达国家为1952年的29增至1985年的109，发展中国家为1952年的16增至1985年的98，即增加了三倍左右。这种增长是前所未有的，而且是普遍的，这是由于科学技术的高度发展，由于世界经济政治形势的相对稳定，由于资本主义国家采取了一定的经济计划和福利政策，缓和了经济无政府状态和工人阶级的不满情绪。这种局面的出现使一些人产生了幻觉，认为世界形势和时代性质已经根本改变了，即从帝国主义时代（无产阶级革命时代）转变成为和平与发展的时代。这种观点是难于成立

的。下半叶的变化是巨大的,和平与发展已成为时代的主题,但认为时代性质已发生了根本变化,就太过分了。发达国家生产力水平的极大提高把资本主义制度能够容纳的生产力幅度大大提高了一步,这是早二、三十年前的人们没有估计到的;但资本主义世界的经济政治危机并未消失,几十年间大规模的战争就发生三次:朝鲜战争、越南战争和海湾战争,其他局部的小规模的战争没有一年停息过。发达资本主义国家的经济萧条时有所闻,还有不少发展中的资本主义国家处于生产力水平低下,人民生活十分困难的境地。资本主义制度不可能实现各个国家、各个阶级的共同富裕。社会主义国家的体制改革一方面是要解决制度内部不完善环节的问题,另一方面也是对变化了的世界形势的适应。用改革来适应这种变化是正确的,但在改革中必须保持清醒的头脑,不要搅乱了自己的阵脚,近年来一些社会主义国家内的动荡正是不适当地适应了这种变化的结果。这种动荡以至挫折不过说明了社会主义制度在其发展过程中难于避免的曲折,说社会主义已经失败,是毫无根据的。总之,下半叶并不是什么根本区别于帝国主义时代的和平与发展的时代,虽然和平与发展是我们努力达到的目标,过早地断定和平与发展时代的到来是会搞乱自己的思想,应付不了这个各种矛盾纵横交错、世界风云激荡的局面的。把20世纪区分为大时代中的两个阶段,是合适的;把20世纪看作两个大时代,与19世纪后半叶鼎足而立是不合适的。

马克思主义哲学产生和发展过程应该同时代的发展相应而区分为两大阶段。19世纪下半叶是它诞生、形成和系统化的阶段,20世纪是它传播、运用、发展和作为现代科学来建设的阶段。第一阶段的标志是辩证唯物主义和历史唯物主义的思想体系基本形成;第二阶段的标志是列宁对马克思主义哲学的发展,在总结和概括时代变化和新的科学成果的基础上深入研究各种哲学问题,重新建构现代马克思主义哲学的科学体系。当然,每一个较大阶段又可区分为较小阶段。19世纪的分期是比较简单的,在我国哲

学界已得到多数学者的认可，即分为三个较小的阶段：1. 1841—1948年为马克思主义哲学从萌芽到形成的阶段，2. 1848—1871年为马克思主义哲学在欧洲革命运动和政治经济学研究中运用、验证和发展的阶段，3. 1871—1900年为马克思主义哲学系统化和进一步传播和发展的阶段。20世纪大体上也可分三个阶段，1. 1900—1917年为马克思主义哲学在无产阶级革命时代运用和发展并向全世界传播的阶段，2. 1917—1949年为马克思主义哲学开始在一个无产阶级政权的支持下进一步传播和发展的阶段，3. 1949年以后为建设现代马克思主义哲学科学体系并在西方各国得到重新重视和研究的阶段。这三个阶段的划分同世界历史阶段的划分基本上是一致的：1900—1917年期间，资本主义世界第一次发生总危机和第一个社会主义国家的出现；1917—1949年期间，资本主义世界第二次发生总危机和东欧、亚洲社会主义国家的出现；1949年以后，资本主义危机得到一定程度的缓和和社会主义国家大力进行建设和改革。难以预言何时会爆发资本主义总危机，但可以断言，在资本主义制度下，全世界的问题，首先是发展中国家的贫困问题，其次是世界持久和平问题，第三是环境污染、生态平衡破坏等全球性问题，是得不到彻底解决的，只有全世界都实现了社会主义，这些问题才谈得到比较彻底的解决。

当然，这些较小的阶段还可划分为更小的阶段。这种划分在19世纪比较单纯，我们只要根据马克思和恩格斯思想的发展过程来进行就行了，但在20世纪，由于马克思主义哲学已在全世界传播和发展，而各国情况千差万别，马克思主义哲学在不同国家的传播和发展同这些国家本身的历史进程不可分，更小阶段的划分就很难一致了。马克思主义哲学在俄国和苏联的传播和发展有其特色，因而会有其特殊的分期；它在中国的传播和发展当然也有其特色，因而也会有其特殊的分期，在其他各国亦然。但分期的原则对各国当然是一致的，即不但要根据该国马克思主义哲学思想的发展线索来划分，而且要使这种划分同该国无产阶级革命运

动的发展一致起来。

三、马克思主义哲学的形成和发展

马克思主义哲学的创始人是马克思和恩格斯，它的创立是和他们的革命实践活动分不开的，也是同他们研究人类社会历史和自然界的理论活动分不开的。它的直接理论来源是西欧传统哲学，特别是德国古典哲学。他们最初是激进的民主主义者，在哲学上属于青年黑格尔派，后来受费尔巴哈的影响转向唯物主义。他们在参加德国进步青年的政治活动中，深入接触工人农民，了解了他们的生活和痛苦，并在空想社会主义影响下成了社会主义者。他们最初未能彻底摆脱人道主义历史观，仍然以人的本质的异化和异化的扬弃来解释人类社会历史的发展，并为无产阶级革命和社会主义作论证，这就是马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的劳动异化理论和恩格斯在《英国工人阶级状况》中提出的从全人类利益出发来论证社会主义的理论。但他们决不是真正的空想社会主义者，因为他们的历史观已包含了许多唯物史观因素。他们尽管采用了人道主义历史观的总公式，却强调研究劳动、实践、经济生活、阶级关系，并以之为出发点来分析人类历史的发展，认识到无产阶级的历史使命和武装斗争的必要性，他们在这些著作以及其他著作中甚至已表述科学社会主义的某些一般原则，这些已大大突破了空想社会主义的基本理论。因此，当他们于1845—1846年期间发现了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律时，便丢掉了人道主义历史观这根暂时用来支撑自己的拐棍，创立了唯物史观，并从而使社会主义变成了科学。这个转变是在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》中实现的，这两本著作便成为马克思主义及其哲学形成的标志。但它们当时没有公开出版，马克思主义及其哲学是在《哲学的贫困》（1847）和《共产党宣言》（1848）中才公开问世的。马克

思主义哲学的创立是欧洲哲学史上的革命变革，它使哲学从众说纷纭，莫衷一是的状况进入了作为一门科学来建设的阶段，它要求自己像一般科学那样以实践为基础，由实践检验自己的真理性；它第一次使哲学走出私有者阶级的殿堂而变成历史上最先进阶级——无产阶级的思想体系和意识形态；它把单纯解释世界的哲学变成不仅正确地解释世界而且成功地指导无产阶级及其政党改造世界的哲学。

马克思和恩格斯把自己的哲学经常称做唯物主义、新唯物主义、现代唯物主义和唯物史观。唯物史观用得最多，也最为确切，因为当时真正以理论体系阐述出来的是历史观，至于世界观、自然观、认识论等哲学部门在当时只是作为历史观的理论基础与前提，以或详或略的观点包含在历史观之中。今天流行的实践唯物主义并不是他们所使用过的术语，而不过是从他们的一句话“实践的唯物主义者，即共产主义者”中引申出来的。从“实践的唯物主义者”当然可以逻辑地引申出“实践的唯物主义”，但按照他们当时对唯物主义的理解，也就是“实践的唯物主义历史观”，绝对引申不出今天有些人所说的把“实践”等同于“物”的“实践唯物主义”，“实践的”一词不过是强调其指导实践的功能而已，这可以那句话的全文为证：“实际上和对**实践的**唯物主义者，即**共产主义**说来，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^①后来恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中把唯物史观称做历史唯物主义。正因为马克思和恩格斯当时把唯物主义的主要内容限于历史观，所以在19世纪的马克思主义者中形成马克思主义哲学就是唯物史观这种片面的观念。马克思主义当然应有自己的世界观、自然观和认识论，即后来形成的辩证唯物主义。马克思和恩格斯最初经常把辩证法仅仅看成是一种方法，马克思曾表示过想用通俗的方式把唯物辩证

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第48页。