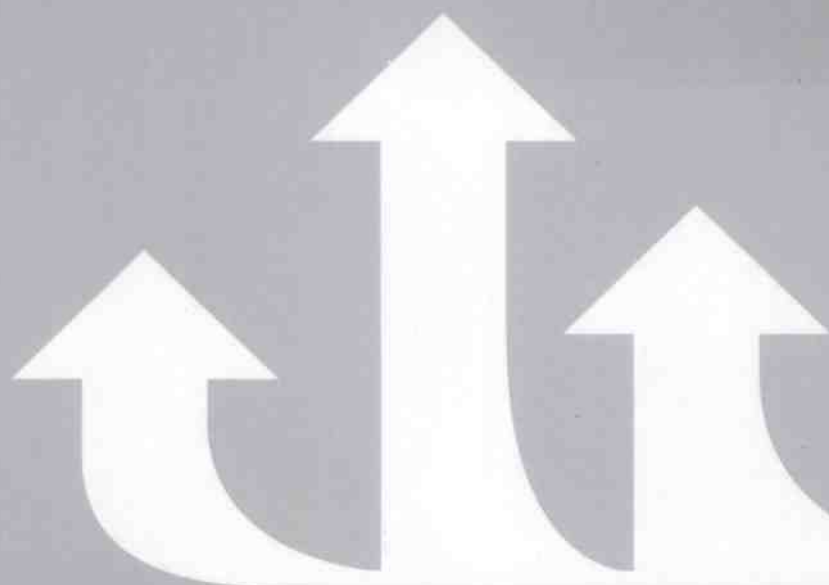


SHANDONGSHENG CAIZHENGTING
“DIAOCHAYANJIUNIAN”
HUODONG CHENGGUO XUANBIAN

山东省财政厅“调查研究年” 活动成果选编

尹慧敏 主编



经济科学出版社

山东省财政厅

“调查研究年”活动成果选编

尹楚敏 主编

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 于海汛

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：邱 天

图书在版编目 (CIP) 数据

山东省财政厅“调查研究年”活动成果选编 / 尹慧敏

主编. —北京：经济科学出版社，2008. 9

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7514 - 2

I. 山… II. 尹… III. 地方财政 - 经济体制改革 - 调查报告 - 山东省 IV. F812. 752

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 133299 号

山东省财政厅“调查研究年”活动成果选编

尹慧敏 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

山东旅科印务有限公司印装

787 × 1092 16 开 32.5 印张 540000 字

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7514 - 2/F · 6765 定价：25.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

序 言

加强调查研究，是推动决策民主化、科学化的前提和基础，也是转变工作作风、提高干部队伍素质和财政工作水平的客观需要。为增强财政工作的前瞻性、预见性、针对性，促进机关各项工作再上新台阶，2007年我们在厅机关部署开展了“调查研究年”活动。各处室、单位坚持以科学发展观为统领，紧紧围绕省委、省政府确定的中心工作，牢牢抓住全省财政改革的热点、财政管理的难点和群众关注的重点问题，扎实开展调查研究，摸实情、找问题、查症结、谋对策、定措施，形成了一系列调研报告，很多政策建议被纳入决策，对于促进财政改革发展，推动工作创新发挥了重要指导作用。现将部分优秀调研成果汇编成册，供大家参考借鉴。

2008年6月

目 录

现阶段地方公共财政建设问题研究	尹慧敏	(1)
加快建立城镇居民基本医疗保险制度情况调研	阮凤英	(81)
“村民中心”：农村社会公益服务新平台	于国安	(88)
政府支持旅游业发展有关情况调研	张洪军	(95)
山东省农村义务教育经费保障机制改革情况调研报告	庞敦之	(101)
建立健全财政系统惩治和预防腐败体系的构想	李振声	(107)
山东省农产品国际竞争力提升调研报告	文新三	(115)
关于山东省服务业发展的调查与思考	李国健	(128)
对推行事业单位人员聘用制的研究	王慎民	(135)
进一步加强县乡财政建设的思路和措施	办公室 预算处	(140)
2006 年山东省住房公积金财务状况分析	综合处	(148)

关于莱芜市实施住房保障货币直补情况的调研报告

..... 综合处 (154)

关于完善国家赔偿费用管理的思考

..... 法规税政处 (159)

关于完善国家追偿制度的思考

..... 法规税政处 (165)

支持新能源建设有关税收政策问题研究

..... 法规税政处 (170)

山东省财政部门民事法律纠纷调研报告

..... 法规税政处 (177)

新企业所得税法实施对山东省的影响与对策

..... 法规税政处 (181)

创新思路 理财惠农

..... 预算处 (192)

进一步深化省级部门预算改革的调研报告

..... 预算处 (196)

关于江苏省科技风险投资情况的调研报告

..... 教科文处 (202)

山东省村计生主任报酬发放情况调查报告

..... 教科文处 (207)

关于山东省科技成果转化情况的调研报告

..... 教科文处 (210)

事业单位预算管理与经费补助方式调研报告

..... 教科文处 (220)

积极发挥财政职能作用 大力推进太阳能综合利用

..... 经济建设处 (227)

山东省财政支持生猪生产的措施、成效及建议

..... 农业处 (234)

山东省落实促进生猪生产发展政策情况调研

..... 农业处 (239)

山东省农民专业合作社发展现状及财政对策

..... 农业处 (245)

山东省推进支农资金整合工作情况调研	农业处	(256)
山东省“财政支农资金管理年”活动取得明显成效	农业处	(264)
山东省政策性农业保险试点的现状、问题及对策	农业处	(278)
财政支农资金绩效评价初探	农业处	(289)
山东省贫困村村民发展互助资金试点情况调研	农业处	(297)
强化社会保障资金分配与监管 建立阳光、高效运行新机制	社会保障处	(306)
关于促进城镇社会养老服务机构建设与发展的调研报告	社会保障处	(314)
山东省劳动保障监察体系建设调研报告	社会保障处	(320)
健全企业养老保险基金征缴制度 进一步提高征缴能力	社会保障处	(324)
关于残疾人就业保障金征收使用管理情况的调研报告	社会保障处	(329)
山东省社会保障制度建设调研报告	社会保障处	(333)
加快山东省中医药事业发展的调研报告	社会保障处	(344)
关于全面提升村卫生室服务能力的调研报告	社会保障处	(348)
引入“经济增加值”评价指标 强化企业可持续发展理念	企业处	(355)
积极建立国有企业分红制度 试行国有资本经营预算	企业处	(360)
关于完善企业内部财务控制制度的思考	企业处	(365)

关于加快山东省资产评估行业发展的调研报告

..... 企业处 (371)

山东省服务业发展系统分析与研究报告

..... 企业处 (376)

积极构建政府外债风险防范和管理新机制

..... 债务金融处 (386)

以备案促管理 着力提升注册会计师行业管理水平

..... 会计处 (395)

山东省注册会计师行业发展现状及建议

..... 会计处 (398)

完善预算日常监督机制研究

..... 监督检查局 (401)

中央“四大部门”所属企事业单位增值税上缴错库问题亟待解决

..... 省财政厅驻济南财政检查办事处 (408)

做好山东省五保供养工作的几点思考

..... 省财政厅驻济南财政检查办事处 (414)

改进山东省农村低保工作的建议

..... 省财政厅驻济南财政检查办事处 (418)

建立三项机制 强化入库管理

..... 省财政厅驻烟台财政检查办事处 (422)

推进农村居民最低生活保障改革的建议

..... 省财政厅驻烟台财政检查办事处 (425)

烟台、威海市农村义务教育经费保障机制改革情况调研

..... 省财政厅驻烟台财政检查办事处 (427)

部门预算日常监管机制建设构想

..... 省财政厅驻烟台财政检查办事处 (431)

完善和加强省级收入保障机制问题的探讨

..... 省财政厅驻济宁财政检查办事处 (435)

加强预算监督 提高预算管理水平

..... 省财政厅驻临沂财政检查办事处 (439)

临沂、日照两市农村义务教育经费保障机制改革情况调研

..... 省财政厅驻临沂财政检查办事处 (446)

加强良种补贴项目管理的几点建议	省财政厅驻临沂财政检查办事处	(450)
做好农村低保工作的几点建议	省财政厅驻临沂财政检查办事处	(453)
德州、聊城两市农村义务教育经费保障机制改革情况调研	省财政厅驻德州财政检查办事处	(456)
关于良种补贴项目实施情况的调研报告	省财政厅驻德州财政检查办事处	(460)
建立预算日常监督机制问题研究	省财政厅驻德州财政检查办事处	(464)
财政支持农村社会保障体系建设研究	科研所	(470)
完善农村义务教育投入机制研究	科研所	(479)
加快构建农业生产服务体系的政策建议	科研所	(488)
全面加强县乡财政建设势在必行	科研所	(495)
公共财政体制下如何充分发挥财政投资评审的职能作用	财政投资评审中心	(502)

现阶段地方公共财政建设问题研究

尹慧敏

近年来，各地都提出要加快建立公共财政体制框架，但对地方公共财政的目标定位，一直没有明确的表述，表明各地在推进财政改革发展过程中，具有一定的目标模糊性。本文将在简述公共财政理论，回顾近年来山东省公共财政建设成效的基础上，深入分析当前面临的问题，广泛借鉴国内外公共财政建设的经验，实事求是地确定现阶段地方公共财政建设的目标与任务，明确地方财政改革和发展的重点，指导全省进一步加快财政制度的公共化进程。

第一部分 西方公共财政理论与实践

在过去的 200 多年中，随着西方国家经济社会的发展，公共财政理论也经历了一个由萌芽到逐步成熟的过程，反过来又有力地指导和推动了财政经济实践。

一、西方公共财政理论的形成与发展

尽管财政是随国家的产生而出现的，在漫漫历史长河中，包括中国在内的世界各国，都曾孕育、积累了丰富的理财思想，但就公共财政理论而言，主要是萌芽于 18 世纪自由资本主义经济发展时期，先后经历了三个发展阶段。

第一阶段：早期的公共财政理论。以亚当·斯密 1776 年出版的《国民财富的性质和原因的研究》为标志，初步建立了公共财政理论体系。他从政府与市场分工、市场与财政相互补充的角度，认为政府财政只应负担国防、司法、公共工程和政权建设四项义务，政府开支应该通过课税来

解决，但政府支出应局限于私人力量所不能办到的或不愿办的方面，赋税不能过高。19 世纪中期以后，随着生产力快速发展和社会矛盾的迅速增加，政府财政的职能范围开始扩大，财政思想有了新的发展。以德国的财政学家瓦格纳为代表，强调政府的职能不能仅限于国防、司法和维持政权运转，还应完善社会职能，大力发展教育文化等公益事业，通过适当的财政手段去除市场经济的弊害。他认为，随着国民收入的增长和人均收入水平提高，政府职能从内涵到外延也在不断扩大，政府支出占 GNP 的比重将会提高。这一观点被称为“瓦格纳法则”。

第二阶段：20 世纪 30 ~ 80 年代的现代公共财政理论。19 世纪 30 年代的经济危机，使财政经济理论有了重大突破。以英国经济学家凯恩斯为代表，开创了从宏观经济角度研究和分析财政的新理论体系。他指出，为了摆脱有效需求不足造成的经济危机，要由政府举债来进行财政投资，即实行赤字财政政策。财政支出具有放大作用，即乘数效应，可以几倍地增加社会有效需求。凯恩斯把充分就业定为一个国家经济政策的主要目标，认为政府应当综合利用金融、税收、财政杠杆调控宏观经济，实现充分就业。

凯恩斯理论说明了扩大政府经济干预的必要性。而政府财政究竟应该做什么，与市场怎样分工，则是公共产品理论解答的问题。公共产品理论是于 20 世纪 20 年代产生并逐渐发展起来的，是现代公共财政的重要理论基础。由于公共产品的消费具有非排他性，因此在公共产品的供给中存在“免费搭车”现象，是市场配置资源的盲区，这就需要由财政提供，以解决供给不足的问题。以公共产品理论为基础，马斯格雷夫归纳出现代公共财政的资源配置、收入分配和经济稳定三大职能。

第三阶段：20 世纪 80 年代以来西方当代公共财政理论。20 世纪 70 年代，西方经济中的“滞胀”，使凯恩斯理论走向衰落，政府干预的界限受到关注，经济自由主义兴起，一定程度上开始强调市场作用的回归。以斯蒂格利茨和布坎南等为代表，形成了西方当代公共财政理论。主要内容有：财政存在的必要性在于“市场失灵”，如垄断、公共产品供给不足、环境污染、收入分配不公、宏观经济失调等。社会经济的运行应当以市场调节为主，只是在市场难以调节或者调节不好的领域，才需要政府利用公共财政手段进行适应性调节，对市场进行干预。但政府本身也存在着不足，如效率低下、权力滥用、决策失灵等，因此，政府财政职能的确定，既要考虑弥补市场缺陷的需要，又要考虑到政府本身存在的低效或无效的

状况。具体来说,现代公共财政理论,主要有以下几方面的内容:

1. 在市场经济条件下,存在着两种并行和融合的资源配置机制:市场机制与政府机制。市场与政府都是一种资源配置系统,其中,市场机制在资源配置中发挥着基础性作用,市场无效和失灵,引出了政府干预经济社会生活的理由,这就从根本上决定了政府财政的作用领域。因此,单纯依靠市场机制和政府财政调控的作用,都不能有效解决社会经济运行中的各种问题,两种机制各自存在的优势和缺陷,客观上决定了必须把两种机制有机地结合起来,才能实现社会和经济的协调、健康发展。

2. 所有社会产品可划分为三大类:私人产品、公共产品和准公共产品。其中私人产品具有效用的可分割性、消费的竞争性、受益的排他性,市场能有效提供。相反,公共产品则具有效用的不可分割性、消费的非竞争性、受益的非排他性,不能通过市场有效提供。还有一些产品,在性质上介于公共产品和私人产品之间,既具有私人产品的性质,又具有公共产品的性质,被称之为准公共产品或混合产品。其中,有的可完全由市场提供,而效率不高或供给不足者,则应由政府适当提供或介入提供,这样,政府的财政支出就是要提供全部公共产品和一部分准公共产品。在财力有限的条件下,政府应分阶段、分区域地逐步解决公共服务落后问题,排序的基本原则应该是先保证纯公共产品,后提供准公共产品。

3. 公共财政具有三大职能。第一,资源配置职能:通过财政收支活动提供公共产品,在一定程度上引导资源流向,纠正市场失效,最终实现社会资源配置的最优效率状态。第二,分配职能:财政运用多种方式,参与国民收入的分配和调节,达到收入分配的经济公平和社会公平。第三,经济稳定职能:财政作为政府重要的宏观调控手段之一,通过多种财政手段,有意识地影响和调控经济,以实现经济的稳定发展。

4. 提供公共产品是政府的主要职责,但不同公共产品的受益范围各不相同。为了达到公共产品的有效提供,受益范围不同的公共产品,需要由不同级次的政府来负责提供。公共产品受益范围的层次性,决定了政府财政的层次性,进而决定了多级财政体制存在的必要性。

5. 要实现公共财政体制良性循环,首先必须协调好中央与地方的收入分配关系,正确划分中央与地方的财政职能,使整个公共财政体系建立在责任明确的体制机制基础之上。在划分政府间的财政职能时,应遵循效率原则、受益原则、行政管理原则、国家利益原则。效率原则,就是从资源配置效率来看,联邦(中央)应提供全国性的公共产品,地方政府应

提供地方性的公共产品。受益原则，简言之就是根据公共产品的受益范围，谁受益、谁管理、谁付费。行政管理原则，就是对于无法用受益范围原则划分的上下级政府共同承担的经济或者社会事务，按照行政管理的一定标准来划分。国家利益原则，是从国家的政治、经济、社会的高度出发，为维护国家的统一和主权，协调中央与地方以及地方各级政府之间事权关系的准则。根据这些原则和理论，一些学者提出了中央与地方支出划分的框架，如表 1 所示。

表 1 政府间支出责任划分

内 容	责任归属	理 由
国防	中央	全国性公共产品或服务
外交	中央	全国性公共产品或服务
国际贸易	中央	全国性公共产品或服务
金融与银行政策	中央	全国性公共产品或服务
管制地区间贸易	中央	全国性公共产品或服务
对个人的福利补贴	中央、地方	收入分配、地区性服务
失业保险	中央、地方	收入分配、地区性服务
全国性交通	中央、地方	全国性服务、外部效应
地区性交通	地方	地区性服务
环境保护	中央、地方	地区性服务、外部效应
对工业、农业、科研的支持	地方、中央	地区性服务、外部效应
教育	地方、中央	地区性服务、外部效应
卫生	地方	地区性服务
公共住宅	地方	地区性服务
供水、排水、垃圾	地方	地区性服务
警察	地方	地区性服务
消防	地方	地区性服务
公园、娱乐设施	地方	地区性服务

二、西方国家公共财政体制

（一）发达国家的公共财政体制

在过去 200 多年的时间里，发达国家的财政支出一直呈上升趋势，财

政职能范围不断扩大。1870 年到第一次世界大战, 政府公共支出占 GDP 的比重仅从 10.8% 提高到 13.1%。第二次世界大战后, 特别是在 1960 ~ 1980 年期间, 公共支出大幅度增长, 占 GDP 的比重上升到 1980 年的 43%, 1996 年的 46%。主要原因是受凯恩斯理论影响, 政府加强了对经济的干预职能, 同时社会保障制度开始在一些国家特别是欧洲福利化国家形成。

发达国家政府支出的总结构中, 早期即 19 世纪末 20 世纪初, 政府开支的一半或 2/3 是消耗性的支出, 即政府部门工资、薪金以及由政府购买的各项物质性支出的总和。其中国防支出占重要地位, 约占财政支出的 1/3。另外主要是基础设施的建设, 如铁路、地下管道系统、水利工程和发电厂等。20 世纪 30 年代以后, 消耗性支出相对稳定并略呈缩减趋势, 1995 年实际消耗性支出占总支出的比重为 37.8%。同时, 转移性支出和社会性支出变得越来越重要。19 世纪末 20 世纪初, 转移性支出占 GDP 的比重仅为 1.1%, 从 30 年代特别是 60 年代开始增长。1980 年, 补贴和转移性支出占 GDP 的比重超过 20%, 相当于政府总支出的 50%, 被称之为福利性国家的瑞典在 1995 年就达到 35.9%。社会性支出一般包括教育支出、保健支出、养老金支出、失业救济金支出等。在欧盟国家, 社会性支出占 GDP 的比重自 1960 年到 1980 年增长了 1 倍, 从 10% 增至 20% 以上。80 年代以后, 转移性支出、社会性支出的增长趋于平稳。公共投资性支出则呈下降趋势, 在欧盟国家, 公共投资支出在 1970 年占 GDP 的比重为 4.3%, 1985 年为 3.2%, 90 年代中期此项支出降到了最低点。

1. 美国。支出规模的变化。第一次世界大战以前, 美国财政的收支规模比较小, 财政支出只包括国防、外交, 以及一般日常经费支出等项目。当时联邦、州和地方三级政府的支出平均每年在 30 亿美元左右, 占国民生产总值的 8%。1932 年大危机时期, 政府支出达到 131 亿美元, 占国民生产总值的 22.7%。50 年代相当于国民生产总值的 25% 多一点, 60 年代超过 30%, 70 年代达到 35% ~ 38%, 80 年代达到最高峰, 相当于国民生产总值的 45%, 90 年代之后趋于平稳。

财政支出结构的变化。美国财政支出的结构, 从 20 世纪 20 年代初的以教育、公路建设、自然资源保护和其他一般政治经济事务为主, 逐步转向以社会福利支出和防务为主。美国政府的支出按职能划分, 1934 年教育支出占 20%, 公路建设占 8.2%, 公共福利和医疗卫生占 2.3%, 防务占 4.2%。到 1944 年第二次世界大战, 教育支出占 2.5%, 防务支出占

67.9%。自70年代起,社会福利支出迅速增长,1978年达到20.8%,成为第一位的支出,防务支出退居第二位。80年代以后,防务支出占29%,社会福利开支占40.9%。

从表2,2003年中国与美国支出结构对比中,可以看出,美国财政支出中,行政公务支出所占比重较低,而公共服务和社会管理支出所占比重较高。

表2

2003年中美财政支出结构比较

单位: %

项 目	中 国	美 国
行政公务	37.6	12.5
经济建设	11.6	5.0
公共服务和社会管理	25.0	75.0
其他	25.8	7.5
合计	100	100

体制变化。在第一次世界大战以前,美国财政的重点在地方,联邦政府只负责支付国防费用、抚恤金、联邦一级政府和代理机构的雇员薪金以及一部分公共工程开支项目,大部分支出由州和地方政府负责。如1902年,美国联邦政府的支出在三级政府总支出中占34%,其中国防和退伍军人福利开支占54.2%,邮政费用占22.3%。州政府开支占8.2%,其中教育、公共福利和医院开支占40.4%,金融管理机构开支占16.9%。地方政府开支占57.8%,其中教育费用和公路建设费用占42.6%,金融管理机构开支占12.3%。一直到第二次世界大战期间,才形成以联邦为主的支出格局。

从财政收入来看,1940年,联邦政府的收入在总收入中占39.3%,州占28.2%,地方占32.5%。到第二次世界大战结束前夕的1944年,联邦政府的收入猛增至79.3%,州与地方收入的比重分别下降到10.4%和10.3%。战争结束以后,联邦政府的这种主导地位一直保持了下來。50年代和60年代初稳定在65%~68%之间,州和地方各约占17%。60年代中叶以后,联邦收入略有下降,目前仍然占60%左右。

从财政支出看,1940年,联邦政府开支占政府总支出的49.3%,州和地方政府占50.7%。到第二次世界大战期间,联邦政府开支急剧上升到91.4%,州和地方政府仅占8.6%。至此,在财政支出上形成了以联邦

政府为主的格局。1948年,联邦政府开支所占比重为64.6%,州和地方政府为35.4%,此后,联邦政府开支比重一直在60%上下。这种联邦式的体制经过长期演变,有联邦权力日益扩大,地方权力日益缩小的趋势。联邦权力扩大在财政上的表现,就是联邦政府通过专项拨款制度、所得税抵免制度、转移支付制度等,以财政资助的方法削弱州和地方政府的权力。

事权划分。美国属于典型的联邦制财政体制,联邦、州和地方三级政府在财政支出方面的范围和责任比较明确:转移支付以及与国家经济社会发展关系重大的事务集中在联邦政府,区域性和地方性极强的事务则由州和地方政府承担。美国联邦政府的主要经济职责是保持宏观经济健康发展,同时也向州和地方政府提供拨款、贷款和税收补贴,其财政支出由国防开支、人力资源经费、物力资源开支、其他用途、未分配冲减性收入等项目组成。其中,人力资源分为教育、卫生、收入保障、社会保障和退伍军人福利与服务等内容。物质资源项目分为能源、自然资源与环境、商务与住宅、交通和地区发展支出等内容。其他用途分为国际事务、一般科技、农业、司法管理以及一般政府项目支出。州和地方政府的主要职责是提供公共服务,相应地,其财政支出就包括教育、医疗补贴、福利与社会服务、高速公路、警察与消防、监狱、供水、排水与卫生以及其他项目支出。但是,联邦政府和州及地方政府的支出项目中也存在一些交叉。完全由联邦政府支出的项目有:国防、社会保障与医疗保险、邮政服务。完全由州和地方政府承担的支出项目有:排水和火灾消防,其中,火灾消防完全由地方政府承担。其他项目则由各级政府共同承担。根据1992年数据:教育支出,联邦政府占7.6%,州政府占24.5%,地方政府占67.9%;高速公路,联邦政府占1.2%,州政府占59.8%,地方政府占39.0%;公共福利,联邦政府占23.6%,州政府占62.1%,地方政府占14.2%(详见表3)。在1992年的总支出结构中,美国联邦政府直接支出占三级政府总支出的53.9%,州政府占20.1%,地方政府占到26%。由于美国联邦财政支出中,有一部分是采取拨款给州和地方政府的方式,因此尽管从直接支出来看,1992年联邦政府的集中率^①为53.9%,但如果把联邦向州和地方政府的转移支付仍计入联邦账户,那这个数值在70%左右。

^① 中央政府支出占总支出的比例。

表 3 1992 财政年度美国三级政府分项支出比例

单位: %

支出项目	联邦政府	州与地方政府		
		合计	州政府	地方政府
国防	100.0	—	—	—
教育	7.6	92.4	24.5	67.9
高速公路	1.2	98.8	59.8	39.0
公共福利	23.6	76.4	62.1	14.2
邮政服务	100	—	—	—
自然资源	80.9	19.1	14.2	4.9
警察	16.3	83.7	11.8	71.9
监狱	7.8	92.2	59.0	33.2
排水	—	100.0	6.9	93.1
退伍军人福利	99.2	0.8	0.8	—
火灾消防	—	100.0	—	100.0
社会保障与医疗保险	100.0	—	—	—
政府职员退休金	42.3	57.7	45.0	12.7
失业救济	0.3	99.7	99.3	0.4

2. 瑞典。瑞典因其福利计划覆盖面广、福利项目设计全、福利保障水平高,赢得了福利国家“橱窗”的美誉。为了贯彻福利国家的收入均等化和经济稳定化政策,瑞典政府在财政工作中实行一系列社会福利制度(包括医疗保险制度、社会保障制度、对失业人员的救济、解决住宅、实现充分就业等)。其福利制度的特点为:(1)整套福利制度的内容丰富、覆盖面广、保障水平高。福利项目涉及人生“从摇篮到坟墓”的全过程,福利制度覆盖了在瑞典工作、生活的所有人(包括外籍人员),保障水平远远高于基本生活需要,达到了舒适、富裕甚至奢华的程度。(2)福利制度注重“公平”,胜于“效率”,实行“公平优先、兼顾效率”原则。(3)政府是福利制度的管理运作主体,非政府组织和私营机构的作用很小。

瑞典公共支出可分为三部分:一是转移支付,是政府和社会保障机构直接用于国民、家庭和企业的各种支出;二是公共消费,是政府用于国民教育、医疗的费用以及政府行政运转和国防开支等方面的支出;三是公共投资,是政府用于对住宅、公寓的建筑和土地的购买等方面的支出。其中,占比重最大的是转移支付和公共消费,公共投资一般不到 10%。单是福利支出即占 GDP 的 1/4 ~ 1/3,这也造成了瑞典财政的巨额赤字。