



北京师范大学史学文库

BEIJING SHIFAN DAXUE SHIXUE WENKU

魏晋北朝墓葬的考古学研究

李梅田 著



商务印书馆

北京师范大学史学文库

魏晋北朝墓葬的 考古学研究

李梅田 著

商务印书馆

2009年·北京

图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝墓葬的考古学研究/李梅田著. —北京:
商务印书馆, 2009

(北京师范大学史学文库)

ISBN 978-7-100-05883-4

I. 魏… II. 李… III. 墓葬(考古)—研究—中国—
魏晋南北朝时代 IV. K878.84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 093951 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

国家社会科学基金资助项目(2005)
美国 ACLS/Luce Foundation 资助项目(2006)

WÈIJIN BĚICHÁO MÙZÀNG DE KǎOGǔXUÉ YÁNJIŪ

魏晋南北朝墓葬的考古学研究

李梅田 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 龙 兴 印 刷 厂 印 刷

ISBN 978-7-100-05883-4

2009年8月第1版

开本 880×1230 1/32

2009年8月北京第1次印刷

印张 7 1/8 插页 7

定价: 21.00元

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

顾 问：何兹全 龚书铎 刘家和

主 任：郑师渠 晁福林

副主任：杨共乐 李 帆

委 员（按姓氏笔划为序）：

马卫东 王开玺 王东平 宁 欣 汝企和

李梅田 张 皓 张建华 侯树栋 耿向东

郭家宏 梅雪芹

《北京师范大学史学文库》总序

北京师范大学历史学系是中国高校最早形成的系科之一，由1902年创办的京师大学堂“第二类”分科演变而来。1912年称北京高等师范学校史地部，1928年单独设系。1952年院系调整，北京师范大学历史学系与辅仁大学历史学系合并。北京师范大学历史学系的师资力量与综合实力，由此得到了前所未有的加强，为日后的发展奠定了良好的基础。

在百年的演进历程中，一批享誉海内外的著名学者，如李大钊、钱玄同、邓之诚、朱希祖、王桐龄、张星烺、楚图南、陈垣、侯外庐、白寿彝、柴德庚、赵光贤等，先后在北京师范大学历史学系辛勤耕耘。经几代人的努力开拓，北师大历史学系学术积累丰厚，学风严谨，久已形成了自身的优势与特色。

如今的北京师范大学历史学系是我国历史教学与研究的重镇，学科门类大体齐备，师资力量较为雄厚，既有国内外知名的老教授何兹全、龚书铎、刘家和等，又有一批崭露头角并在国内外史学界颇具影响的中青年学者，综合实力居全国高校历史学科前列。在教学方面，我系的课程改革、教材编纂、教书育人，都取得了显著的成绩，曾荣获国家教学改革重大成果一等奖。在科学研究方面，同样取得了令人瞩目的成就，如由白寿彝教授任总主编、我系众多教师参与编写的多卷本《中国通史》，被学术界誉为“20世纪中国

2 魏晋北朝墓葬的考古学研究

史学的压轴之作”。其他教师的学术论著也多次荣膺国内外各类学术奖项,得到学界好评。

北京师范大学历史学系业已铸就自己的辉煌,但学术的发展无止境。今天,中国社会政通人和,学术研究也日新月异,我们又面临着新的挑战与机遇。为了更好地传承先辈学者的治学精神,光大其传统,进一步推动学科与学术的发展,本系决定编辑《北京师范大学史学文库》,陆续出版我系学者的学术论著,以集中展示北京师范大学历史学系的整体学术水准。同时,相信这也将有助于推动我国历史学的发展。

商务印书馆向以奖掖学术、传播文化著称,此次《北京师范大学史学文库》的编辑出版,也承蒙其大力支持。在此,谨致由衷谢忱!

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

目 录

第一章 前言	1
一、资料的处理	2
二、资料的解释	4
第二章 墓葬的发现与研究	5
一、墓葬的发现	6
二、墓葬的研究	27
第三章 墓葬区域的划分	33
一、曹魏西晋时期	33
二、十六国至北魏前期	37
三、北魏后期	39
四、东西魏—北齐周时期	41
第四章 类型学分析与分期	45
一、洛阳地区	45
二、邙城地区	65
三、云代地区	78
四、幽蓟地区	92
五、定冀地区	96
六、并州地区	101
七、青齐兖徐地区	110
八、关中地区	125

九、小结	145
第五章 墓葬文化的区域互动与嬗变	148
一、曹魏西晋时期	149
二、十六国至北魏前期	159
三、北魏后期	166
四、东西魏—北齐周时期	170
第六章 余论	180
一、从洛阳到邺城——北朝墓室图像及象征 意义的转变	180
二、南北朝交接地区的墓葬及南北文化的交流 ——以陕南、豫南鄂北、山东地区为中心	199
附录 参考文献	218
后记	241

第一章 前言

本书所指的魏晋南北朝，主要指曹魏、西晋、十六国、北魏、东(西)魏、北齐(周)时期，时间上大致从黄初元年(220)曹丕建魏，至开皇元年(581)隋代北周，但为了保持一些重要墓葬资料的延续性，此时间范围将会前后略有延伸；地域上包括今天北方地区的内蒙古、山西、河北、北京、河南、山东、陕西、宁夏等省、市、自治区。

三世纪中叶以后，随着西晋王朝的灭亡，中国北方地区陷入“五胡十六国”的纷乱之中，来自北亚的各少数民族纷纷进入中原，建立政权，同时也带来了迥异于中原传统的文化和艺术。这些外来文化与以汉文化为主体的中原文化，经过近3个世纪的互相渗透和互相影响，促成了中国中古社会的变迁，并逐渐完成了由汉至唐文化的过渡。

介于汉唐两个大一统王朝之间的南北朝时期(3—6世纪)，中国社会到底发生了怎样的变化？北方少数民族带给中国社会什么样的冲击？汉文化传统是如何与外来文化融合并向隋唐文化嬗变的？这些都是中国中古社会研究中的重要课题，也是中国考古学者长期致力思考的问题。

在历史时期的众多考古遗存中，墓葬具有分布广泛、内涵丰富等特点，因此是最重要的一类物质遗存。迄今在中国北方各省已经发现魏晋南北朝时期的墓葬数千座，主要分布在当时的政治中心地区

或经济文化发达地区,在分布地域上有很强的代表性。与六朝和其他时期墓葬相比,魏晋南北朝墓葬具有分布集中、等级较高、地域特征鲜明、文化因素复杂等特点,这是由于民族成分的复杂性、政治格局的多变性、人口流动的频繁性、文化交流的多样性决定的。因此,这批墓葬是我们解释魏晋南北朝社会变迁的重要物质材料。

本书将基于对魏晋南北朝墓葬材料的考古类型学分析,以墓葬文化的“区域性”为着眼点,分析各区域的文化构成,探讨区域之间的文化互动情况,尤其是各核心区域之间的文化传承、南北朝的文化交流等;将区域文化的互动置于“汉唐之间”这一大的历史背景下,解释汉唐之间的墓葬文化因文化互动而发生的嬗变。

作为一项考古学的基础研究,本书将包括资料的处理和解释两个层次的内容。

一、资料的处理

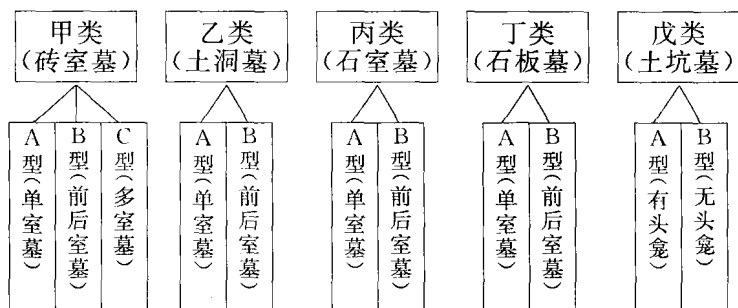
考古类型学自 20 世纪 40 年代被成熟运用于中国考古学研究以来^①,一直作为中国考古学的重要方法论而受到重视。考古类型学作为一项处理考古资料的方法,在研究史前时期的遗址和墓葬时,作用是显而易见且不可替代的,但对分布更为零散、资料更为残缺、又少有直接地层依据的历史时期墓葬材料而言,如何合理地运用考古类型学,仍然是值得深入探讨的一个问题,本书对魏晋南北朝墓葬资料的整理,正是在此方面的一次摸索。

^① 1948 年,苏秉琦先生在整理陕西宝鸡斗鸡台沟东区墓地出土器物时,成功运用类型学区分了陶鬲的演化轨迹,被认为是考古类型学成熟运用于中国考古学的一个标志。苏秉琦:《瓦鬲的研究》,载苏秉琦:《苏秉琦考古学论述选集》,文物出版社 1984 年版。

首先,根据墓葬的集中分布情况,结合历史、地理背景,将魏晋南北朝墓葬划分为八个区域:洛阳、邺城、云代、幽蓟、定冀、并州、青齐兖徐、关中,这些地区在魏晋南北朝时期分别是不同时期、不同政权的政治核心。

其次,以区域为单位,从墓葬形制与结构、随葬品(种类及组合)和墓室图像(墓壁及葬具图像)三个方面对墓葬资料进行分类和归纳。

为了进行区域文化的比较研究,对各区域墓葬资料的类型学分析尽可能采取统一的分类标准。墓葬形制与结构方面,将采取类、型、式三级分类,基本原则是:首先根据墓葬的建筑材料和结构分为五大类,各类下再据墓室的数目分“型”,有的“型”下还可以分“亚型”。“类”、“型(亚型)”主要代表了墓葬的横向比较,反映墓葬在地域、等级、族属等方面的差异;“型(亚型)”下再根据墓葬的变化情况分“式”,“式”主要反映墓葬的纵向演变,体现时代的意义(图一)。但是由于各地墓葬形制差别较大、演变规律也不尽相同,个别地区分类标准可能不尽统一,以能客观、简洁地反映墓葬之间的关系为基本原则。



图一 墓葬形制分类标准

随葬品方面,大致分为陶俑、模型明器、陶瓷器具、金属器具、珠玉玛瑙奢侈品等几大类,其中陶俑因其数量巨大,在反映丧葬等级、地域和时代特征方面最为典型,因此陶俑的组合是分析的重点。按照陶俑的功能,大致可分为三组内容:镇墓类(包括镇墓兽和镇墓武士)、仪仗类(具装俑、伎乐俑、武装步卒、文官、武吏、男女侍卫等)、侍仆类(杂役俑、胡人俑)。

最后,进行墓葬编年和文化分期:以有明确纪年或身份明确的墓葬为标准墓葬,将更多无纪年的、身份不清的墓葬,依其内涵归入墓葬编年系统;以区域为单位将墓葬分期,归纳本区域墓葬发展的阶段性。

二、资料的解释

迄今学术界对魏晋南北朝墓葬资料的解释,涉及考古学、历史学、艺术史等诸多学科,各方面学者都从不同角度对魏晋南北朝墓葬所反映的社会、文化和艺术作了大量的个案研究,但少有对墓葬材料的宏观考察。本书将在全面整理魏晋南北朝墓葬资料的基础上,充分借鉴多学科的研究成果,力求对魏晋南北朝墓葬作一个全面、客观的考古学解释,将着眼于“文化互动”这一主题,探究各墓葬文化区之间文化传承与交流的大势,分析政治格局、文化传统、丧葬观念等诸多因素在墓葬文化的变迁中所起的作用。

第二章 墓葬的发现与研究

对魏晋南北朝墓葬的研究,始于历代金石学者对碑志、画像石棺椁等石刻资料所作的著录,其中收集较为全面的著作有:郭玉堂《洛阳出土石刻时地记》,共收录汉至隋代碑记石刻共 470 种,大部分属魏晋南北朝时期,并附出土地点分布图^①;赵万里《汉魏南北朝墓志集释》收录汉至隋代墓志 600 余种,以分布于洛阳的北魏墓志最多,各志均有详细的形制描述、录文、照片和考释^②;赵超《汉魏南北朝墓志汇编》在《集释》基础上,参考国家图书馆和北大图书馆馆藏拓片,补充收集了 1949 年至 1986 年间出土的墓志材料^③。墓志等石刻材料可以大大弥补文献记载的不足,在探讨帝陵的地望与分布上发挥了重要作用,如蒋若是对西晋帝陵的探讨^④、宿白对北邙陵墓布局的研究^⑤、黄明兰对北魏景陵和静陵位置的推测^⑥、陈长安对北魏定陵和

① 郭玉堂仿记、王广庆校录:《洛阳出土石刻时地记》,商务印书馆 1941 年版。

② 赵万里:《汉魏南北朝墓志集释》,科学出版社 1953 年版。

③ 赵超:《汉魏南北朝墓志汇编》,天津古籍出版社 1992 年版。

④ 蒋若是:《从“荀岳”“左芬”两墓志中得到的晋陵线索及其它》,《文物》1961 年第 10 期,第 49—52 页。

⑤ 宿白:《北魏洛阳城与北邙陵墓——鲜卑遗迹辑录之三》,《文物》1978 年第 7 期,第 42—52 页。

⑥ 黄明兰:《洛阳北魏景陵位置的确定和静陵位置的推测》,《文物》1978 年第 7 期,第 36—41 页。

终宁陵的考察^①、郭建邦对北魏长陵的调查^②、马忠理对邺城东魏北齐陵域的探讨^③等,都是以出土墓志为线索所作的基础性探讨。

魏晋南北朝墓葬的科学考古发掘与研究始于十九、二十世纪之交,但主要是在东北、西北等地作的零星发掘^④。20世纪50年代以来,随着基本建设的增多,中原北方各省区均正式发掘了大量的魏晋南北朝墓葬,对墓葬的研究也随着资料的增多而逐步深入。

一、墓葬的发现

迄今发现的魏晋南北朝墓葬,主要集中于当时几个政治中心,如洛阳及其附近地区、磁县—安阳一带、河套至雁北地区、关中地区,或文化发达地区,如山东、以石家庄为中心的华北平原、北京、太原等地,以下分别介绍各地墓葬的发现情况。

1. 洛阳及其附近地区

洛阳是曹魏、西晋和北魏后期的政治、经济和文化中心,迄今

① 陈长安:《洛阳邙山北魏定陵终宁陵考》,《中原文物》1987年特刊。

② 河南省文化局文物工作队:《洛阳北魏长陵遗址调查》,《考古》1966年第3期,第155—158页。

③ 马忠理:《磁县北朝墓群——东魏北齐陵墓兆域考》,《文物》1994年第11期,第56—80页。

④ 如日本学者鸟居龙藏、关野贞、滨田耕作等对辽东墓葬所作的考古发掘和初步研究,参鸟居龙藏:《南满洲调查报告》,载《鸟居龙藏全集》第十卷,1976年版;关野贞等:《乐浪郡時代の遗迹》,古迹调查特别报告,东京青云堂印刷所1925年版;滨田耕作等:《南山里——南满洲旅顺老铁山麓的汉代砖墓》,东亚考古学会1933年版。1944—1945年,夏鼐先生主持的西北科学考察团历史考古组对敦煌佛爷庙的东汉晚期至唐代墓葬进行考古发掘,其中属魏晋时期的墓葬有翟宗盈墓等10座,这是河西魏晋墓葬的第一次正式考古发掘,夏鼐:《敦煌考古漫记(一)》,《考古通讯》1955年第1期,第3—13页。

在洛阳及其附近地区发现的墓葬也以这几个时期数量最多。相对而言,曹魏墓的发现明显少于西晋和北魏,而且明确的曹魏统治者墓葬一直没有发现,较为重要的曹魏墓,有1956年在洛阳涧西发掘的“正始八年”(247)墓^①等。西晋墓葬的发现始于50年代初对洛阳晋墓的发掘^②,然后是根据出土墓志对帝陵的考古勘探,几十年来,根据出土的西晋墓志等石刻资料及文献记载,陆续在西晋洛阳城西与城东地区调查发掘了大量墓葬,大致推断西晋帝陵可能分布在首阳山至南蔡庄一带,有规律成片分布的西晋墓群可能就是帝陵的陪葬墓;80年代在峻阳陵和枕头山墓地先后勘探出推测为陪葬墓者28座,并试掘了其中2座^③。

基建工程中,在洛阳及其附近的孟津、偃师、新安、巩义、焦作、郑州等地共发掘魏晋墓葬130多座。50年代发现的魏晋墓葬包括:洛阳晋都城西西晋墓葬54座,其中M1出太康八年(287)碑志、M8出元康九年(299)徐美人碑志、M22出永宁二年(302)孙世兰碑志^④,洛阳谷水发现西晋墓1座^⑤,洛阳涧西十六工区正始八年(247)曹魏墓1座^⑥、

① 李宗道等:《洛阳16工区曹魏墓清理》,《考古通讯》1958年第7期,第51—53页;洛阳市文物工作队:《洛阳曹魏正始八年墓》,《考古》1989年第4期,第314—318页。

② 河南省文化局文物工作队第二队:《洛阳晋墓的发掘》,《考古学报》1957年第1期,第169—185页。

③ 中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《西晋帝陵勘察记》,《考古》1984年第12期,第1096—1117页。

④ 河南省文化局文物工作队第二队:《洛阳晋墓的发掘》,《考古学报》1957年第1期,第169—185页。

⑤ 寇金昌:《洛阳市西郊谷水工地发现晋墓一座》,《文物参考资料》1956年第1期,第65页。

⑥ 李宗道等:《洛阳16工区曹魏墓清理》,《考古通讯》1958年第7期,第51—53页;洛阳市文物工作队:《洛阳曹魏正始八年墓》,《考古》1989年第4期,第314—318页。

8 魏晋北朝墓葬的考古学研究

晋墓 17 座^①、M82^②，焦作朱村晋墓 1 座^③，郑州旧城南门外晋墓 1 座^④，洛阳西郊发现西晋墓 8 座^⑤，延津马岗晋墓 1 座^⑥，巩县石家庄晋墓(M11)^⑦。

70 年代发现的魏晋墓葬较少，卒于元康三年(293)的晋大司农关中侯裴祗墓 1936 年被盗后，1979 年重新进行了发掘^⑧。

80 年代以来，洛阳附近的魏晋墓葬大量发现，计有：洛阳峻阳陵和枕头山基地的 28 座，洛阳玻璃厂 M79 和起重机厂 M88^⑨，偃师杏园村曹魏时期的 M6 和西晋的 M34^⑩，孟津玻璃厂西晋墓 M20、M21^⑪，洛阳轴承厂十六国时期的 CM1^⑫，洛阳东郊西晋

① 洛阳市第二文物工作队：《洛阳涧西 16 工区发掘简报》，《考古通讯》1957 年第 3 期，第 47—55 页。

② 河南文化局文物工作队：《洛阳涧西 16 工区 82 号墓清理记略》，《文物参考资料》1956 年第 3 期，第 45—46 页。

③ 陈嘉祥：《河南朱村发现古墓》，《考古通讯》1956 年第 6 期，第 66—67 页。

④ 河南省文化局文物工作队第一队：《河南郑州晋墓发掘记》，《考古通讯》1957 年第 1 期，第 37—41 页。

⑤ 考古研究所洛阳发掘队：《洛阳西郊晋墓的发掘》，《考古》1959 年第 11 期，第 606—607 页。

⑥ 陈文亮等：《河南延津县马岗晋墓的清理》，《考古通讯》1958 年第 1 期，第 65 页。

⑦ 河南省文化局文物工作队：《河南巩县石家庄古墓葬发掘简报》，《考古》1963 年第 2 期，第 71—79 页。

⑧ 黄明兰：《西晋裴祗和北魏元晖两墓拾零》，《文物》1982 年第 1 期，第 70—73 页。

⑨ 中国社会科学院考古研究所洛阳唐城队：《1984 至 1986 年洛阳市区汉晋墓发掘简报》，载中国社会科学院考古学研究所：《考古学集刊(7)》，科学出版社 1991 年版。

⑩ 中国社会科学院考古研究所：《河南偃师杏园村的两座魏晋墓》，《考古》1985 年第 8 期，第 721—735 页。

⑪ 洛阳市文物工作队：《洛阳孟津晋墓、北魏墓发掘简报》，《文物》1991 年第 8 期，第 48—61 页。

⑫ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳轴承厂十六国砖棺墓清理简报》，《中原文物》1987 年第 3 期，第 37—38 页。

M177、M178^①，洛阳北郊西晋墓 C8M868^②，孟津三十里铺西晋墓 5 座(M116—M120)^③、宋庄乡晋墓 1 座(M99)^④，新安县城晋墓 1 座(M27)^⑤，巩义北窑湾(M20)和仓西(M40)晋墓各 1 座^⑥，洛阳谷水晋墓 4 座(FM4、FM5、FM6、FM38)^⑦，郑州上街水厂晋墓 6 座^⑧，洛阳春都路西晋墓 1 座(IM1568)^⑨，洛阳衡山路西晋墓 4 座^⑩。

北魏孝文帝迁洛后的墓葬主要集中于北魏洛阳廓城西北北邙山，山上井然有序地排列着帝陵、元姓皇室和世家大族的墓葬。但是邙山也是历代盗墓贼常常光顾之地，据粗略统计，北魏墓葬被盗

① 洛阳市文物工作队：《洛阳市东郊两座魏晋墓的发掘》，《考古与文物》1993 年第 1 期，第 29 页。

② 洛阳市文物工作队：《洛阳北郊西晋墓》，《文物》1992 年第 3 期，第 35—39 页。

③ 310 国道孟津考古队：《洛阳孟津三十里铺西晋墓的发掘》，《华夏考古》1993 年第 1 期，第 31—41 页。

④ 310 国道孟津考古队：《洛阳孟津邙山西晋北魏墓发掘报告》，《华夏考古》1993 年第 1 期，第 42—49 页。

⑤ 洛阳市文物工作队：《河南新安县晋墓发掘简报》，《华夏考古》1998 年第 1 期，第 24—30 页。

⑥ 河南省文物考古研究所等：《巩义市北窑湾汉晋唐五代墓葬》，《考古学报》1996 年第 3 期，第 361—394 页；《河南巩义仓西战国汉晋墓》，《考古学报》1995 年第 3 期，第 386—392 页。

⑦ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳谷水晋墓》，《文物》1996 年第 8 期，第 37—45 页；《洛阳谷水晋墓(FM5)发掘简报》，《洛阳谷水晋墓(FM6)发掘简报》，《文物》1997 年第 9 期，第 41—54 页；《洛阳谷水晋墓(FM38)发掘简报》，《文物》2002 年第 9 期，第 4—8 页。

⑧ 郑州市文物考古研究所：《郑州上街水厂晋墓发掘简报》，《华夏考古》2000 年第 4 期，第 40—47 页。

⑨ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳春都路西晋墓发掘简报》，《文物》2000 年第 10 期，第 26—34 页。

⑩ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳衡山路西晋墓发掘简报》，《文物》2005 年第 7 期，第 38—49 页。