

两种对立的历史观

吉林人民出版社

两种对立的历史观

敬永和

吉林人民出版社

两种对立的历史观

敬 永 和

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行

长春新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 印张：4 88,000字

1978年3月第1版 1978年3月第1次印刷

书号：3091·440 定价：0.25元

目 录

前 言	(1)
第一章 唯物主义历史观	(3)
一 划分两种历史观的标准	(3)
二 什么是唯物主义历史观	(4)
三 学习唯物主义历史观的意义	(7)
第二章 唯物主义历史观是怎样产生的	(9)
一 唯物主义历史观产生的历史条件	(9)
二 唯物主义历史观的产生是哲学、 社会科学的伟大革命	(14)
第三章 唯物主义历史观的基本理论	(19)
一 社会存在和社会意识	(19)
二 社会基本矛盾及其运动规律	(34)
三 阶级斗争必然导致无产阶级专政	(60)
四 人民群众是历史的创造者	(76)
五 个人在历史上的作用	(84)
六 革命的群众运动是历史的火车头	(94)
第四章 唯心主义历史观	(106)
一 唯心主义历史观及其根源	(106)
二 唯心主义历史观的破产	(120)

前 言

自有人类社会以来，人们对宇宙间的万事万物就产生了一定的看法。同时，对做为宇宙一部分的人类社会本身及其历史发展，也产生了各种各样的认识。人们对社会生活及历史发展的总的看法和总的观点，叫做历史观。

人们对社会生活、对人类历史的看法是多种多样的，但是，根本说来只有两种：一种是唯物主义的认识，叫做唯物主义历史观，也叫做历史唯物主义，简称唯物史观；另一种是唯心主义的认识，叫做唯心主义历史观，也叫做历史唯心主义，简称唯心史观。历史唯物主义和历史唯心主义，是水火不相容的，是两种根本对立的历史观。

在阶级社会里，由于人们在社会生产中的地位不同，物质生活条件和阶级立场不同，他们的历史观也各不相同。历史上先进阶级、革命阶级的历史观，是进步的、唯物的。这样的历史观，是先进的物质生产方式的反映，反映了物质生产方式的发展要求。这样的历史观，是先进阶级的思想武器，它对社会历史的发展有着能动的反作用，它会加速社会历史的发展。反动剥削阶级的历史观，恰恰与此相反，它是唯心主义的历史观，它是腐朽没落生产方式的反映，是反动剥削阶级奴役劳动人民的精神枷锁，它破坏人们的社会生活，延缓历史发展的进程。

《两种对立的历史观》这本小册子，试图通俗简要地向

广大工农兵和知识青年，阐述历史唯物主义和历史唯心主义这两种根本对立的历史观，着重介绍唯物主义历史观的形成和唯物主义历史观的几个主要的基本原理，以做为读者学习马克思主义唯物史观的入门，并使读者了解唯心主义历史观的反动实质及其产生的根源，划清两种历史观的界线，增强批判唯心主义历史观的能力。

由于作者的马克思主义理论水平所限，本书不免有些缺点和错误，诚恳希望读者批评指正。

第一章 唯物主义历史观

阶级社会里，人们都是自觉或不自觉地运用他们自己的思想观点，来认识社会生活，观察历史变革，这样，人们就自觉或不自觉地形成了各自不同的历史观。然而，不论人们的历史观是怎样千差万别，最终都必然分别归属于唯物主义历史观和唯心主义历史观的两大对立营垒。就是说，人们各不相同的历史观，不是历史唯物主义的，就是历史唯心主义的，既不是历史唯物主义，也不是历史唯心主义的超阶级的历史观，实际上是不存在的。而在这两种对立的历史观中，只有一种历史观，即唯物主义历史观才是唯一科学的历史观，才是人们认识社会生活、推进历史前进的思想武器。我们的任务，就是要学习、掌握和运用唯物主义历史观去认识社会、观察历史，促进社会历史的发展。要学习和掌握科学的唯物主义历史观，就必须首先知道唯物史观与唯心史观的根本界限，正确地掌握划分两种根本对立的历史观的标准。

一 划分两种历史观的标准

唯物主义历史观同唯心主义历史观有什么根本区别呢？
划分这两种历史观拿什么做标准呢？

马克思主义哲学认为：思维与存在、精神与物质哪个为第一性的问题，是区分唯物主义与唯心主义的唯一标准，而对社会意识与社会存在哪个为第一性的问题，则是区别唯物主

义历史观与唯心主义历史观的唯一标准。除此之外，再没有什么别的标准。列宁说：“既然唯物主义总是用存在解释意识而不是相反，那末要把唯物主义应用于人类社会生活，就要用社会存在来解释社会意识。”（《卡尔·马克思》、《列宁选集》第2卷，第584页）所以说，凡是认为社会存在决定社会意识的，他们便是历史唯物主义者；凡是认为社会意识决定社会存在的，他们便是历史唯心主义者。社会意识与社会存在的关系问题，是全部历史观中的最重大的基本问题。任何一个哲学家、思想家，他们的历史观是唯物主义的还是唯心主义的，都必须在这个最重大的基本问题面前接受检验，想逃脱这个最重大的基本问题，拒绝它的检验是绝对不可能的。

二 什么是唯物主义历史观

唯物主义历史观，是马克思主义哲学的重要组成部分。我们知道，马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义，它是由辩证唯物主义、唯物辩证法和历史唯物主义三个部分构成的，三者是有机联系不可分割的统一体。正如列宁所说：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”（《唯物主义和经验批判主义》第326—327页）唯物主义历史观，是马克思、恩格斯对他们自己创立的辩证唯物主义哲学的进一步深化和发挥。列宁说：“马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》、《列宁选集》第2卷，第443页）这里告诉我们，历史唯物主义就是

把辩证唯物主义应用于人类社会生活，应用于研究社会现象和人类历史。简单地说，唯物主义历史观，也就是辩证唯物主义在社会生活和人类历史领域中的运用和发挥。唯物主义历史观的基本理论观点，在马克思、恩格斯的许多著作中，例如在《德意志意识形态》、《神圣家族》、《共产党宣言》、《资本论》、《哲学的贫困》、《反杜林论》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》等著作中都已作过明确的阐述。特别是马克思于一八五九年，在他的《〈政治经济学批判〉序言》中，又以严整的科学形式，对唯物主义历史观的基本原理作了系统的论述。马克思说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不

能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”

（《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页）

唯物主义历史观既然是马克思主义哲学的一部分，那末，它所研究的对象，既不是某一国家、某一民族的社会历史及其发展的特殊规律，也不是研究社会科学领域中，如政治、经济、法律、历史、宗教、语言、艺术等具体学科。唯物主义历史观乃是用辩证唯物主义研究社会生活，人类历史和社会科学各领域中最普遍、最一般的发展规律的科学。正因为这样，唯物主义历史观便成为无产阶级及其政党和广大劳动群众认识社会生活，认识社会现象，认识历史发展的理论武器；是指导人们研究各门社会科学的理论和方法。正如恩格斯所说：“我们的历史观首先是进行研究工作的指南”（《恩格斯致康·施米特（1890年8月5日）》《马克思恩格斯选集》第4卷，第475页）。

但是，马克思主义的敌人，形形色色的修正主义者，都千方百计地攻击和歪曲马克思主义的唯物主义历史观。老修正主义者伯恩斯坦污蔑说：马克思发现的“唯物史观导致各种错误的结论”。第二国际的无产阶级叛徒考茨基胡说什么：

“探究每一个历史时期的特殊规律，乃是唯物主义历史观的一个本质的特征。”这是对马克思的历史唯物主义的恶毒的篡改，其用心在于妄图否定唯物主义历史观的普遍的指导意义。考茨基还把研究人类社会生活和历史发展的历史唯物主义这一革命的认识工具，极其荒谬地拿来研究“生物学的领域”，他说：“我尽力扩大唯物主义历史观的领域，以求涉及生

物学的领域。”他并且认为“人类历史仅只成为生物历史的一个具有特殊规律的特例”，他还相信“人类的发展以及动物和植物的发展‘存在着’共同遵从的普遍规律”。这个马克思主义的叛徒，竟然把人类和动植物混为一谈，把人类社会的发展规律与自然界中动植物的发展规律混同起来。这是对马克思主义明目张胆的修正，是对唯物主义历史观的歪曲和背叛。

三 学习唯物主义历史观的意义

唯物主义历史观，是马克思主义的科学的的历史观，是无产阶级和广大劳动群众认识世界和改造世界的思想武器，是无产阶级政党制定革命路线和政策的理论基础。因此，学习和掌握唯物主义历史观，对我们每一个同志来说都是十分必要的。

学习和掌握唯物主义历史观，会有利于我们清除自己头脑中的某些错误思想，澄清一些糊涂认识，肃清唯心主义历史观的流毒，从而有助于我们牢固地树立科学的历史观，在改造自己的世界观方面，就会大步前进。

学习和掌握唯物主义历史观，会提高我们的马克思列宁主义和毛泽东思想水平，增强我们分析社会问题的能力，认识社会发展的客观规律性，增强一切旧制度必然灭亡，共产主义一定胜利的信心。

学习和掌握唯物主义历史观，我们可以深刻地理解党在社会主义历史阶段的基本路线，提高我们的阶级斗争和路线斗争的觉悟；就会清楚地辨别什么是真马克思主义，什么是假马克思主义，什么是无产阶级革命路线，什么是反革命修正主义路线；就会深刻认识王张江姚“四人帮”篡改马克

思主义和毛泽东思想的险恶用心，戳穿他们篡党夺权、复辟资本主义的反革命阴谋，彻底批判他们精心炮制的种种反革命谬论及其反动唯心史观，把被他们搞乱了的马克思主义基本理论纠正过来，肃清其流毒。

今天，在全世界革命斗争蓬勃发展的的大好形势下，学习和掌握唯物主义历史观，就会深刻地理解毛主席制定的关于三个世界划分的理论及其伟大意义，能够比较正确地分析当前国际革命斗争形势的发展变化，掌握世界历史发展的总趋势；就会认清苏修美帝两个超级大国的霸权主义的反动实质，正确估计国际上敌我力量的对比，看到决定世界发展方向和人类历史命运的，不是一两个超级大国和各国反动派，而是全世界无产阶级和一切被压迫民族；就会完全相信，全世界无产阶级和一切被压迫民族，在马克思列宁主义、毛泽东思想的光辉照耀下，在毛主席关于三个世界划分的理论的指引下，在反对超级大国的霸权主义、反对帝国主义和殖民主义的斗争中，必将不断取得新的胜利。

第二章 唯物主义历史观 是怎样产生的

前面已经讲了什么是唯物主义历史观，这里再说说唯物主义历史观是在怎样的历史条件下产生和形成的？马克思主义的唯物主义历史观诞生后，对哲学和社会科学的发展产生了什么影响？

一、唯物主义历史观产生的历史条件

马克思、恩格斯的历史唯物主义基本原理的形成，唯物主义历史观的创立，并不是偶然的，是在他们长期的革命斗争和科学实践中形成的，它是社会历史一定发展阶段上的产物。就是说，唯物主义历史观，只有当社会物质生活的生产方式、阶级矛盾和阶级斗争发展到一定的历史阶段才会产生。这个历史阶段，就是十九世纪四、五十年代。为什么历史唯物主义产生于十九世纪四、五十年代呢？这一时代为唯物主义历史观的诞生提供了哪些条件呢？

唯物主义历史观产生的物质前提

资本主义生产方式的高度发展，无产阶级与资产阶级矛盾的尖锐化和工人运动的高涨，是唯物主义历史观产生的物质前提。我们知道，十九世纪四十年代，欧洲社会已进入

了发达的资本主义社会，社会生产已经进入到采用蒸汽机和大机器的大工业生产的时代。在这个时代里，随着资本主义社会生产力的发展，资本主义社会的基本矛盾，即生产的社会化和生产资料的私人占有之间的矛盾日益显现出来。这个基本矛盾表现为，资本主义各企业中的生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾。由于资本主义采用大机器工业生产，加剧了资本家之间的竞争，加剧了整个社会的无政府状态。资本家生产的目的是为了赚钱，他们为了追逐利润，便要使用机器来进行扩大再生产，提高生产率，增加产品数量。但是，由于资本家采用机器的结果，必然要把越来越多的工人排挤出去，造成大批工人失业，随之而来的是广大劳动人民的日益贫困，丧失购买力，使国内市场遭到破坏，结果爆发了资本主义的经济危机。由于资本家的残酷剥削和压迫，以及资本主义制度的腐朽性，使工人阶级逐渐意识到破坏资本主义制度和进行反对资产阶级斗争的必要性。工人阶级反对资产阶级的斗争，从捣毁机器、烧毁工厂开始，而后发展为有组织经济斗争，又从经济斗争发展为独立的政治斗争。随着无产阶级和资产阶级之间的阶级矛盾的发展，阶级斗争日益尖锐化，一八三一年和一八三四年在法国里昂爆发了大规模的工人起义。里昂工人阶级在起义中提出了“工作不能生活，毋宁斗争而死！”“为建立共和国而斗争！”等英勇豪迈的政治口号。英国“在1838——1842年，第一次全国性的工人运动，即英国的宪章派运动，达到了自己的最高点。”（《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》，第3卷，第422页）工人阶级提出了“为争取普选权而斗争！”的战斗口号。一八四四年，德国西里西亚的纺织工人举行了起义。这些波澜壮阔的无产阶级革命运动的洪流来势凶猛，严重地冲击着资本主

义制度。工人运动虽然由于遭到反动阶级的镇压而终于失败，但是，它说明了无产阶级已独立登上了政治舞台，表明了无产阶级已经觉醒。无产阶级在斗争中充分显示出了自己那种埋葬资本主义、改造世界、创造历史的伟大力量。历史的发展，工人运动的发生和运动的失败，都说明无产阶级迫切需要用先进的革命理论、科学的世界观和历史观去认识社会历史、改造社会、指导革命实践。唯物主义历史观，正是适应这样一种历史发展的需要而产生出来的。总之，十九世纪四十年代，资本主义生产方式的发展，无产阶级登上了政治历史舞台，工人运动的蓬勃发展，为唯物主义历史观的产生准备了客观的物质前提，奠定了阶级基础。

唯物主义历史观是科学知识的概括和总结

唯物主义历史观，是在批判地继承历史上优秀文化成果的基础上创立的。任何一种科学的理论都不是离开人类在历史上所创造的文化遗产而单独形成的。马克思主义学说也是这样。列宁说：“马克思的学说是人类在十九世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第441—442页）做为马克思主义哲学的一部分——历史唯物主义，正是在批判地继承了这些优秀文化成果的基础上产生的。

马克思、恩格斯批判了德国古典唯心主义哲学家黑格尔（1770——1831年）的唯心主义的哲学体系，吸取了黑格尔哲学中的“合理内核”——辩证法。把黑格尔的辩证法，从他的唯心主义哲学体系中挽救出来，把辩证法置于唯物主义基础之上，创立了唯物辩证法；指出了路德维希·费尔巴哈（1804——1872年）的唯物主义哲学的不彻底性，批判了费尔

巴哈哲学中的“人本主义”和形而上学，吸收了他的唯物主义的“基本内核”，创造了科学的唯物主义哲学。并把辩证唯物主义贯彻到底，应用于研究人类社会历史，从而创立了辩证唯物主义的历史观。

十八、十九世纪英国古典经济学家亚当·斯密（1723—1790年）和李嘉图（1772—1823年）的经济学说，十九世纪法国的圣西门（1760—1825年）、傅立叶（1772—1837年）和英国的欧文（1771—1858年）等人的空想社会主义理论，对马克思主义唯物主义历史观的产生都有直接的影响。因为他们的学说和理论，为马克思主义政治经济学和科学社会主义学说的创立，提供了丰富的思想资料，是唯物主义历史观形成的理论前提。马克思、恩格斯批判地继承了他们的优秀文化遗产，创立了自己的政治经济学和科学社会主义理论。马克思主义政治经济学和科学社会主义理论，揭露了资本主义社会的本质，描述了资本主义社会制度的黑暗腐朽的状况，揭示了资本主义社会的发生、发展和必然灭亡的客观规律，指出了无产阶级社会主义革命的不可避免和共产主义必然实现的伟大真理。所以，马克思主义的政治经济学和科学社会主义也是马克思主义的重要内容和组成部分，是唯物主义历史观的具体应用。

唯物主义历史观的形成，与十九世纪三、四十年代的自然科学的发展也是紧密相联的。十九世纪，随着资本主义生产力的发展，人类的进步，自然科学也在大踏步地前进。特别是当时在自然科学领域中的三大发现，即细胞的发现、能量转化、达尔文的生物进化论。由于这三大发现和当时自然科学的发展，进一步揭示了自然界运动、发展的客观规律，打击了唯心主义和形而上学，为辩证唯物主义世界观的形

成提供了更多更可靠的根据。这些自然科学的伟大成果，是辩证唯物主义哲学产生的不可缺少的自然科学基础。恩格斯指出：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能。”

（《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第377—378页）所以说，唯物主义历史观的形成，同辩证唯物主义自然观的创立是统一的。

唯物主义历史观是马克思、恩格斯革命和科学实践的伟大成果

十九世纪四十年代，是人类历史上发生伟大变革的时代。生活在这个历史时代的唯物主义历史观的创始人——马克思、恩格斯，他们是无产阶级根本利益的代表者，是无产阶级的理论家和革命领袖。他们密切地注视着欧洲各国工人运动的发展，亲自参加了无产阶级的革命实践，领导了工人运动。他们在参加阶级斗争实践中研究了社会历史，特别是研究了资本主义社会的历史，总结了无产阶级革命斗争的实践经验。对人类先进思想所创造的一切优秀成果和以前积累起来的思想资料进行了认真地研究、检验，并给以革命的改造，“回答了人类先进思想已经提出的种种问题”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第441页），创造了完整的马克思主义学说体系，揭示了人类历史发展的一般规律和资本主义社会的特殊规律。从而创立了完整而彻底的无产阶级哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。

从上述事实中，我们可以看到，唯物主义历史观是资本主义生产方式发展到一定历史阶段的产物，是无产阶级与资产阶级之间的阶级斗争的结果，是十九世纪先进思想的批判继承，是人类科学知识的概括和总结，是马克思、恩格斯亲