

Quanqiuhua he Tongguanlun de
Shichang Jingji Geming

这是一部关于近现代市场经济学和
市场经济制度批判、发展的通俗诠释。

全球化和统观论的
市场经济革命

林韬 © 著

 中国金融出版社



95

Quanqiuhua he Tongguanlun de
Shichang Jingji Geming
全球化和统观论的
市场经济革命

马林韬 © 著

F

 中国金融出版社

责任编辑：戴 硕 董 飞

责任校对：孙 蕊

责任印制：张 莉

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化和统观论的市场经济革命 (Quanqiuhua he Tongguanlun de Shichang Jingji Geming) / 马林韬著. —北京: 中国金融出版社, 2009. 10

ISBN 978 - 7 - 5049 - 5170 - 0

I. 全… II. 马… III. 市场经济学—研究 IV. F014.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 124066 号

出版
发行 **中国金融出版社**

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63272190, 66070804 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 82672183

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 保利达印务有限公司

装订 平阳装订厂

尺寸 169 毫米 × 239 毫米

印张 14

字数 248 千

版次 2009 年 10 月第 1 版

印次 2009 年 10 月第 1 次印刷

定价 30.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 5170 - 0/F. 4730

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010)63263947

序

这部作品是关于近现代市场经济学和市场经济制度批判、发展的通俗诠释，也是对马克思主义科学文化思想体系的法哲学（社会哲学）思考，更是围绕共产主义的理想信仰及其实现发展的科学辩证……

市场经济的自由经济制度是人类近现代文明发展的历史产物，自由市场经济的理论奠基正是以劳动价值论为其理论基础的古典政治经济学，古典政治经济学也被认为是整个西方自由主义新文化体系的所谓真理现实性最重要的法哲学（即社会哲学）基础。

但后来，在西方二元文化思维的影响下，无论是微观论还是宏观论的市场经济革命和发展，都往往“虚置”了对经济学基础理论或哲学基础的价值真理探究，而形成一套完全是经验论、现象论、形式论或技术实用论的市场应用经济学，并在此基础上形成了今天这种以资本为主导的市场经济模式。

市场经济能够最有效、最合理地配置各种经济资源，促进生产力的巨大发展。但市场却不能解决对社会财富的合理配置甚至自身的经济平衡问题，并始终存在当社会经济的一定发展之后必然会形成一方面是经济过剩，另一方面又总是会存在一个因失业或就业不稳定社会群体有效需求不足的社会贫困，或者说，生产力和科学技术越是日益地发展了，但人们的社会关系（或国际社会关系）以及人与自然的关系却日益陷入了全面紧张的所谓“市场悖论”的基本矛盾问题。

西方发达国家的市场文明发展，在经历了各种市场关系失衡的震荡和痛苦之后，大约是在取得了在全球经济发展和社会资源占有优势的情形之下，而开始以我们称之为“两张皮”形式的一定社会政策调整来克服和消除各种市场关系和社会关系不平衡矛盾的。但西方发展模式或发展道路对一切后起的发展中国家却是根本就行不通的。因为传统的西方发展模式或发展道路本质上是一种优势主义或精英主义的经济社会发展模式，而且其优势或优先发展的部分又正是以整体市场关系和社会关系的不平衡为前提和条件的。在现代化和全球化发展的今天，西方传统市场经济模式的机制性矛盾，也在人与自然及人们社会关系都日益紧张的情形下变得更加突出了。于是，人们纷纷提出了必须以文化创

新的精神来建立一种真正平衡论的新经济发展模式的问题。

正是基于对以上问题的思考，我们提出了应建立对现实市场经济问题和经济学问题进行价值哲学思考的统观经济理论，并把它概括地表述为：现代经济学的科学体系本应是基础理论和应用理论的统一论；以上这一切市场不平衡矛盾的最基本方面，其实仍然是马克思指出的人类劳动异化表现的弱势劳动和强势资本之间市场关系不对称和社会关系不平衡的矛盾；这就使得人们正面临着必须进行一场我们称之为统观论——基础理论和应用理论相统一——的市场经济革命，以解决未来世界可持续发展的经济社会发展问题；所谓统观论的市场经济革命，就是要在马克思科学价值理论即劳动价值论和剩余价值论的理论基础上，并按照“短线平衡”这个一般经济学的基本平衡原理和“低端裁量”这个一般社会学的基本平衡原理，来建立起一种真正以人为本（或以人为本）的现代应用经济学的市场平衡体系或市场平衡的理论公式，并相应地建立起一种具有一般意义的、真正科学平衡论的、全新的经济社会发展模式；并且，统观经济学的终极目标就是要渐次地实现人类自由本质的全面复归。

相对于微观论市场经济学“社会总供给 = 社会总需求”的所谓“自平衡论”的理论公式，无法说明和解决生产过剩经济危机的矛盾，以及宏观论市场经济学“总供给 = 投资 + 消费 + 储蓄”的总公式认为，“储蓄”即是“生产过剩”的部分，因此形成人为拉动和扩大投资来实现社会经济平衡的“投资平衡论”，却最终导致了资本拉动疲软的“经济滞胀”，并形成今天这种资本主导型和资本扩张（浪费）型的西方经济模式的矛盾，统观论市场经济学建立经济平衡的理论公式则是“总供给 = 总需求（投资 + 普遍的基本大众消费 + 其他消费）”，如此，实际上就把传统市场经济理论始终是以“资本拉动”为经济平衡调节的切入点，改变为以旨在不断地消除人类劳动异化的“普遍的劳动需求拉动”或其转换形式的“普遍的基本大众需求拉动”为经济社会平衡调节的切入点，并最终表述为应建立以“普遍的公民基本权利保障（即‘全民基保’）体系”为平衡基础的一般经济社会发展模式或基本社会经济制度。

以上统观经济论的一般经济社会发展模式或基本社会经济制度的基本理论模型的建立，实际上还涉及在现实生活中怎样解决人们无法回避的制度经济理论或产权经济理论中的个人或私人所有权的问题。个人或私人所有权的问题，正是自由经济制度建立和发展的一个重要的基础性问题。

西方自由主义文化的那些大思想家和大哲学家们，在论及人的自由权利及人们自由权利普遍化的社会真理时，都无不把个人的财产所有权看做是人们最基本的自由权利或人权。黑格尔还把这看做是真理现实性的具体体现——这无疑是正确的，要是一个人根本就没有任何的权利，还何谈什么自由呢？

然而，一切真理又必须是现实性和普遍性的统一。

那么，自由真理的普遍性或人们财产权利的普遍化又将怎样来体现和实现呢？

对此，黑格尔曾以其充满辩证法的理论来证明，自由资本主义“自平衡”演绎的历史逻辑将会最终地实现人们自由财产权利的普遍化。

然而，自由资本主义的两极分化和周期性经济危机却使黑格尔主义不可避免地“流产”了。

在黑格尔之后，马克思提出应从人们“一切社会关系总和”——也就是社会主义（相对于个人自由主义）——的意义上，通过对人们经济社会关系的整合和调整来最终地确立人类自由王国（即真理）的实现问题。而且，马克思和恩格斯也仍然把保障个人自由作为实现普遍自由的条件和基础——这就是《共产党宣言》中那句至理名言：每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。

然而，这个走向人类自由王国的真理的具体社会实现形式将是怎样呢？马克思和恩格斯并不可能超越他们的时代而给后来的人们一个现成的答案。甚至，当我们说马克思主义经济理论的完整体系应是基础理论和应用理论的统一论（即“统观论”）的时候，也不可否认关于这后一部分的内容是马克思本人在《资本论》中虽有所交待却没有完成，还需要后来的人们加以补充和完善的部分。

统观论的经济学说，正是围绕以上的这些问题——作出自己的解答。而且，这个解答中关于真理现实性和普遍性相统一的理论思维形式，也就是我们将一再提到的那个“目标论—过程论”的辩证统一论。

因此，关于统观经济学的市场模型设计实际上就包含了以建立人们市场关系普遍性的基础平衡来扩展市场经济发展的更大自由空间，以建立人们自由权利普遍性的基础平等来实现个人自由发展的更大历史空间，并把这个基础平衡的基点确立为在整体经济关系 20% ~ 30% 之间的一个合理参数，然后以此来寻求二者统一平衡的基本制度架构或基本模式设计。

正是按照以上的设计，笔者曾以较低水平的 20% 为平衡基础，并把它确定地建立在整个国民经济体系既定年度社会经济数据三个 20% 的比较和约束参数的基础之上，然后以中国官方公布 2005 年度的国民经济数据而模拟了一个关于建立以“普遍的公民基本权利保障体系”为平衡基础的一般经济社会发展模式或基本社会经济制度的具体设计，并得到了一个恰如其分的结果。

《全球化和统观论的市场经济革命》，最初是笔者于 2006 年 5 月完成的一个数万字的提纲，并且是笔者《超越自由主义》一书中一篇的内容。该文后来由《时代金融》杂志编辑成一篇几千字的文章发表了。但几千字的短文实在难表所以，甚至那个数万字的提纲也是难尽其意。所以，笔者特将《全球化和统观论的市场经济革命》作为一个初步完整的论题作了阐述。正当本书即将完成之时，

美国次贷危机爆发，并造成了全球性的消极影响，而这一切，又正是本书所揭示的西方传统自由经济理论以及资本主导的市场经济机制内在矛盾及其逻辑发展必然结果的一个最恰当不过的印证。因此，本书又适当地补充了一些这方面的分析内容，并希望能尽快地奉献给广大读者。

本书在坚持以马克思主义科学价值理论的哲学思维来面对和分析当前经济生活中错综复杂的各种新的矛盾和问题方面，不过是作了一点抛砖引玉的尝试。

如果本书能有某种积极的意义并可给人一些启示的话，那么，笔者愿意冒昧地把它献给中国改革开放 30 周年，以为纪念！

马林韬
2008 年 9 月

目 录

导言	1
一、问题的提出	3
二、近现代经济学理的“二元”分流和传统 市场经济理论的不平衡矛盾	8
三、从“微观经济”到“宏观经济”的市场文明发展	13
四、建立全球市场秩序的布雷顿森林体系	21
五、全球化发展的欧洲一体化启示	24
六、若干版本的欧洲发展模式	27
七、美国发展模式和新自由主义的“华盛顿共识”	33
八、经济学目的的市场偏离与凯恩斯主义校正的 重要启示和机制失灵	53
九、新自由主义的货币经济理论及其经济平衡体系	63
十、货币主义实践的“格林斯潘神话”和美国次贷危机	73
十一、超级大国和次贷危机的巨大反差所折射的资本机制矛盾	84
十二、巨大人口压力下的世界未来发展	91
十三、中国：历史上最大规模的经济增长和世界上 最为艰巨的社会变革	99
十四、中国经济发展同样面临的市场机制矛盾	109
十五、要正确认识马克思政治经济学批判的科学 价值理论及其重要意义	114
十六、统观经济学的市场平衡理论和基本平衡公式	129
十七、作为西方自由主义文化基础的私有财产权	134
十八、统观经济学重建个人或私人所有权的理论原则是真理现实性和 真理普遍性的辩证统一论	142
十九、中国农村改革从“联产承包责任制”到“华西村模式”的启示录 ..	158
二十、关于建立以“全民医保”体系为平衡基础的新发展模式的 一个现实版的模拟	166

二十一、统观经济学基础平衡的市场调节和经济社会的平衡发展	175
二十二、统观经济学的目的是促进人的全面发展并最终实现人类自由 本质的全面复归	191
二十三、五百年必也王者兴	197
跋	201

导 言

在当今现代化和全球化的历史进程中，以一种客观遵循的科学精神而采取市场经济的基本形式来推动现代社会的文明进步和经济发展已经成了一种越来越普遍的明智选择。

但怎样建立对现代市场客观经济规律的科学认识，以适应当今现代化和全球化时代人们在经济社会发展中不断面临的各种矛盾和问题，却仍然是现代市场经济科学需要认真面对和进一步解决的一个重要问题。

现代市场经济体系的建立和发展，曾经历了两次重要的经济学革命：第一次是亚当·斯密等在古典政治经济学批判的劳动价值论基础上确立了微观论的自由经济学革命，第二次则是凯恩斯宏观论的经济学革命。

以上每一次的经济学革命都是在社会生产力的发展面临着深刻矛盾或空前危机的情势之下发生，并起到了解放生产力、推动社会进步和历史发展的巨大作用。

但以上的经济学革命，又都是在作为经济学基础理论或经济哲学的基本价值理论存在理论表现不足，或是干脆被“虚置”了的情形下，并在经验论、现象论、形式论或技术实用论的思想形式之下的市场应用经济学的革命，所以又必然地存在着其自身的相对性和局限性。以上无论是微观论或是宏观论的市场经济学说，也都未能最终并有效地解决在市场经济的环境里，随着社会经济的一定发展，人们却始终都需要面对一方面是经济过剩，另一方面又总是会存在一个因失业或就业不稳定社会群体有效需求不足的社会贫困，或者说生产力和科学技术越是日益发展，人们的社会关系（或国际社会关系）以及人与自然的的关系越日益陷入全面紧张的所谓“市场悖论”的基本矛盾，而且这一切，在当今全球化时代的各种矛盾和危机面前，更是以新的形式更加集中地暴露和凸显出来了。这一切市场不平衡矛盾的最基本方面，其实仍然是马克思指出的人类劳动异化表现的弱势劳动和强势资本之间的市场关系不对称和社会关系不平衡的矛盾。

现代经济学的科学体系本应是基础理论和应用理论的统一论。这就使得人们又面临着必须进行一场我们称之为统观论——基础理论和应用理论相统

——的市场经济革命，以解决未来世界经济社会可持续发展的问题。

所谓统观论的市场经济革命，就是要在马克思科学价值理论即劳动价值论和剩余价值论的理论基础上，并按照“短线平衡”这个一般经济学的基本平衡原理和“低端裁量”这个一般社会学的基本平衡原理，来建立起一种真正是以人为目的（或以人为本）的现代应用经济学的市场平衡体系或市场平衡的理论公式，并相应地建立起一种具有一般意义的、真正科学平衡论的、全新的经济社会发展模式，以应对人类在当前现代化和全球化经济社会发展中所面临的各种矛盾和问题。

一、问题的提出

当今现代化和全球化时代所面临的日益凸显的世界人口爆炸、生态矛盾、能源紧张等问题，终于使越来越多的人意识到，如果大家都按照“美国梦”——西方传统的资本主导型或资本扩张（浪费）型——的经济社会发展模式来实现现代化的话，就必然会使现已十分突出的各种问题和矛盾，进一步演化为全球性的各种严重的生态危机、资源危机、社会危机，甚至是直接冲击西方文明世界的各种难民危机和非法移民问题！

也正如一些专家学者指出的：世界最现代化的美国，曾占有和消耗了世界资源（主要是不可再生的能源）的三分之一；但美国的人口（2亿多不足3亿）仅占世界总人口（60亿）的不足百分之五；要是以同样方式来设计和推行全球化和现代化，仅就自然资源的消耗而论，就是再有几个地球，也将是不堪重负和难以为继的。因此，人们纷纷提出了要建立一种具有文化创新意义的不同于西方传统发展模式的新发展模式。

对此，早在20世纪70年代，汇集了世界各国100多位思想学术界泰斗级精英人物的罗马俱乐部，就曾对人类前途和世界未来的问题，连续发表了一系列被认为是悲观论的研究报告。其中，最引人注目的应该是由米都斯博士领导的研究小组提出的报告——《增长的极限》。该报告首次向人们提出了一个“全球问题”，或者说“地球和整个人类应面对的危机问题”，他们大声疾呼，要人们必须警觉地意识到人类的发展是有限度的。1977年，E. 拉兹洛在完成报告《人类的目标》时提出：“增长的极限”是地球生态系统的外在的限度，是一些不可改变的自然常数；现在人类社会正面临着人口、生产消费、污染等的增长都将达到这些“极限”，并引起危及人类自身生存的各种灾变，而且这一切的过错不是自然环境，而是人类自己，人类面临“全球问题”的根源甚至就是作为工业文明基础的近代西方文化和资本主义文明的极端消费主义倾向本身。

以上报告从对地球能源、生态环境外在限度的考察开始，进而转向了对西方文化的世界观、价值观和伦理内在限度的批判，希望从人类文明进化的规律中寻找解决全球问题的新途径，并认为最迟在21世纪的前十年内，如果人类不能完成一场真正的“意识革命”和“文化转型”，人类社会就将不可避免地走向

危机和瓦解。

1994年9月，美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗发表了长达141页的《谁来养活中国——来自一个小行星的醒世报告》。布朗认为，中国日益严重的水资源短缺，高速的工业化进程对农田的大量侵蚀、破坏，加上每年新增加一个北京市的人口（1400万），中国为养活10多亿的人口，可能需要从国外进口大量粮食，并由此引起粮价上涨，由于全球经济的一体化发展，中国粮食问题还可能对世界的粮食供应产生巨大的影响。布朗预测，到2030年，中国人口将增至16亿，粮食问题及由此带来的各种危机将更为严重。而且粮食问题早已是一个世界性的问题，在工业化的进程中，日本、韩国、中国台湾都出现农田减少，粮食产量也不断减少，粮食需求却不断增加，并主要依靠进口的情形；伊朗、印度次大陆和非洲的一些国家也严重地存在粮食不足的问题……由此，布朗提出，今后对世界粮食供求影响最大的将是中国，世界上没有谁能够提供如此多的粮食，因此，“中国的粮食问题将危及世界人民的粮食安全”，“食品的短缺伴随着经济不稳定，其对安全的威胁远比军事入侵大得多”，等等。

不久后，一个比粮食问题更为严重和紧迫的能源危机问题，以及大量消耗传统能源的煤炭、石油等所造成地球温室效应的问题，进而是大气臭氧层空洞而导致生态环境灾难的全面危机问题，又由更多的专家学者们不断地以更加“危言耸听”的方式向人们发出了警示！

按专家们的预测，作为传统能源的煤炭、石油等自然资源的有效储藏和开采量，将在100年内，最迟也是在200年或300年内告罄；这期间，要是没有新能源的有效替代，资源枯竭将导致整个世界在工业文明基础上发展起来的现代化生活彻底瘫痪和陷入严重混乱，要是生态危机的灾难不能得到有效的遏制和治理，人类也将在盲目的自我膨胀中最终走向毁灭！

对此，1994年发表了《谁来养活中国——来自一个小行星的醒世报告》的莱斯特·布朗博士于十年后又出版了《B模式》一书，并很有代表性地提出了世界经济正面临全面转型的问题。

他在书中将业已形成的西方经济模式称为“A模式”或“A计划”，并通过再次对中国和印度等国的分析认为，要是在这种经济模式主导下的全球化和现代化，必将会使全球经济面临崩溃，因此已到了必须全面实施他所谓“B计划”的世界经济转型的时候了。他甚至表示：“中国正在帮助我们认识到旧的经济模式气数将尽。很难找到合适的词来形容我们处境的严峻程度，以及我们即将作出决定的重要性。无论如何，决定将由我们这一代人作出。”

2006年1月，作为联合国环境奖得主的莱斯特·布朗博士又在英国《卫报》网站发表了《新的世界秩序》一文，进一步阐述了他的上述思想：

在我的记忆里，专家们一直都说美国消耗全球1/3以上的资源，而美国人

口仅为世界人口的1/20。现在，情况不再是这样了。

中国现在已超过美国成为世界主要资源消耗国。在基本商品——食品类中的粮食、肉，能源类中的石油和煤以及工业用的钢铁——方面，除了石油，中国其他商品的消耗都超过了美国。它消耗的肉食是美国的近2倍——中国为6700万吨，美国为3900万吨；消耗的钢铁是美国的2倍——中国为2.58亿吨，美国为1.04亿吨。

现在，十分重要的问题是，如果中国对以上资源的人均消耗达到了美国目前的水平，那会怎样？中国的人均收入还需要多长时间能达到美国的水平？

如果在今后几十年里中国经济每年增长8%，到2031年它的人均收入将达到美国现有的水平。如果到那时中国的人均资源消耗相当于美国今天的水平，那么，14.5亿人口将消耗相当于全球现有粮食产量的2/3。中国的纸张消耗将达到全球现有产量的2倍。那么，世界的森林就完全消失了。

如果中国达到美国目前的水平，即每4人拥有3部汽车，那它将拥有11亿辆汽车。今天全球共有8亿辆汽车。要为这么多汽车提供公路和泊位，中国将不得不准备2900万公顷土地，相当于它现在的稻田总面积。它将每天消耗9900万桶石油，全世界现在每天仅生产8400万桶石油，而且估计全球每天的石油产量不会更多。

西方经济模式——以矿物燃料为基础、以汽车为中心、充斥着一次性物品的经济——在中国将是行不通的。如果在中国行不通，在印度也不会行得通。估计到2031年，印度的人口甚至会比中国还多。西方的经济模式在共有30亿人口、同样都有着“美国梦”的其他发展中国家，也不会行得通。

在日益融合的全球经济中，所有国家都在竞相争夺石油、粮食和铁矿资源，现行的经济模式在工业国家也不再行得通。

保持我们21世纪的全球文明，取决于向以可再生能源为动力，实行交通运输多样化的可循环经济转变。惯常的经济——A计划——已无法使我们实现长远的目标。现在到了实施B计划的时候了，现在应该建立一种新型经济了。西欧的风电场、日本的太阳能屋顶、美国迅速增加的油电混合型汽车、韩国大面积植树造林以及自行车在阿姆斯特丹大街小巷大显身手，已经让我们模糊地看到了新型经济。事实上，不只一个国家已经为此身体力行地在做着各种努力。

……

从矿物燃料向可再生能源资源的转变正在进行中，但不幸的是，转变的速度还不够快，不足以稳定气候和减缓石油资源枯竭的速度……

在建立可持续发展的新型经济所需的所有资源中，时间是最宝贵的。随着气候的变化，我们可能处在没有退路的时刻。非常诱人的做法是让时间倒流，但是我们无法做到这点。时不我待，刻不容缓。

莱斯特·布朗博士在以上的文章中对“西方经济模式”的全球性意义提出了质疑，并就实现经济转型的问题，除了提出种种科学技术进步的重要因素外，还大力提倡一些国家通过宏观政策和税收等手段来促进经济转型的经验。

另外，西方的一些“文化创新论”者还认为，在近代西方主流意识中占统治地位的个人主义（个人成功主义）、消费主义、技术理性和物质主义（甚至是物欲主义）等价值观已到了应该被超越和扬弃的时候了。据此，他们也提出了一些文化创新的价值观，大约是：关注生态的绿色和平主义，全球主义，女权主义，社会良心……总之，所张扬的也是一个充分个性化和自由化的，包括了道德情操、文学艺术、安逸舒适、美食健康、精神愉悦等方面的“现代田园诗”一般的美好憧憬。

所谓的“文化创新”，其实正是人们应从基本价值理论的真理现实性——我们所谓基础理论和应用理论相统一——的意义上，来建立起一种全新的经济社会发展模式的议题。而这一切的最终解读正是当今以政治民主化、贸易自由化、市场经济一体化为主旨的现代化和全球化运动，归根结底，也就是要在全世界的范围内建立起一种人类现代社会理想和文明生活方式的普遍化和平衡化的社会关系（或国际社会关系）。

但时至今日，一涉及现实中那些“全球化”的矛盾和问题时，代表西方主流社会的舆论和声音，往往仍旧是从技术论、现象论或形式论的立场来提出和思考问题，即使也支离破碎地提出一些“文化创新论”和“人文幸福论”的愿景，却并没有形成一个主导的或主流的新文化价值体系。而他们那些美妙无比的“现代田园诗”理想也显得是有些柏拉图式——柏拉图的“理想国”充满了自由和愉悦，但柏拉图理想的“自由王国”却只是哲学家和自由民们才能专享的，而且还必须建立在由奴隶们来进行社会生产劳动的这样一个沉重基础之上，所以它完全是精英主义和贵族化的，并没有任何现实性和普遍性的意义。

所以，以上那种西方式的“美好憧憬”，对当今世界绝大多数发展中国家的的人们而言仍是可望而不可即的。现实世界的情景是，那些正处于社会转型过程的发展中国家，甚至还有一些是尚未做好转型准备的所谓“问题国家”，它们首先要考虑的还是怎样解决好本国众多人口的基本生存和温饱问题，甚至是拨乱反正的消除内乱问题，而且它们现在或将来进行现代化发展的各种社会历史条件和自然生态环境，也必定将比西方那些已先期实现了现代化的发达国家面临更为复杂的和更为尖锐的矛盾和问题。

中国是一个历史文化悠久，又是世界人口最多和历史积淀最深厚、最复杂（也可理解为面临的困难和矛盾最多）的发展中大国。因此，一些国际专家在剖析当今世界的发展问题时总是拿中国的情况来参照说事。中国能否走出一条独特的发展道路，也就成了具有世界性意义的一项伟大的事业，并理所当然地受

到了全世界的高度关注。

总之，正是面对着现代化和全球化发展的各种矛盾和危机，才迫切地需要人们不仅是应该而且是必须以一种文化创新的新思维来确立现代社会文明发展的新经济模式，并且无论是一个国家或是整个世界，其核心价值的文化理念都必须着眼于人——从每个人到一切人——的真理现实性的平衡论、和谐论或普遍论，而绝不能是什么精英主义的部分论或局部论。

所谓真理现实性的平衡论、和谐论或普遍论，也正是一切无论自然科学或人文社会科学真理的本质之所在！

因此，就建立一种新经济发展模式的社会转型而言，绝不仅仅是从以往那种经验论、现象论和实用论立场出发的一些技术改良就能够解决问题的，而必须从事物本质和现象相统一的真正的文化创新意义上来进行一场新的统观论的市场经济革命，以为现代经济社会的协调发展确立起一种真正的市场平衡体系。

在通常意义上讲，一切经济学要解决的就是经济平衡理论的确立和经济平衡关系的实现，或是一些更为技术性的经济问题。

但统观论的市场经济学，却向人们提出了一个应以人为根本目的，并确立起一种必须使一切人们经济关系和社会关系都能协调发展的真正的现代市场经济平衡体系。

对于此，笔者将在以下的历史回顾和具体分析中渐次地加以说明。

二、近现代经济学的“二元” 分流和传统市场经济 理论的不平衡矛盾

1. 被誉为现代经济学之父的亚当·斯密既是古典政治经济学的集大成者，也是奠定了现代自由市场经济学说而具有分水岭式重要影响的伟大经济学家。

在整个西方的文化发展史上，所谓“古典主义”，我们大致可以把它诠释为就是要从世界和事物的本身来探求世界和事物本质的那样一种对真理追求的文化精神。

在西方，这种探究事物根本的文化精神可以追溯到古希腊甚至更早的时代。但自古罗马后期的中世纪以来，这种对事物本质探求的真理精神就开始被宗教思想专制统治的神学教条主义所钳制和取代了。一直到后来的文艺复兴时，人们才以“托古”的方式，重新开始了要以理性和思想解放的古希腊精神来探求世界和事物本质（即真理）的自由主义新文化运动。所以，文艺复兴以来的自由主义精神就被认为是新古典主义的思想解放精神。相应地，在哲学上就有了后来以康德和黑格尔等为主要代表的古典主义哲学革命，在经济学上则有了以亚当·斯密等为主要代表的古典主义经济学革命。

古典经济学的创立是从对封建主义经济制度的政治经济学批判开始的。这个批判包括理论批判和现实批判两个方面的内容。

在理论批判方面，古典经济学家们否定了重商主义学派关于价值或财富的增长是来自于在商业活动中通过贱买贵卖而获得盈余的学说，而继承和发展了重农主义思想，先后提出是劳动创造了价值（财富）的思想；但最终，他们却没能在理论上说清楚劳动是怎样创造了价值和财富的问题，而留下了一些理论的模糊之处，如认为在农业生产中，似乎土地本身也可以创造财富和价值（比如地里长出了野果子）。

在现实批判方面，主要是对重商主义影响下的封建主义经济社会关系（即生产关系）的批判，实际上也就是对限制和束缚了资本主义市民经济发展的封建主义经济制度的批判。这里最重要的批判就是亚当·斯密在《国富论》中对封建主义经济关系集中表现形式的经济统制制度、特权专营和专卖制度，以及行会准入制度等进行的系统批判，并由此而提出了自由主义的市场经济理论。