

纪念中国社会科学院
建院三十周年
学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

马克思主义研究院卷

中国社会科学院马克思主义研究院 编



方志出版社

纪念中国社会科学院 建院三十周年 学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

马克思主义研究院卷

中国社会科学院马克思主义研究院 编

 方志出版社

· 纪念中国社会科学院建院三十周年学术论文集 ·

马克思主义研究院卷

编 者：中国社会科学院马克思主义研究院

责任编辑：王宇珍

出 版 者：方 志 出 版 社

(北京市建国门内大街5号中国社会科学院科研大楼12层)

邮编 100732

网址 <http://www.fzph.org>

发 行：方志出版社出版发行部

(010) 85195814 85196281

经 销：新华书店总店北京发行所

法律顾问：北京市京诚律师事务所

排 版：北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷：北京通州丽源印刷厂

开 本：787×1092 1/16

印 张：23

字 数：391千

版 次：2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 80238 - 071 - 4/A · 1

定价：52.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

纪念中国社会科学院建院三十周年学术论文集. 马克思主义研究院卷/中国社会科学院马克思主义研究院编. —北京: 方志出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 80238 - 071 - 4

I. 纪… II. 中… III. ①社会科学 - 文集②马克思主义 - 研究 - 文集 IV. C53 A81 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 037343 号

目 录

高举马克思主义伟大旗帜 积极推进理论创新	冷 溶 (1)
马学为体, 西学为用: 中国主流经济学的现代转型	程恩富 (5)
意识形态的变革与话语权	
——再论马克思主义在当代的话语权	侯惠勤 (12)
马克思主义人权论	冯颜利 (23)
马克思的交往学说及其实践意义	栾文莲 (33)
中国传统和马克思主义	陈 步 (43)
恩格斯对唯物史观的独特贡献	李瑞琴 (51)
论马克思主义的立场、观点和方法	吴 波 (61)
毛泽东思想研究的回顾与思考	韩荣璋 (71)
建国初期毛泽东为何不让提毛泽东思想	李晓勇 (78)
毛泽东与马克思主义中国化	李 伟 (91)
论社会主义本质	靳辉明 严凤立 (107)
社会主义代替资本主义: 公平效率观的革命	郭志鹏 (124)
与时俱进、永无止境的理论创新	
一 从邓小平“南方谈话”到江泽民“七一”讲话	赵智奎 (136)
近一个半多世纪中国的发展道路及其启示	夏春涛 (147)
“三个代表”重要思想与历史唯物主义	李崇富 (161)
“经理革命”与“管理层收购”	
——论国有企业产权改革的不同趋向	毛立言 (174)

生产力标准与执政党建设

——学习“党必须始终代表中国先进生产力的

发展要求”的体会 王 煜 (187)

论改革开放的道路之争 许建康 (194)

中国第三次失业高峰的情况及对策 冯兰瑞 (203)

科学发展观的理论创新价值 庄前生 (219)

和谐社会：一个中国式创造 辛向阳 (224)

苏联三十年代大清洗人数考 吴恩远 (243)

苏联灭亡与中国特色社会主义 马国泉 (259)

新世纪以来俄罗斯共产主义运动的理论与实践 刘淑春 (268)

国外社会主义改革的动力

——兼论越南、老挝、朝鲜、古巴社会主义改革的

主要成就 杨 双 (293)

略论德国社会民主党的传媒党化 罗云力 (307)

国外社会主义流派与世界社会主义运动 吕薇洲 (318)

西方文化与社会主义精神文明建设 郑一明 (327)

超国家垄断资本主义的兴起及其对世界社会主义的影响 罗文东 (351)

高举马克思主义伟大旗帜 积极推进理论创新

冷 溶

在伟大的马克思主义者毛泽东同志诞辰 112 周年之际，中国社会科学院马克思主义研究院宣告成立。这是党的思想理论界的一件大事，对于加强马克思主义理论研究和建设，积极推进理论创新，更好地为中国特色社会主义事业服务，具有重要意义。

一 成立马克思主义研究院是切实加强马克思主义理论研究的一项重大举措

党的十六大指出：“必须把党的思想理论建设摆在更加突出的位置。”十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视马克思主义理论研究和建设，作出掀起学习贯彻“三个代表”重要思想新高潮的重大部署，提出树立和落实科学发展观、加强党的执政能力建设和党的先进性建设、构建社会主义和谐社会、建设创新型国家等一系列新的战略思想，启动实施马克思主义理论研究和建设工程。胡锦涛同志多次发表重要讲话，强调指出：“我们党要带领全国各族人民抓住重要战略机遇期，全面建设小康社会，把改革开放和现代化建设继续推向前进，就必须进一步高扬马克思主义理论的伟大旗帜，用马克思主义中国化的最新成果——邓小平理论和‘三个代表’重要思想武装全党、教育人民，用发展着的马克思主义指导新的实践，并在实践中不断丰富和发展马克思主义。”

现在，我们已经进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新阶段。一方面，世界政治、经济、文化、科技、军事等领域出现了一系列新变化、新矛盾、新问题，我国改革发展也面临着一系列新任务、新情况、新课题，形势的发展强烈呼唤马克思主义理论的指导和创新；另一方面，当前国际风云变幻，西方敌对势力加紧对我进行西化、分化，各种思想文化相

互激荡，意识形态领域的斗争尖锐复杂，马克思主义正在受到来自各方面的严峻挑战。在这样的历史条件下，加强马克思主义理论研究，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，在实践中坚持和发展马克思主义，无疑是全党的一项十分重要和十分紧迫的战略任务。我们要从中国特色社会主义事业发展全局的高度，深刻认识加强马克思主义理论研究的重要性。

中国社会科学院作为国家级的哲学社会科学研究机构和党中央、国务院重要的思想库和智囊团，在加强马克思主义理论研究，推进理论创新，为党的思想理论建设服务方面，担负着义不容辞的责任。在中国社会科学院建立马克思主义研究院这样一个有相当规模和较高水平的国家级的马克思主义专门研究机构，有利于我们在巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，在实践中坚持和发展马克思主义，推进理论创新方面发挥更大的作用；有利于我们在完成中央交给的马克思主义理论研究和建设任务，用马克思主义中国化的最新成果武装全党、教育人民方面发挥更大的作用；有利于我们在构建哲学社会科学创新体系，进一步把中国社会科学院建设成为马克思主义坚强阵地方面发挥更大的作用。

二 全面系统地开展马克思主义研究，以高水平的理论成果为党的思想理论建设服务

马克思主义研究院是全面系统地开展马克思主义研究的专门机构，应该着重展开以下几个方面的研究：

第一，要深入研究马列主义。老祖宗不能丢，马克思主义基本原理是我们进行理论创新的前提和基础。现在，确实存在某些不重视马列主义研究甚至否定和淡化马列主义的倾向。在这种情况下，我们更应当注意加强这方面的研究。马列主义是一座蕴藏极其丰富的理论宝库，马克思主义研究院要特别重视和加强对马克思主义经典著作的研究和阐释。资本主义国家的一些学者都在认真研究马克思主义的文献，看到了这一研究的意义和社会影响。我们作为一个以马列主义为指导的社会主义大国，更应该成为研究马列主义最努力、最权威的地方，应该有一批真正熟悉经典作家文献的科研队伍。

第二，要深入研究中国化的马克思主义。毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，是马克思主义基本原理与中国具体实际相结合形成的三大理论成果，是我们党最宝贵的精神财富，是我们取得革命、建设、改

革命伟大胜利的根本保证，我们一定要倍加珍惜。应该看到，现在，我们对毛泽东思想的研究和宣传还不够，诋毁和否定毛泽东同志和毛泽东思想的错误观点还没有得到有力的抵制和批评；用邓小平理论和“三个代表”重要思想武装全党工作还要加强，在这方面还存在一些模糊认识；深入研究、全面正确地理解和阐发邓小平理论和“三个代表”重要思想，进一步用它们武装全党、教育人民的任务还很繁重。毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想与马列主义是一脉相承统一的科学体系。坚持毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，就是坚持马克思列宁主义。要认真研究毛泽东、邓小平和江泽民同志的重要著作，推出有说服力和影响力的研究成果。

第三，要深入研究十六大以来党中央提出的科学发展观等理论创新成果。科学发展观是我们党从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发提出的重大战略思想，是指导发展的世界观和方法论的集中体现，是推进社会主义经济建设、政治建设、文化建设和社会建设全面发展的指导方针。当前和今后一个时期，理论武装工作的一项重要任务，就是要用科学发展观武装全党特别是各级领导干部的头脑，以统一思想，形成共识。深入研究阐释科学发展观的时代背景、实践基础、基本内涵和历史地位，应该成为马克思主义研究院的一项重要任务。

第四，要科学总结国际共产主义运动的历史经验。国际共产主义运动史是马克思主义研究的重要分支学科。研究马克思主义理论，离不开对国际共产主义运动史的研究。我们要通过各种途径收集资料，组织力量进行翻译和整理，全面系统地总结国际共产主义运动的历史经验，尤其是正确总结东欧剧变、苏联解体的经验教训。

第五，要跟踪研究当代世界社会主义的思潮和实践。世界范围内的社会主义实践和马克思主义研究及其思想影响，并没有因为苏东剧变而终止。还有一些国家根据自己的国情在实践着马克思主义，还有很多人在信仰、研究马克思主义，形成了各式各样的思潮和流派。这方面的情况和动向，需要我们及时掌握。我们要通过对当代国外社会主义理论和实践的研究，对当代资本主义新变化的研究，对当代国外马克思主义流派的研究，准确把握这方面的发展趋势和特点，及时提供有关信息，为中央的决策服务。

总之，马克思主义研究院既要全面系统地开展研究又要突出重点，逐步形成自己特有的学术优势；要重视基础理论研究，同时注意立足国情，立足当代，从改革开放和现代化建设实践的客观实际出发，以现在正在做的事情

为中心，服务于党和国家工作的大局；要提倡扎扎实实的理论研究，注重质量，推出精品，以扎实深厚的理论成果，为党的思想理论建设服务，努力成为马克思主义学术研究和理论宣传的重要基地，成为中外马克思主义学术交流与合作的重要基地。

三 凝聚和培养一支忠诚于马克思主义、献身于马克思主义研究事业的科研队伍

马克思主义研究院能不能办好，关键在人。胡锦涛同志在多次讲话中，都强调了马克思主义理论队伍建设的重要性。我们要按照党中央的要求，围绕“出人才、出成果”的目标，抓好人才的培养和使用，切实加强队伍建设。

第一，要坚持正确的政治立场和政治方向。对马克思主义的坚定信念，是对马克思主义研究院学者最基本的政治要求。要始终站在最广大人民群众立场上进行研究，只有这样，才能保持正确的科研方向。要发扬马克思主义的科学精神和批判精神，对各种反马克思主义的错误观点进行批评。同时，马克思主义研究院的学者还要把对马克思主义的信仰转化为动力，以奉献的精神，专心致志地进行扎实的学术研究。

第二，要坚持理论联系实际的学风。坚持实践的观点、理论联系实际的观点，对于马克思主义者，对于马克思主义研究工作者都是至关重要的。我们要自觉发扬理论联系实际的优良学风，切忌教条主义，切忌脱离实际，要在卷帙浩繁的马克思主义文献中刻苦钻研，但决不能做书斋里的马克思主义学者，而要在丰富多彩的社会实践中，不断发现真理、检验真理和发展真理。马克思主义研究院要立足中国、放眼世界，瞄准国内外学术发展的前沿，准确把握时代特征和中国国情，扎根于最广大人民群众的实践，为不断丰富和发展马克思主义作出贡献。

（原载《求是》，2006年第3期）

马学为体，西学为用：中国主流 经济学的现代转型

程恩富

一 传统政治经济学要转型为现代政治经济学

从20世纪80年代中期开始，随着社会主义有计划的商品经济体制的改革和开放的深入推进，西方经济学在我国的大量引进，经济理论和经济现实发生了重要变化。

一是多元化的理论范式存在。各种理论思潮和流派纷纷涌入中国，特别是西方新古典经济学的引入，具有不同价值信念和学科群体的理论范式的存在，使得经典的政治经济学处于激烈的范式竞争之中。

二是经济学学科的细分。经济学的学科体系越来越庞大，政治经济学作为一门理论经济学已难以涵盖所有的经济学内容，这样就使政治经济学的纯粹理论色彩越来越突出。换言之，政治经济学不得不收缩阵地，将众多的经济学领域交由部门经济学和应用经济学去研究。如生产力布局的不均衡成为区域经济学的研究对象，随着价值规律的研究的深入出现了价格学。另一方面，政治经济学的研究对象和内容也越来越细化为各种学科，如研究所有制问题的产权经济学、研究文化领域经济问题的文化经济学，研究金融问题的金融学等等。

三是政治经济学与中国改革开放实践相适应。理论研究必须随着实践的发展而发展，政治经济学的研究内容也不断地密切联系中国改革开放的实践，如研究科学发展观、自主知识产权优势、经济和谐、节约规律等方面的新问题。毫无疑问，这不仅仅会提升现代政治经济学作中国理论经济学的地位，而且还会使现代政治经济学向实践敞开了一条创新之路。

传统政治经济学的地位发生了动摇，这已经是不争的事实。那么，政治经济学如何转型发展和创新？我认为，以马克思经济学为基点同现代西方经济学理论进行科学整合或综合，这是一个头等高端的问题。如果我们从一种更宽广的视野来观察这个问题，就会发现，现代政治经济学和现代西方经济

学虽然在某些市场经济理论和分析方法上有共同的认知,但在理论假定、核心概念、主导方法和价值信念等方面存有差异甚至对立。如现代政治经济学重视研究价值和财富的创造、实现和分配以及公有制与市场经济有机结合等问题,以便为生产关系变革、利益分配和更高效率找出基点和客观判断标准;相反,现代西方经济学则注重研究价格、利润的决定和变动趋势以及剩余索取权等问题,以便为寻找支配资源配置和私人资本与财富增长的规律性打下理论基点。

有的论著认为,马克思经济学科学地揭示了资本主义经济本质或根本经济制度的本质,而西方经济学科学地揭示了市场经济的本质,因而从分析市场经济来说,应当“以西方经济学为体”,这是不准确的。必须认识到,即使与资产阶级古典经济学相比,也是马克思经济学全面科学地揭示自由资本主义市场经济的发展本质、运行规律和主要机制;即使与新老凯恩斯主义的现代资产阶级经济学相比,也是后马克思的现代政治经济学较全面科学地揭示了多阶段垄断资本主义市场经济的发展本质、运行规律和主要机制,尽管马克思主义经济学和非马克思主义经济学都在继续发展和创新。

此外,现代政治经济学和现代西方经济学具有不同的政治文化背景。虽然马克思经济学与西方经济学同样源于西方世界,但这两种理论范式的价值信念和阶级立场却大不相同。新古典经济学是现代西方的正统主流经济学,而马克思所创立的经典政治经济学的精神实质和价值观念已与中国国情相结合并加以改造,业已构成一种具有中国传统文化走向现代化过程中的新型文化基调和背景。既然两者具有不同的文化背景和价值观念,那么在经济学理论假设、价值取向和分析工具等方面的差异就变得不可避免。但这种对立性和一致性恰恰构成了经济学这门学科不断创新和综合的学术动力之一。中国政治经济学的转型,不是从传统政治经济学转向现代西方经济学,而是在科学扬弃和超越苏联经济学和现代西方经济学的基础上转向现代政治经济学,包括现代社会主义市场经济和现代资本主义市场经济的基本理论。

二 中国主流经济学是现代马克思主义政治经济学

不久前,中央领导再次明确指出:“哲学社会科学现状整体看来也处于一个关键阶段,苏联的蓝本有很多不适应,具有中国风格、中国气派的哲学社会科学尚未形成。西方教材乘虚而入,正确的态度应是批判地接受。哲

学社会科学具有鲜明的意识形态属性……中国在和平崛起，这是一个奇迹，我们有资格、有条件形成我们自身的哲学社会科学体系。要编写当代的马克思主义基础理论，要编写充分体现马克思主义中国化最新成果的哲学社会科学体系。”^①这一哲学社会科学发展战略的总体精神是正确的。

就理论经济学来说，世界主流经济学是西方经济学，而马克思主义经济学则是非主流经济学；改革后社会主义中国的主流经济学是现代马克思主义经济学，而现代西方经济学则是非主流经济学。共产党执政的社会主义国家，是不可能将资产阶级执政党本为主流的经济学作为本国主流经济学的。同西方经济学一样，马克思主义政治经济学既是学术体系，又是一种理论信仰和意识形态，应当在学术和意识形态两个相关领域都发挥指导作用。如果只赞成马克思主义经济学作为经济意识形态的指导地位，而不赞成它在经济学中的学术指导地位，则会架空马克思主义经济学。

既然世界的现代经济学或现代政治经济学包括了现代马克思主义政治经济学体系和现代西方非马克思主义经济学体系，那么，要繁荣与发展中国的理论经济学，应“继承现有成果，面对中国现实”有扬有弃地科学继承已有成果，既包括现代中国的马克思主义政治经济学，也包括现代西方的各种经济学流派。中国的问题还要用中国的经济理论来解释，同时，中国的经济理论又要面对中国的现实来求发展。繁荣与发展理论经济学，需要创立不同的学派，马克思主义经济学内部也应形成不同的学派，学派的形成是学术繁荣的重要标志之一。从这个意义上说，必须加强对西方马克思主义经济理论或左翼经济理论的研究，必须加大翻译和借鉴国外马克思主义或左翼经济理论和分析方法，如日本和韩国的社会经济学，美国的激进政治经济学，俄罗斯的新马克思主义经济学，法国的调节学派，以及不少发展中国家的激进政治经济学。

不过，要搞清各国政界马克思主义经济理论和学界马克思主义经济理论的本质联系与某种差别。日本学界马克思主义经济学有几个学派，与日本共产党的马克思主义经济理论就存在异同点（展开地说，日本的官方经济学与

①：《我们有资格有条件形成自身的哲学社会科学体系》，《上海宣传通讯》，2005年第3期，第18页。

②：参见马艳：《中国马克思主义经济学的主流地位及其创新》，《上海财经大学学报》，2005年第1期。

学界多学派的经济学就有一种互动和互补的交互关系,罗斯福新政、里根经济学和布什经济学同凯恩斯主义、新自由主义经济学也有某种选用和综合的关系,而主要不是学界经济学拥护和赞美官方经济学)。理论经济学研究对象的特殊性决定了它与一定的意识形态相结合,但不能仅仅是对官方意识形态的注释和解说。同时,繁荣与发展理论经济学,需要创立不同的学派,马克思主义经济学内部也应形成不同的学派,学派的形成是学术繁荣的重要标志之一。学界的马克思主义及其经济理论必须多学派地发展。在西方资本主义发达国家“话语霸权”和学术强势的新形势下,不明智的学术和意识形态引领管理和评价,是管死马克思主义多学派的发展,放活非马克思主义多元化的扩张,并视在西方发达资本主义国家主流经济学刊物上发表文章为最高学术水平,而不支持和贬低在西方马克思主义经济学刊物上发表文章。这是提高党的执政能力迫切需要改进的最重要措施之一。

2000年,我在学界提出“马学为体,西学为用”,即以中外马克思主义经济学为体,现代西方经济学为用。^①去年以来,刘国光教授也使用此提法,并严肃指出:“部分传播西方‘主流’经济学的人士,力求使它在中国也居于‘主流’地位,取代马克思主义经济学,这种情况需要关注”^②。这与后来河南省经济学会会长、河南财经学院资深教授杨承训强调的“马学为魂,中学为体,西学为用”(马克思经济学为魂,中国特色的现代政治经济学为体,现代西方经济学为用)的观点,也非常相似^③,但与主张“西学为体,马学为用或中学为用”的观点,反差较大。北京大学已故经济学家陈岱孙教授生前为我的《西方产权理论评析》一书题词所说的“弘扬马列,锐意求新,借鉴西学,体察国情”^④,也是一个科学处理现代政治经济学与现代西方经济学关系的指向。

那么,究竟应当怎样科学地重建中国的主流经济学即现代马克思主义政治经济学,也就是说,依据什么思想方法和理论原则来创新呢?我们主张,以当代中外市场经济实践为思想源泉,以传承和创新的马克思主义经济学主要假设为基点,积极吸纳古今中外各种经济思想的合理成分,广泛借鉴相关

① 参见程恩富:《重建中国经济学:超越马克思与西方经济学》,《学术月刊》,2000年第2期;日本经济理论学会主办《经济理论研究》,2004年第1期。

② 刘国光:《中国经济学杰出贡献奖答辞》,《社会科学报》,2005年4月21日。

③ 参见杨承训:《中国经济学的发展方向》,《人民日报》,2004年11月25日。

④ 程恩富:《西方产权理论评析》,当代中国出版社,1997年,第1页。

社会科学和自然科学的可用方法，构造既超越马克思经济学范式和苏联经济学范式，又超越西方经济学范式的新范式，即新建在世界经济大环境中反映经济全球化和中国初级社会主义市场经济独特性的经济学范式。

三 现代政治经济学应以四个假设和理论为基点

第一，资源和需求双约束假设。从辩证思维和假定的一致性或对称性来分析，尽管西方经济学家对资源与需求相互关系的描述有相当的道理，但仍然存在明显的逻辑缺陷。这是因为，当假定资源有限时，暗含着以一定的时点和条件为前提，而假定需求或需要无限时，并没有以一定的时点和条件为前提。把两个前提不一致或不对称的事物和概念放在一起，假定为是它们之间唯一的一对矛盾，这显然过于简单化和绝对化，缺乏完整的逻辑性和辩证性。从资源利用方面看，资源在一定条件下或在某个时点上是有限的，但又是无限的，因为包含资源在内的整个宇宙本身是无限的，科技发展也是无限的。从需求欲望方面看，需求在一定条件下或在某个时点上也是有限的，而且在商品经济中实际的需求，还是指有货币支付能力的需求，并非指人们脱离现实生产力和货币状况的空想性需要。合理需要本身也是有约束和限制的。

因此，我们作这样的假设可能更全面和科学，即假定资源和需求都是有约束的，简称“资源和需求双约束假设”。经济学真正要掌握和处理的矛盾，在于各种资源与各种需求在双方某种条件下不同的选择性组合，使资源得到最佳配置，需求得到最佳满足。这是经济学要研究和操作的任务之一。可见，无论是现代马克思主义经济学，还是现代西方经济学，均要表达资源稀缺、需求满足、选择效益和节约资源等一般经济学含义，问题在于如何科学地加以理论抽象和表述。诚然，现代西方经济学有关资源与需求的这一假定，并不涉及社会根本经济制度和阶级利益，属于技术层面和思维方法的歧见，不属于我们要重点讨论的问题。

第二，新经济人假设。马克思主义经典著作家没有全面阐述经济人理论，近现代西方经济学的经济人理论又有严重错误，那么，应当用什么相对应的理论来教育干部？依据人类实践和问题导向，并受马克思主义的思想启迪，我认为必须用一种新“经济人”假说和理论来教育干部，为社会主义市场经济奠定基本假设和理论基础。其方法论是整体主义、唯物主义和现实主

义的,具体也包含三个基本命题:(1)经济活动中的人有利己和利他两种倾向或性质。(2)经济活动中的人具有理性与非理性两种状态。(3)良好的制度会使经济活动中的人在增进集体利益或社会利益最大化的过程中实现合理的个人利益最大化。

作为逐渐脱离动物界和超越动物本能的人类,具有极其丰富的情感和理智,不是单纯地表现为完全的自私性。倘若我们摆脱单向度的思维定式,超出大小私有者的眼光去观察人类经历过的社会,便可明显地看到三种情形的利他主义(他人利益泛指除自己利益以外的别人利益、集体利益、国家利益和人类利益等):(1)愿意花费自己的时间、精力和财富,来换取某种即刻可见的他人利益;(2)愿意花费自己的时间、精力和财富,来换取某种未来的他人利益;(3)愿意花费自己的时间、精力和财富,来换取某种实际无效的他人利益,即愿为他人利益而不讲究实际效果。除了后一种属于特殊和个别的利他行为之外,前两种利他行为既存在于单位、家庭和社会等各个范围,也存在于经济、军事、文化和政治等各个领域。可见,利己与利他是“经济人”(经济主体)可能具有的两种行为特性和行为倾向。

至于社会上利己和利他哪种行为特征突出或占主导地位,那就取决于社会制度和各种环境。因为人的利己与利他是一种社会网络中的互动行为,具有交互性的内在机理,总是与特定的社会整体大环境和群体小环境相关联。毋庸置疑,是以后数千年的多种私有制支配了人类社会,才促使私有经济的活动主体逐渐驱散了利他心态,甚至见利忘义,唯利是图,损人利己。^[1]

第三,新的活劳动价值一元假设。依据马克思关于活劳动创造为市场交换而生产的商品价值,以及纯粹为商品价值形态转换服务的流通不创造价值的科学精神,我们认为,凡是直接为市场交换而生产物质商品和精神商品,以及直接为劳动力商品的生产和再生产服务的劳动,其中包括自然人和法人实体的内部管理劳动和科技劳动,都属于创造价值的劳动或生产劳动。这一新的“活劳动价值说”,不仅没有否定马克思的核心思想和方法,而且恰恰是遵循了马克思研究物质生产领域价值创造的思路,并把它扩展到一切社会经济部门后所形成的必然结论。具体说来分为以下几个方面:

(1)生产物质商品的劳动是创造价值的生产性劳动,如为市场提供物质

[1] 参见程恩富:《新“经济人”论:海派经济学的一个基本假设》,《教学与研究》,2003年第11期。

商品的农业、工业、建筑业、物质技术业等领域中的生产性劳动。这是马克思早已阐明的。(2) 从事有形和无形商品场所变更的劳动是创造价值的生产性劳动。如为市场提供货物和人员空间位移的运输劳动，提供书信、消息、电报、电话等各种信息传递的邮电劳动。场所变更或信息传递就是广义交通劳动产生的效用，它们是可以发生在流通领域内的特殊生产性部门。这也是马克思基本阐明的观点。(3) 生产有形和无形精神商品的劳动是创造价值的生产性劳动。如为市场提供精神商品的教育、社会科学、自然科学、文化技术、文学艺术、广播影视、新闻出版、图书馆、博物馆等领域中的生产性劳动，其中包括讲课、表演等无形商品或服务劳动。应当突破价值创造仅局限于物质劳动、确认生产有形和无形精神商品的劳动同样创造价值。(4) 从事劳动力商品生产的服务劳动是创造价值的生产性劳动。直接涉及劳动力这一特殊商品的生产和再生产的部门，除了包括上述有关人们生活的生产性部门以外，还包括医疗、卫生、体育、美发、美容、沐浴等。(5) 生产性企业私营业主的经营管理活动是创造价值的。(6) 劳动生产力变化，可能引起劳动复杂程度和社会必要劳动量的变化，从而引起商品价值量的变化。

第四、公平与效率交互同向假设。公平与效率是人类社会经济生活中的一对基本矛盾。其缘由在于社会经济资源的配置效率是人类经济活动追求的目标，而经济主体在社会生产中的起点、机会、过程和结果的公平，也是人类经济活动追求的目标。经济学意义上的公平，是指有关经济活动的制度、权利、机会和结果等方面的平等和合理。经济公平具有客观性、历史性和相对性。经济学意义上的效率，是指经济资源的配置和产出状态。对于一个企业或社会来说，最高效率意味着资源处于最优配置状态，从而使特定范围内的需要得到最大满足或福利得到最大增进或财富得到最大增加。经济效率涉及到生产、分配、交换和消费各个领域，涉及到经济力和经济关系各个方面。它包括宏观经济效率和微观经济效率两大效率问题。经济公平与经济效率是交互促进并发生同方向变动的，即越是公平，越有效率；越是不公平，越是无效率。这同最近胡锦涛总书记强调公平与效率的有机统一是一致的。

(原载《重庆邮电学院学报》，2006年第4期)