

國學基本叢書

宋元學案

(二)

黃宗羲著

商務印書館發行

宋元學案

卷十九

范呂諸儒學案表

范鎮	從子 百祿	從孫 祖述
附師龐直溫	從孫 祖禹別爲華陽學案。	
呂公著	子 希哲別爲榮陽學案。	
李常	子 希績	
並涑水同調	子 希純	
黃庭堅	邢居實別見安定學案。	
王庭秀	別見龜山學案。	
韓維	元孫 元吉別見和靖學案。	
	從孫 瓘別見元城學案。	

從孫璜別見武夷學案。

王巖叟

並明道同調

呂大防

父蕡
橫渠同調

豐稷

子安常

曾孫
誼別見象山學案。

王鄆江樓西
湖門人

陳瓘別爲陳鄆諸儒學案。

李朴見下君行家學案。

張庭堅

李潛

子朴

附師劉師正
清敏同調

子格

呂好問別見榮陽學案。

呂切問別見榮陽學案。

龔夬

弟大壯

龔節亭

上官均——子愔

曾孫謐別見滄洲諸儒學案。

從子恢

杜純——弟紘

從子燈

父彭壽——子欽禹

晁補之

常安民——子同

李深——子階

附父誥
兄弟勉——子郁別見龜山學案。

並元祐之學

范呂諸儒學案

祖望謹案慶歷以後尚有諸魁儒焉於學統或未豫而未嘗不於學術有功者范蜀公呂申公韓持

國一輩也。呂汲公王彥霖又一輩也。豐相之李君行又一輩也。尙論者其敢忽諸。范呂諸儒學案梓材案是卷謝山所特立。惟李君行李進祖傳其稿尚存。餘多以史傳參補。

涑水同調

忠文范景仁先生鎮附師龐直溫

范鎮字景仁華陽人舉進士第一爲新安主簿薦試擢館閣校勘四年當遷宰相龐籍言鎮有異材不汲汲於進取超授直祕閣判吏部南曹開封府推官遷起居舍人知諫院疏請二府通知兵民大計與三司同制國用陳執中爲相先生論其無學術非宰相器及執中嬖妾笞殺婢御史劾奏先生言今陰陽不和民困賦熾執中當任其咎閨門之細非所以責宰相識者避之仁宗在位三十五年未有繼嗣中外莫敢言者先生獨奮曰天下事尙有大於此者乎疏十九上待命百餘日鬚髮爲白罷知諫院改集賢殿修撰同修起居注遂知制誥先生雖解言職無歲不申前議至是入謝曰陛下許臣今復三年矣願早定大計其後韓魏公卒定策立英宗遷翰林學士判太常寺論定濮王典禮改侍讀學士出知陳州神宗卽位復爲翰林學士兼侍讀知通進銀臺司王荊公爲政變更法令先生力爭之不報卽上疏曰臣言青苗不見聽薦蘇軾孔文仲不見用宜去疏五上其後指安石用喜怒爲賞罰疏入荊公大怒持其疏至手顫自草制極詆之以戶部侍郎致仕凡所得恩典悉不與先生表謝略曰願陛下集羣議爲耳目以除壅蔽之姦任老成爲腹心以養和平之福天下聞而壯之荊公雖詆之深切人更以爲榮旣退東坡往賀曰公雖退而名益重矣哲宗立賜以龍茶存勞甚渥累封蜀郡公卒年八十一贈金紫光祿大夫謚曰忠文先生少

時爲薛公奎招入幕府與子弟講學有問奎入蜀何所得曰得一偉人當以文學名世與司馬溫公相得甚驩議論如出一口且約生則互爲傳死則作銘溫公生爲先生傳服其勇決先生復銘溫公墓平生清白坦夷遇人必以誠恭儉慎默口不言人過臨大節決大議色和而語壯篤於行義奏補先族人而後子孫鄉人有不克婚葬者輒爲主之兄鑑卒於隴城無子聞其有遺腹子在外徒步求之兩蜀間二年乃得之少受學於鄉先生龐直溫直溫子昉卒於京師先生娶其女爲孫婦養其妻子終其身其學本六經口不道佛老申韓之說契丹高麗皆傳誦其文少時賦長嘯卻胡騎晚使遼遼人目曰此長嘯公也雲濤案先生著有文集正言樂書國朝韻對國朝事始東齋記事凡百餘卷猶子百祿從孫祖禹參史傳

梓材謹案謝山學案劄記言北宋宰輔家登學案者范蜀公家六世八人蜀公及從子資政百祿見是卷從孫正獻祖禹從曾孫龍圖冲爲華陽學案資政後仲勣及從子子長子該又大治則華陽後人見二江學案共八人凡六世

附錄

司馬溫公傳家集曰客有問今世之勇於迂叟者叟曰有范景仁者其爲勇人莫之敵客曰景仁長僅五尺循循如不勝衣奚其勇叟曰何哉而所謂勇者而以瞋目裂眥髮上指冠力曳九牛氣陵三軍者爲勇乎是特匹夫之勇耳勇於外者也若景仁勇於內者也自唐宣宗以來不欲聞人言立嗣萬一有言之者輒切齒疾之與背畔無異而景仁獨唱言之十餘章不已視身與宗族如鴻毛後人見景仁無恙而繼爲之者則有矣然景仁首冒不測之淵無勇者能之乎人之情孰不畏天子與執政親愛之至隆者孰若父

子執政欲尊天子之父而景仁引古義以爭之無勇者能之乎祿與位皆人所貪或老且病前無可冀猶戀戀不忍舍去况景仁身已通顯有聲望視公相無跬步之遠以言不行年六十三卽拂衣歸終身不復起無勇者能之乎

邵氏聞見錄曰或曰司馬溫公范蜀公同以清德聞天下其初論新法不便若出於一人之言而晚乃出處不同何也伯溫曰熙寧初溫公蜀公坐言新法蜀公致其仕溫公不拜樞密副使請宮祠者十五年元豐末神宗升遐哲宗宣仁太后首用溫公爲宰相蜀公旣致政於熙寧之初義不爲元祐起也此二公出處之不同其道則同也

葉水心習學記言曰司馬范氏論鍾律按律止於寸固不能生尺度律異物其用各殊尺又安能生律也凡物度數皆由分寸起乃自然之數故宮繫於分分不繫於宮黃鍾繫於寸寸不繫於黃鍾也謂度量權衡皆生於黃鍾而以黍起分劉歆妄說古無是也古之制律自分而九之以爲宮自寸而九之以爲黃鍾樂或未和則反之數術以求其分寸必得其和而後止今用千二百黍之管因其所至遂以爲律斷取其三以爲空徑其說易至是乎栗氏爲量量之以爲輔深尺內方尺而圓其外其實一輔其臂一寸其實一豆其耳三寸其實一升重一鈞聲中黃鍾之宮考工雖非周官然歆以前書也王莽之量左耳爲升右爲合龠而重二鈞其說曰起於黃鍾之龠而又謂千二百黍重十二銖亦起於黃鍾之龠歆之妄說也其他象類諸說怪妄尤甚司馬范氏不惟古義是求而譏諆焉相與論莽歆之制作終身不已何哉

呂公著字晦叔東萊人幼嗜學至忘寢食父文靖公夷簡異之曰此子公輔器也恩補奉禮郎以進士通判潁州郡守歐陽文忠公與爲講學之友後文忠使契丹契丹主問中國學行之士首以先生對判吏部南曹仁宗獎其恬退賜五品服除崇文院檢討同判太常寺壽星觀營真宗神御殿先生言先帝已有三神御而建立不已殆非祀無豐昵之義進知制誥不拜改天章閣待制兼侍讀英宗親政加龍圖閣直學士方議追崇濮王言者多罷先生言陛下卽位以來納諫之風未彰而屢紳言者何以風示天下不聽遂乞補外出知蔡州神宗立召爲翰林學士知通進銀臺司司馬溫公以論事罷中丞還經幄先生封還其命曰光以舉職賜罷是爲有言責者不得盡其言也詔以告直付閣門先生又言制命不由門下則封駁之職因臣而廢願理臣之罪以正紀綱帝諭之曰所以徙光者賴其勸學耳非以言事故也先生竟解銀臺司熙寧初知開封府二年爲御史中丞時王荊公方行青苗法先生極詆其非荊公怒舉呂惠卿爲御史先生曰惠卿固有才然姦邪不可用帝以語荊公荊公益怒誣以惡語出知潁州八年彗星見詔求直言起先生知河陽召還累遷端明殿學士知審官院帝從容與論治道遂及釋老先生問曰堯舜知此道乎帝曰堯舜豈不知先生曰堯舜惟以知人安民爲難所以爲堯舜也帝又言唐太宗能以權智御臣下對曰太宗之德以能屈己從諫爾帝善其言未幾同知樞密院事奏止肉刑元豐五年以疾丐去除資政殿學士定州安撫使俄永樂城陷帝臨朝嘆曰邊民疲弊如此獨呂公著爲朕言之耳徙揚州加大學士將立太子帝謂輔臣當以呂公著司馬光爲師傅哲宗卽位以侍讀還朝至則上言曰人君初卽位當修德以安百姓修德之要莫先於學學有緝熙於光明則日新以底至治者學之力也陳十事曰畏天愛民

修身講學任賢納諫薄斂省刑去奢無逸拜尚書左丞門下侍郎元祐初拜尚書右僕射兼中書侍郎與司馬溫公同心輔政民謹呼鼓舞咸以爲便溫公卒獨當國除吏皆一時之選時科舉罷詞賦專用王氏經義且雜以釋氏之說學者至不誦正經唯竊新經義以干進精熟者轉上第故科舉益弊先王始令禁主司毋以老莊書出題舉子不得以申韓佛書爲學經義參用古今諸儒說毋得專取王氏復賢良方正科帝宴近臣於資善堂出所書唐人詩分賜先生乃集所講書要語明白切於治道者凡百篇進之以備聖學之助三年四月懇辭位拜司空同平章軍國事宋興以來宰相以三公平章重事者四人而先生與文靖居其二卒年七十二帝極悲感親臨賜奠贈太師申國公謚曰正獻御書碑首曰純誠厚德紹聖初章惇爲相削贈謚毀碑蔡京擅政入先生黨籍紹興初悉還贈謚先生自少講學卽以治心養性爲本平居無疾言遽色於聲利紛華泊然無所好簡重清靜識慮深敏量闊而學粹不以私利害動其心好德樂善見士大夫以人物爲意者必問其所知與其所聞參互考實以達於上每議政事博取衆善以爲善至所當守則毅然不回始與王荆公善荆公嘗曰疵吝每不自勝一詣長者卽廢然而反所謂使人之意消者於晦叔見之後荆公得志意其必助己而先生數列其過失以故交情不終於講說尤精語約而理盡司馬溫公曰每聞晦叔講便覺已語爲煩其爲名流所敬如此子希哲希純參史傳

梓材謹案謝山劄記呂正獻公家登學案者七世十七人考正獻子希哲希純爲安定門人而希哲自爲榮陽學案榮陽子切問亦見學案又和問廣問及從子稽中堅中彌中別見和靖學案榮陽孫本中及從子大器大倫大猷大同爲紫微學案紫微之從孫祖謙祖儉祖泰又別爲東萊學案共十

七人。凡七世。然榮陽長子好問與弟切問。歷從當世賢士大夫遊。以啟紫微。不能不爲之立傳也。

附錄

呂氏家塾廣記曰。正獻公每事持重近厚。然去就之際。極於介潔。其在朝廷。小不合。便脫然無留意。故歷事四朝。無一年不自列求去。

梓材謹案此條與文靖公尹京時一條。尙書公爲閩領監司一條。乃榮陽所記東萊輯官箴述之。非卽東萊之說也。黃氏學案補本徑入東萊學案誤矣。

呂紫微童蒙訓曰。正獻公爲樞副。年六十餘矣。嘗問太僕寺丞吳傳正安詩已之所宜修傳正曰。無敝精神於塞淺。榮陽公以爲傳正之對不中。正獻之病。正獻清淨不作爲病。於太簡也。本中思之。傳正公所獎進年才三十餘。而公猶相講究切磋。後來所無也。不必問其答之當否。

又曰。正獻公每時節必問諸生有無進益。

梓材謹案童蒙訓之自溯源學者各爲分別。榮陽學案倣此。

龍學李公擇先生常

李常字公擇。建昌人。少讀書廬山白石僧舍。旣擢第。留所鈔書九千卷。名舍曰李氏山房。調江州判官。宣州觀察推官。發運使楊佐將薦改秩。先生推其友劉琦佐曰。世無此風久矣。并薦之。熙寧初爲祕閣校理。王荊公與之善。以爲三司條例檢詳官。改右正言。知諫院。荆公立新法。先生預議不欲青苗收息。至是疏言。條例司始建。已致中外之議。至於均輸青苗斂散取息。傳會經義。人且大駭。荆公遣所親密諭意。先生

不爲止。又言州縣散常平錢實不出本。勒民出息。神宗詰荆公。荆公請令先生具官吏主名。先生以非諫官體落。授理通判滑州。歲餘復職。知鄂州。徙湖齊二州。齊多盜。先生得點盜。刺爲兵。半歲間誅七百人。姦無所匿。徙淮南西路提刑。元豐六年。召爲太常少卿。遷禮部侍郎。哲宗立。改吏部。進戶部尚書。或疑其少幹局。慮不勝任。質於司馬溫公。溫公曰。用常主邦計。則人知朝廷不急於征利。聚斂少息矣。先生轉對上七事。曰崇廉恥。存貢舉。別守宰去贓。貪慎疑獄。擇師儒修役法。拜御史中丞兼侍讀。加龍圖閣直學士。論取士。請分詩賦經義爲兩科。以盡所長。諫官劉安世。以吳處厚繳蔡確詩爲謗訕。因力攻確。先生上疏論以詩罪確。非所以厚風俗。安世併劾先生。徙兵部尚書。辭不拜。出知鄧州。徙成都。行次陝。暴卒。年六十四。有文集奏議六十卷。詩傳十卷。元祐會計錄三十卷。先生長孫莘老。覺一歲始與覺齊名。俱受知於呂正獻公。其論議趣舍大略相同。所終官職又同。其死先後一夕云。參史傳。

附錄

呂榮陽曰。李公擇有樂正子之好善。

呂紫微曰。李公擇尚書嘗與榮陽公諸賢講論。行己須先誠實。只如書帖言語之類。不情謬敬。盡須削去。如未嘗瞻仰而言瞻仰。未嘗懷渴而言懷渴。須盡去之。以立其誠。又曰。李公擇每令子婦諸女侍側。爲說孟子大義。

明道同調

少師韓持國先生繼

韓維字持國，潁昌人。忠憲公億第五子。以父任爲將作監主簿。閉門不仕。宰相薦其好古嗜學。安於靜退。召試學士院。辭不就。富鄭公辟河東幕府。史館修撰歐陽充公薦爲檢討。知太常禮院禮官。議祫享東向位不行。乞罷禮院。以祕閣校理通判涇州。神宗封淮陽郡王。穎王先生爲記室參軍。嘗與論天下事。語及功名。先生曰：「聖人功名因事始見。不可有功名心。」王拱手稱善。時爲王擇妃。先生上疏曰：「王孝友聰明。動履法度。方嚮經學。以觀成德。今卜族授室。宜歷選勳望之家。謹擇淑媛。考古納采。問名之義。以禮成之。不宜苟取華色而已。遷起居注。侍邇英殿。英宗初免喪。簡默不言。先生疏邇英爲陛下燕閒之所侍。於側者皆獻納論思之臣。陳於前者非經則史。可以博咨訪之義。窮仁義之道。究成敗之原。今禮制終畢。臣下傾耳以聽玉音。臣請執筆以俟進知制誥。知通進銀臺司。御史呂誨等以濮議得罪。先生疏救。不從。遂閩門待罪。穎王爲皇太子兼右庶子。神宗卽位。除龍圖閣直學士。論御史中丞王陶罷職事不行。求去知汝州。數月召兼侍講判太常寺。熙寧二年。遷翰林學士。知開封府。明年爲御史中丞。以兄獻肅絳在樞府。力辭。王荊公亦惡其言。保甲事復使爲開封府。轂下清肅。時吳充爲三司使。帝曰：「維先以文學進。及任煩劇。而皆稱職。可謂得人矣。」兼侍讀學士。充羣牧使。孔文仲對策入等。以切直罷歸。先生言：「陛下毋謂文仲爲一賤士。黜之何損。臣恐忠良結舌。阿諛苟合者。將窺隙而進。爲禍不細。」荊公益惡之。先生以言不用。請郡。帝曰：「當留以輔政。」對曰：「使臣言得行。賢於富貴。若攀附舊恩以進。非臣之願也。」遂出知襄州。改許州。七年。召爲學士承旨。時天久不雨。先生言：「畿內諸縣督索青苗錢甚急。往往鞭撻取足。旱災之際。重罹此苦。上感悟。卽命先生草詔。求直言。詔出是日。乃雨。王荊公罷。會絳入相。加端明殿學士。知河陽。復知許州。帝幸舊

邱進資政殿學士。曾子固當制稱其純明亮直。帝令改命詞。先生知帝意。請提舉嵩山崇福宮。帝崩。起知陳州。未行。召兼侍讀。加大學士。執政欲廢王氏新經義。先生以當與先儒之說並行。論者服其平。拜門下侍郎。處東省踰年。有忌之者。密爲讒。憲詔分司南京。尚書右司王存抗聲簾前曰。韓維得罪。莫知其端。臣竊爲朝廷惜。乃還大學士。知鄧州。兄絳爲之請。改汝州。久之。以太子少傅致仕。轉少師。紹聖中。入元祐黨籍。降左朝議大夫。再謫崇信軍節度副使。均州安置。諸子乞納官爵。聽父里居。許之。元符初。復左朝議大夫。是歲卒。年八十二。徽宗初。追復舊官。所著有南陽集三十卷。雲濂案。先生嘗封南陽郡公。故以名集。

參史傳

附錄

程伊川上先生求撰明道墓誌曰。家兄學術才行。爲世所重。自朝廷至於草野。相知何啻千數。然念相知者雖多。也能知其道者。則鮮矣。有文者亦衆也。而其文足以發明其志意。形容其德義者。則鮮矣。能言者非少也。而名尊德重。足以取信於人者。則鮮矣。願竊謂智足以知其道義。文足以彰其才德。言足以取信後世。莫如閣下。

雲濂謹案。先生誌明道墓。言予方守穎昌。遂得從先生遊。先生不以老耄鄙我。周旋啟告。所以爲益良厚云。

梓材謹案。先生從孫德全璫爲元城門人。叔夏璜爲武夷門人。元孫无咎元吉爲和靖門人。小東萊呂氏。卽无咎之壻。而无咎之子灝。又爲清江門人。故謝山于叔夏傳云。北宋公相家之盛。莫如呂氏。

韓氏也。

恭簡王彥霖先生巖叟

王巖叟字彥霖大名清平人仁宗初置明經科先生年十八鄉舉省試廷對皆第一調欒城簿涇州推官聞弟喪棄官歸養熙寧中韓魏公留守北京辟爲屬韓獻肅絳代魏公復欲留用先生謝曰巖叟魏公之客不願出他門也士君子稱之後知安喜縣有治聲定守呂正獻公著歎曰此古良吏也有詔近臣舉御史舉者意屬先生而未及識或謂可一往見先生笑曰是所謂呈身御史也卒不見哲宗立用劉忠肅摯薦爲監察御史極陳時事之弊是時下詔求疾苦先生言役錢斂法太重願復差法如嘉祐元祐初遷左司諫蔡確以定策自居先生劾之言陛下之立以子繼父百王不易之道且太皇太后先定於中而確敢貪天之功並劾章惇讒賊狠戾罔上蔽明由是二人相繼退斥兼權給事中時並命執政其間有不協時望者先生卽繳錄黃旣而命不由門下省出先生請對言之益切遷侍御史坐乞還張舜民職任事改起居舍人不拜以直集賢院知齊州明年復以起居舍人召侍邇英講讀仁宗知人事先生曰人主常欲虛心平意無所偏係觀事以理則事之是非人之邪正自然可見又申洪範三德之義上疏風諫一日侍講奏曰陛下退朝無事不知何以消日哲宗曰看文字曰陛下以讀書爲樂天下幸甚聖賢之學非造次可成須在積累積累之要在專與勤屏絕它好始可謂之專久而不倦始可謂之勤願陛下特留聖意哲宗領之進權吏部侍郎天章閣待制樞密都承旨請築定遠據要害以扼西夏定遠遂城拜中書舍人權知開封府奸猾斂跡慈聖之族曹氏隸韓絳與同隸訟事連其主就逮先生言部曲相訟不當論其主今不

惟長告訐之風且傷孝治詔竄絢而絕其獄元祐六年拜樞密直學士簽書院事入謝太皇太后少進而西奏哲宗曰陛下今日聖學當深辨邪正又進曰聞有以君子小人參用之說告陛下者乃深誤陛下也此不可不察哲宗選后既定太皇太后曰帝得賢后有內助功先生對曰內助雖后事其正家須在皇帝聖人言正家而天下定當慎之於始太皇太后以是語哲宗者再先生退取歷代后事可爲法者類爲中宮懿範上之宰相劉忠肅摯右丞蘇文定轍以人言求避位先生曰元祐之初排斥姦邪緝熙聖治摯與轍之功居多願深察讒毀之意無輕其去就兩宮然之後忠肅竟爲御史鄭雍所擊先生連疏論救忠肅去位御史遂指爲黨罷爲端明殿學士知鄭州明年徙河陽數月卒年五十一贈左正議大夫紹聖初坐元祐黨籍追貶雷州別駕爲文語省理該深得制誥體有易詩春秋傳行世參史傳

附錄

朱子伊洛淵源錄曰王端明彥霖元祐中爲臺諫官登政府正直不撓當世稱之墓碑本傳紀其行事甚詳然不及其學問源流也惟遺書前篇有其答問而其集中亦有記先生語數條又祭明道文有聞道于先生之語及伊川造朝亦有兩疏推挽甚力蓋知尊先生者然恐其未必在弟子之列也

橫渠同調

正愍呂微仲先生大防父贊

呂大防字微仲其先汲郡人太常博士通孫父贊比部郎中祖葬京兆藍田遂家焉由進士及第調馮翊主簿永壽令遷著作佐郎知青城縣韓獻肅絳鎮蜀稱其有王佐才入權鹽鐵判官英宗卽位除監察御

史裏行首言紀綱賞罰未厭四方之望京師大水先生曰雨水之患至入宮城廬舍殺人害物此陰陽之沴也卽陳八事曰主威不立臣權太盛邪議干正私恩害公遼夏連謀盜賊恣行羣情失職刑罰失平會執政議濮王典禮先生言宜以至公大義厭服天下不得顧私恩而違公義章數十上出知休寧縣神宗立通判淄州熙寧初知泗州爲河北轉運副使召直舍人院韓獻肅宣撫陝西命爲判官又兼河東宣撫判官除知制誥四年知延州會環慶兵亂宣撫坐黜先生亦落知制誥以太常博士知臨江軍數月徙知華州華嶽擢先生援經質史以驗時事除龍圖閣待制知秦州元豐初徙永興時用兵西夏調度百出有不便者輒上聞務在寬民及兵罷民力比他路爲饒進直學士居數年知成都府哲宗卽位召爲翰林學士遷吏部尚書元祐初拜尚書右丞進中書侍郎封汲郡公呂正獻告老超拜先生尚書左僕射兼門下侍郎修神宗實錄先生見哲宗年益壯日以進學爲急請敕講讀官取仁宗邇英御書解釋上之寘於坐右又摭乾興以來四十一事足以爲勸戒者分上下篇標曰仁祖聖學使人主有欣慕不足之意哲宗御邇英閣召宰執講讀官讀寶訓至漢武帝籍南山提封爲上林苑仁宗曰山澤之利當與衆共之何用此也丁度謂此蓋祖宗家法先生因推廣祖宗家法自事親治內以至寬仁示儉累數百言哲宗甚然之先生樸厚慈直不植黨朋與范忠宣並相王室立朝挺挺百官不敢干以私不市恩嫁怨以邀聲譽凡八年始終如一懇乞避位宣仁后曰上方富於春秋公未可卽去少須歲月吾亦就東朝矣未果而后崩爲山陵使復命以觀文殿大學士左光祿大夫知潁昌府尋改永興軍紹聖初以言者落職知隨州貶祕書監分司南京居郢州言者又以修神宗實錄直書其事爲誣詆徙安州兄晉伯自渭入對哲宗詢大防安否