



西部人文关怀丛书

文场笔苑，有术有门。务先大体，鉴必穷源。

文心之道：汉语写作论说

本书是我研治“为文之学”二十年的一个小结。书名中的“文心”，采自刘彦和的《文心雕龙》，“心哉美矣，故用之焉”；“道”是表明我对“形而上”的学术追求。

万 奇



● 内蒙古人民出版社

西部人文关怀丛书

文心之道：汉语写作论说

力 奇 著

内蒙古人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西部人文关怀/王占荣主编. —呼和浩特:内蒙古人民出版社, 2005.1

ISBN 7-204-08106-4/C·158

I. 西... II. 王... III. ①文化 - 研究 - 西北地区
②文化 - 研究 - 西南地区 IV. G127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 004825 号

西部人文关怀丛书

丛书主编 王占荣

本书作者 万 奇

责任编辑 武连生

封面设计 丹 森

出版发行 内蒙古人民出版社
(呼和浩特市新城区新华大街祥泰大厦)

印 刷 内蒙古星雅彩印包装制品有限公司

版 次 2006 年 11 月第 1 版

印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 9.32

印 数 1-3000 册

标准书号 ISBN7-204-08106-4/C·158

总 定 价 (全 10 册)198.00 元



作者近照

是理论陈述的常用语言，但它不是唯一的，更不是全知全能的。当理性概括向人们澄明它所揭示的那一面的同时，它也遮蔽了自身无法解释的另一面——而这通常为人所忽略。而非理性的概括不但可以陈述理论，而且可以澄明被理性概括所忽视的潜理论。中国文论的诗性呈现是非理性的概括，它所揭示的恰恰是被理性遮蔽的方面。这些被遮蔽的是对文学创作至关重要而又难以言说（其微文乎）的部分，像兴会、风骨、气格、滋味、通变、虚静、妙悟、神韵、文脉、雄浑豪放、冲淡清远等。因此，理性概括和诗性呈现可以互补。

应该看到，西方自然科学昌明，极大影响了他们的思维方式。西方文论的建构，是以自然科学为蓝本的；他们把文学作为科学研究的对象，用理性的手术刀，客观、冷静地“肢解”它，一层一层地剖析，相当深刻（尽管他们名家的认识也不相同，但其研究的方式、方法却是一样的）。可他们却忽略了文学与自然科学的区别，以物性的尺度来对待人性的文学。这

作者手迹

作者简介

万奇,男,1964年1月生于内蒙古满洲里市,原籍吉林省德惠市。1984年7月毕业于内蒙古师范大学汉语言文学系,获文学学士学位。现任内蒙古师范大学文学院教授、文艺学专业中国文论方向硕士研究生导师。兼任国际汉语应用写作学会常务理事、中国写作学会副会长、中国写作学会现代写作学委员会副秘书长、内蒙古写作学会会长等职。主要论著有:《桐城派与中国文章理论》、《礼仪文书写作指要》、《20世纪中国写作理论史》(副主编)等。发表学术论文三十余篇。2002年,入选内蒙古自治区新世纪“321”人才工程第二层次、内蒙古自治区高等教育人才培养“111”工程第三层次。



序

刘锡庆

万奇教授,是内蒙古师范大学文学院的骨干教师,是中国写作学会众所皆知的后起之秀。“长江后浪推前浪,世上新人换旧人”——在学界,大家以后会渐渐熟识他这个名字的。

在此书前他曾问世过《桐城派与中国文章理论》和《礼仪文书写作指要》两本写作学专著——回头看,我个人觉得那虽然重要但也只是初露锋芒、牛刀小试而已。而这本《文心之道:汉语写作论说》,则是其“研治‘为文之学’二十年的一个小结”(见《题后》)。以“一直过着‘三书生活’”(即“读书——教书——写书”)、辛辛苦苦地“研治”写作学二十年后,才结出了这个令人刮目之“果”,这就不能不引起我们特别地关注了!

本书考文原,叙文史,究文要,讲文术,说文评,实乃以汉语汉字为媒介,以文章写作为对象,以“道”“文”统一、“情”“采”俱备、“古”“今”齐举、“术”“学”兼顾为旨归,表述得条分缕析,做到了提要钩玄的一本“综合研究”的个人写作学论著。

刘锡庆(1938~),男,中国写作学会顾问,北京师范大学文学院教授,博士研究生导师。

说实在的,90年代以降,那种个人的、深入而又能出新的“汉语写作”理论的研究成果难得一见。这反映了中国学人对社会转型、时代剧变感应的迟钝与审视的短见!他们中的大多数人身子虽进了21世纪可思想却仍然停留在20世纪里——其实,这两个世纪对中国人来说是有“质”的区别的。正是20世纪初的“全盘西化”或“以俄为师”的思潮,既开启了中国“现代化”的进程又导致了許多中国人丢了“精气神儿”,造成了现代文论“失语”等许多“负面”现象。我们走过的这条路是应该予以检讨、校正,也该认真地“深长思之”了!历史或事物的发展路线,正如德国大哲学家黑格尔所提示的那样:它一般会遵循“正——反——正”的客观规律。那么,20世纪初及之前如果视为“正”,而“五四”后无疑即是“反”了,而21世纪则又理该回到“正”了——当然,这已是经过螺旋式上升之后新的“正”了。现在,有头脑、有眼光、坚持精神自立的中国学人是越来越多了!我敢断言:有悖于以“我”为主、批判“拿来”的横移和抄袭,是决无“明天”的;而做人家“强势语言”推销员和“强势文化”留声机、数典忘祖地去鹦鹉学舌者也必将被历史所抛弃!我们这么大的一个文化古国,具有这么丰厚而又深邃的一份民族传统文化遗产,决不会久远地“失语”下去!随着我国经济实力和综合国力的和平崛起,我们必将完成“中华文明伟大复兴”的历史重任。走自己独特的“东方文化”之路,这就是结论。

依我看,正是在这种“巨龙腾飞”的经济大背景、“睡狮苏醒”的文化大气候下,万奇教授才自觉地铺展开他的学术研究之路的。他下过“大功夫”的几个学术“支撑点”是:

- (1)刘勰的《文心雕龙》;
- (2)“古文运动”的最后一个重镇“桐城派”;
- (3)近、现代“转折期”的重要文论:刘熙载《艺概·文概》;
- (4)林纾、陈望道、叶圣陶等早期写作论著;
- (5)新时期诸家“写作学”的教程。



当然,这只是概而言之。实际上,他读书很多;特别是他思考甚勤,这很关键。要知道在中国教“汉语写作”的教师们担子重、酬金少、地位低,完全要靠自己艰苦奋斗。特别是学业上,主要也凭自己摸索、总结,上升为规律,此外并无它途、捷径。因为西方那一套现代、后现代的“文论”,虽可了解、借鉴却无法横移、照搬。比起“文艺理论”来,我觉得这一点恰恰是“汉语写作”的大幸!万奇教授的这几个学术“支撑点”选得极好,他还把这些“点”连成了一条学术“线”,又铺排成一个学术“面”——这就是他成功的内在原因了。所以,我想他如能完成这几个“点”的现代性术语生成与转换,未来“救治”我们一个多世纪来的现代文论“失语症”,没准儿就会从这里成功起步呢!

这也就是我对他的最大期望了。

“中华文明”因为实际上就是以汉字为核心、以表意文字为媒介的古老东方文明。而这和以拼音为手段、以表音文字为媒介的西方文明是根本不同的。他们一开始走的就是两股道儿,南辕北辙!因此,说说用“汉语写作”的“汉字”特点问题是很有必要的。

我以为汉语汉字的特点有四:

一、方块成体,音形义集于一身,具有抑扬顿挫的“音乐性”,是汉字鲜明的特点之一。

汉字俗称“方块字”,是世界上最古老的文字之一。它四方成体,每字皆有“音、形、义”三端。“形”、“义”,下面再说;“音”则分四声,别平仄,读起来轻重缓急,抑扬顿挫,朗朗上口,铿锵有力。汉语文章的“音乐性”,实即由它所造成。自孟子、韩愈以至桐城派诸公所论之“气”,也和它息息相关。包括对双声、叠韵词(“慷慨”即为双声词,“蹒跚”即为叠韵词)的讲求,对对偶、骈俪的推重(孩童即学过对子,文人皆会写楹联等),以及对平仄相交、骈散错落的讲究等,就生动反映了汉语文章注重“音乐性”的特点——而这恰恰都是其他表音文字所罕见的!据陈望道、王力诸先生云:汉

语文章的“声音之美”——其中又可分为“整齐之美”、“参差之美”和“回环之美”等，很为叶圣陶所激赏，这并不奇怪。“七分文章三分读”——讲究声音之美，的确是汉语文章的一大特色。

二、形象直感，即具有生动的“图画性”，是汉字的鲜明特点之二。

象形字，如日、月、山、川等，是汉字造字的核心与精髓。所谓象形，就是字“象”其事物之“形”，许多字都是据其形“画”出来的（它们最初都是一幅图画）。包括“会意”、“形声”和“指事”等字，其实都有“象形”的成分或意味。也就是说：大多汉字都是有具体所指、有内容和有意义的（而不像拼音文字那样，只是以“符号”代“所指”的一种人为“约定俗成”）！正是这种造字时与生俱来的图画形象性，开辟了汉字“书法艺术”的别一洞天。这种图画性也造成了汉字形象直观的特点。看，哭，笑，炙等字，你越看越觉得它形象生动，直指该事物的意项。

汉字“图画美”又带来了它的“建筑美”：方块字书写整齐、美观大方，特别是五言、七言诗，那在读者的观感上“四方成阵”，整饬美观，很富于建筑美。其它如回文诗、顶格续麻体、藏头诗等，也都和汉字的这种建筑美有关——而这又是汉语所独有的。

汉字“字形”的这一特点，给诗文写作带来了形象生动、鲜明如画的效果。

三、“意蕴深厚”——众多成语或词汇里蕴含着丰厚的历史文化内涵，是汉字的鲜明特点之三。

这就是由汉字“字义”所带来的汉语独特性了。

像刻舟求剑、画蛇添足、围魏救赵、毛遂自荐等成语，像知音、杞忧、殷鉴、薤露、壁上观、解铃人等词语，或系寓言故事，或含历史典故，一说到它会立即扯出其背后的一连串人物故事，有极丰厚的历史、文化积淀。就那么简简单单的两个或四个字，但它所代表、所包含的“人文”含金量却又是多么大呵！



还有像“歇后语”，有的借谐音，有的取谐音，机智幽默，大大增强了汉语的表现力。

这显然是汉语所独有的！世界上没有任何一种表音文字能像汉语这样，如此有历史，有文化，有品位，有韵致！

这就造成了汉语的言简意赅，高度精炼；汉语的蕴涵丰厚，雅致可人。

四、无性无格，组合自由，再生力、表现力强悍——这是汉字汉语的鲜明特点之四。

以汉字为书面表现形式的汉语，不像表音文字那样有性、格、时、态等种种麻烦“变化”。它无性无格，只要认识了三千汉字，需要时任何新词都可以拼造，任何新意都能够表达，例如电脑、网络、电视机、荧光屏、气象卫星、宇宙飞船等。它构词方便，组词自由，其造词的“再生力”几乎是没有限制的，根本就没有任何“词法”、“语法”的束缚。不仅如此，汉语的表现力之强，和其他表音文字比起来也更胜一筹——多年来在“联合国”从事文件翻译工作的袁晓园女士曾说：任何一个文件，中文的表达总是最简短，最准确，最没有疑义的。这充分说明了汉字汉语的表达优势。

我个人觉得，汉语文章的精简、雅致、达意（即“精、雅、达”），是十分突出的。

教汉语写作，又不知汉语特点，岂非事倍功半、咄咄怪事！

当然，对汉语特点的总结还应有更多的语言学家来参与此事，包括对现今语言的混乱现象做坚决而持久的斗争——他们才是真正的主力。以上所言，抛砖引玉而已。

离题有点远了，我们还是回到这本书上来吧。

我读此书，感到其中资料全备，条理清晰，考据精当，颇富辞章，“亮点”多矣。特别是作为一个“过来人”，每逢创意则会心而喜；每遇新见辄喜出望外。可见，读好的学术著作，也是一种惬意的享受！

为此——

应该为它击节称善！

也希望有更多的同行新秀，能拿出更多更好的新作！

当然，我估摸由于这些文章最初都是以“单篇论文”形式发表于世的，故各自都是一个相对完整而封闭自足的信息载体。而现在，由于论题的重要或论述的需要，又把它们合为一“体”（一束、一书），那有时会不免重复的——当然，有的重复对读者加强、加深印象怕也有益——我想，这是可以谅解的。

顺便还想一说：万奇教授的“书友”内蒙古教育出版社的王占荣先生，也是我所熟识的“忘年交”——他是他那个年龄段少有的、在整个“呼市”都很有名的藏书家和很有眼力、气魄的出版家。他这套《西部人文关怀丛书》，只听名字就已经叫人羡慕得垂涎欲滴了！

那就祝这套书（当然也包括《文心》这本）早些面世吧！

是为序。

2006年5月26日 于珠海分校文学院



目次

次 WXZD HYXZLS

序 刘锡庆 1

文原第一

论写作学之本体 3

写作基本规律再认识 14

“物意文模式”之再思考 22

现代写作学研究的几个问题 28

文史第二

20 世纪中国写作理论概览 37

50 年回眸:建国以来的中国写作学 56

现代写作学的勃兴(1980-2000 年) 69

文要第三

中国文学的特质与中国文论 91

中国古代“性情论”考辨 102

中国古代“文气论”探赜 112

中国古代“文法论”钩沉	126
中国古代“境界论”索隐	137
文术第四	
汉语文学创作的审美特征	151
汉语文学结构论	164
散文写作新探	173
写作技法综论	211
文评第五	
曾国藩的文章学理论	247
林纾《春觉斋论文》述要	255
刘熙载《艺概·文概》探微	260
刘锡庆的写作学研究	277
题 后	287

文原第一

论写作学之本体

写作基本规律再认识

『物意文模式』之再思考

现代写作学研究的几个问题



论写作学之本体

问题的缘起

写作学的本体是什么？这本来是一个不成问题的问题。然而，近几年有些人“迷失”了本体——或把它“术化”，或把它“玄化”，他们自觉或不自觉地否定了千百年来积淀而成的写作学本体，使清晰的本体变得“模糊”了。如果不正本清源，写作学的大厦就不可能建立起来，为了写作学的明天，本文拟就这个问题做初步的探讨。

写作学的本体是什么

“本体”是一个哲学术语。它是指可以被理性把握的某种事物即某种存在(Seiendes)。^[1]要把握事物的本体(存在的本体)，必须完全专注于对象是什么，专注于它的“所是”(Whatness)，必须从这个“所是”中排除一切非本质的东西，仅仅分析它的本质。^[2]除理性外，任何感觉、经验都无法把握本体。

而一个学科的本体是建立在研究对象基础之上的，也就是说，它是为研究对象所决定的。因此，弄清写作学对象的本体，也就知道了写作学本体。