

建国初十年
JIANGUOCHUSHINIAN
MINSUWENXIANSHI

民俗文献史



黎敏

著

人類是生活物質資料的創造者，同時與大民眾一道，創造着它的文化。而一般的、基本知識分子，是廣大眾眾不斷勞動的成果。不錯，有些知識分子，是廣大眾眾不勞而獲的一種文化上的偉大建築。即使這樣，也是由於少數統治階級的智識分子，使他們不勞而獲。說起來，還是滲透着民眾的勞動。民眾的勞動，是創造生活物質資料，他們正思索，是無窮的。而這些，直接間接都要倚靠廣大民眾的勞力。勞動創造了文化，文化是民眾的勞力。

中國文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

建国初十年民俗文献史 / 黎敏著. —北京: 中国文史出版社, 2008. 1

ISBN 978-7-5034-2139-6

I. 建… II. 黎… III. 风俗习惯史—史料—中国 IV. K892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 196626 号

责任编辑: 李春华

封面设计: 于春华

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

印 刷: 北京嘉恒彩色印刷有限公司

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 16 开

印 张: 27.5 字数: 450 千字

版 次: 2008 年 4 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

后 记

本书是在对我的博士论文进行修改基础上完成的。它能付诸完成并出版，离不开很多师长、前辈的指导和帮助。首先要感谢的是我的导师钟敬文先生，他一直关心我的学业，甚至在生病住院期间，还帮助我进行研究设计。在几年艰苦的研究中，先生殷切的希望一直鞭策着我，让我不敢松懈、不敢气馁。现在，书稿付梓出版了，但钟先生却早已驾鹤西去。我深知，此书的水平离先生的要求还差得很远，我只能在尽力这一点上告慰先生。

其次，我要感谢我的副导师的董晓萍教授。在钟敬文先生辞世后，她开始全面担负起我的论文指导工作。她坚持钟敬文教授指导博士生的高标准和严要求，让我在学术上受益匪浅。在开始主持教育部人文社会科学重点基地重大项目《中国民俗文献史》后，她吸收我参加了项目组，担任了子课题《建国初十年民俗文献史》的研究并在整体研究框架和基本方法上给我以指导和帮助。本书能够达到现在的水平，离不开她的指导。在此，我对她表示深深地感谢！

本书主要研究民俗文献史，但也需要田野访谈资料作为研究方法和研究资料的补充。我特别要感谢许多学界前辈和知名学者能接受我的访谈，扶助我完成了一部分工作。他们是：贾芝、谭达先、孙剑冰、连树声、陈子艾、刘锡诚、陶阳、程正民、费振纲、田继周、陈衣、木玉璋、刘庆福、王德宽、廖振源等先生。他们中间不少人还将自己的著述、多年保存的文献资料赠送给我，或者让我复印使用。谭达先、廖振源两位先生远在国外，还通过写信、打电话等方式，为我的研究提供线索。这些前辈都是这十年民俗文献建设的当事人，有些还是比较主要的亲历者，因此，对他们的访谈，让我获得了历史感，也让我更充分地认识到本书的价值，并怀着对历史的崇敬之情投入这项研究，这对我的民俗文献史的研究极为重要。没有他们的帮助，我的研究就无法完成，但我相信，回忆那段历史带给他们的不一定是愉快。所以，在此我一定要对这些无私地为我这个晚辈（有些是素昧平生的）提

供帮助的前辈学者表示深深的感谢！

在此，我还要特别感谢我的硕士导师陈子艾教授。从2003年我开始这项研究起，她一直全力支持我，把自己多年来积累的很多珍贵文献资料借给我，而且一借就是几年，为我随时查阅提供了极大的方便。这一定给她带来了许多不便，但她从无怨言，一心支持我做好研究。在我的研究最艰苦的时候，是她鼓励我坚持下去，我不能想像，没有她的支持，我的研究过程会是如何。因此，我对她的感激不是用语言能够表达的。

我还要感谢陶立璠、郎樱、刘锡诚、连树声、萧放、色音、贾放几位教授，他们对我的研究曾提出过中肯的意见和建议。本书就是在吸收了他们的建议基础上修改而成的。

本书的出版还得到了李春华先生、李晓娟女士的帮助，有他们在出版方面的专业指导，本书才能以今天的面貌与读者相见。在此对他们表示由衷的感谢！

本书只是一个阶段性成果，我希望今后自己的研究能向更深、更广的方向发展，更希望得到学界同仁的批评指正。

黎敏

2008年3月23日于北京万寿路

目 录

绪 论	1
一、本书的研究对象和范围	1
二、选题意义	2
三、相关研究的学术史	3
四、资料来源、使用原则和研究方法	23
五、对本书使用的部分概念和术语的说明	25
第一章 社会主义新文化建设政策与建国初十年民俗文献的形成背景	28
第一节 社会主义新文化政策下民俗文献的地位与构成	29
一、社会主义新文化政策对民间文艺的定位	29
二、社会主义新文化政策规定下民俗文献的构成	34
第二节 社会主义新文化政策为民俗文献建设提供的条件	36
一、政府文化政策对民俗文献建设的支持	36
二、政府文化制度为民俗文献建设提供的保障	53
三、政府文化制度影响下民俗文献建设工作的分布	59
第三节 政府文化政策对民俗文献建设的导向作用	60
一、延安文艺传统的继承	61
二、苏联经验的学习和借鉴	87
第二章 高教系统的民俗文献	119
第一节 民间文艺学的课程建设	120

第二节 钟敬文与高校民间文艺学教育	130
一、钟敬文的民间文艺学教学探索	131
二、钟敬文的民间文艺学研究	145
第三节 高校其他民间文艺学学术活动	153
一、《中国民间文学史》(初稿)的写作	153
二、高校其他民间文艺学著述	169
第三章 政府其他文化机构中的民俗文献	172
第一节 政府文化机构中的民间文艺机构	173
一、群众性民间文艺机构的建立	175
二、专业性民间文艺机构的建立	186
第二节 政府体制下民间文艺学文献的形成	197
一、民间文艺的搜集与整理	198
二、民间文艺作品的改编	253
三、少数民族民间文艺作品的翻译	270
四、外国民间文艺作品的译介	277
第三节 政府文化机构的民俗文献建设	286
一、民族工作中的民俗调查	286
二、民族博物馆建设中的民俗资料积累	310
第四章 民族形式的运用及其民俗文献	315
第一节 群众工作中民族形式的运用	316
一、建国初十年群众文化体系和管理机构的建设	316
二、群众文化工作中产生的民俗文献	321
第二节 国家庆典中民族形式的运用	334
一、国家庆典中的民俗文献	335
二、国家庆典中的民间文艺学文献	351
第三节 标志性建筑中民族形式的运用	354
一、新中国标志性建筑产生的背景	355
二、新中国标志性建筑中的民俗文献	357

结 论	376
主要参考文献	380
附 录	404
附录一 建国初十年民俗(以民间文艺为主)活动大事记	404
附录二 建国初十年国家图书馆所藏民间文学作品集出版情况统计表	422
附录三 建国初十年民俗文献建设相关活动当事人访谈日程表	426

绪 论

一、本书的研究对象和范围

本书以建国初十年（1949—1959）的民俗文献资料为主要研究对象，辅以相关的口述史访谈资料和搜集文献等，主要探讨这一时期在社会主义的民族形式的新文化建设的总方针下，我国民俗文献在高校、政府职能部门与文化部门指导下的机构、群众文化工作等相关领域的建设形态、内容与特征以及由此可观察的民俗文献的建设过程与分布，注意不同学科对民俗资料的搜集、研究。在时间上，本书的研究范围限制在1949年至1959年的十年，旨在集中探索社会主义制度初建的十年，民俗文献的构建过程及其内容、价值和社会涵义。这十年是新国家在政治体制、组织机构、文化建设、经济建设等方面都有新发展的一个时期，也是中国社会主义道路的探索时期。就社会主义文化建设而言，这十年所确立的建设社会主义新文化的目标，包含了对文化遗产的批判继承和向当时先进的社会主义国家文化学习两部分。它所引起的社会变革波及到各个领域，并带有那个时期特殊的色彩。中国民俗学的发展不能脱离这个历史背景。经过十年的发展，以社会主义民间文艺学为主的民俗文献形成了一个基本的格局，此后，至1966年，民俗文献的构建基本沿着这十年的理论思路和实践发展。

本书重点以这一时期北京地区的中央机构、政府文化和学术机构、大专院校的民俗文献建设为研究范围。北京是新中国的首都，这里不仅是党中央的所在地，集中了中央各重要职能部门，包括在文化政策上起重要指导作用的中宣部、文化部等，也包括当时指导民俗活动的具体组织决策部门，如中国文联、国家民族事务委员会，以及一些与民俗文献建设有直接关系的专门学术机构——中国民间文艺研究会等。此外，在这十年中，一些高校和科研院所的民俗学教育研究机构也集中在这里。这个时期最有影响的、公布相关



政策、刊载指导性学术思想、动态的刊物都创刊于北京，如由党中央、政府主管的《人民日报》，反映文艺政策、动态及高等教育方针与成果的《光明日报》等，它们都对此有过相关报道或开辟过专栏。一些专业性刊物如《民间文艺集刊》、《民间文学》、《说说唱唱》等，它们传达政府对于文化（包括民俗）的政策和态度，也反映了民俗民间文艺学建设的成果。此外，北京作为首都，许多相关的文化活动都在这里举行，它无疑对全国具有极大的影响力，这方面大都有相应的档案记载，可以进行比较细致的研究。因此，探索这一时期北京民俗文献建构过程，是具有相当代表性的。

虽然本书的研究是采用了一段特殊历史时期的民俗文献史作具体的描述分析对象，但是这段时间的民俗文献史与以往民俗文献史的发展有承继关系，也影响了后来的民俗文献史的形态。因此，本书要在社会文化的上下文中对之进行分析，以帮助探知这段民俗文献史发展的社会条件及其具体的发展和分布状况，它对后来的民俗文献史产生了什么样的影响？也就是说，本书的目的不在于罗列此时的民俗史资料，而是更注意揭示民俗文献产生现象背后的意义。无论是对本时期的民俗事件、重要著作，还是对重要的代表性人物的描述，本书都不追求对它们作面面俱到的叙述，而是努力揭示它们所反映的对民俗文献的态度和定位。

二、选题意义

本选题的意义主要有以下三个方面：

探索新中国民俗学基础理论形成与奠基的历史。考察现代中国民俗文献的发展历史，建国初十年是一个重要时期，它是中国民俗学从初步发展到逐渐形成中国特色的“多民族的一国民俗学”理论框架的早期奠基阶段，也是在当时新中国社会主义社会美好蓝图初建时期所必然发生的学术史形态。因此，有必要对这个时期民俗文献的产生背景、分布情况、特点等进行梳理、描述、分析，从而对中国民俗文献史发展的脉络有一个较完整的认识。

探索新中国民俗学文献的构成方式及其在社会主义新文化系统建设中所具有的历史价值和社会地位。从广义的概念上，整理、描述、分析建国初十年民俗文献的建设，在探讨建国初十年民俗文献史的前提下，充分利用民间文艺学、民族学、历史学、文学等领域的相关资料和研究成果，以求对现代民俗文献作一个比较全面的认识。本书在事实的基础上，澄清一些过去不够

清楚的认识,较为全面地梳理和分析建国初十年民俗文献史的自身特点、文化脉络和发展趋势,科学地评价社会主义新文化建设对构建民俗文献史的历史作用,从而正确地认识中国民俗学派的某种形成过程和存在方式。

探索文献民俗志研究的个案理论与方法,继承和发展钟敬文民俗志学的学说。本书运用“文献民俗志”的概念,从民俗学(含民间文艺学)的角度,以建国初十年这个特定时期内,北京地区的相关文献为基础,采用口术史资料,参照使用政府档案等国家级和省市级(含教育部)文件等,用学术史、民俗文献阐释和个案库的方法,对研究对象作描述和分析;突破以往研究多从民俗学、主要是从民间文艺学的角度,利用民间文艺搜集整理活动、民间文学作品和民间文艺机构的活动进行研究的做法,加强对本书研究对象的整体观察和多角度研究,总结其中的中国国情特点,文献民俗志的自身特点和民俗民间文艺事业建设的历程等,初步搭建一个阐释模式,以丰富民俗志学的研究,为今后进一步开展文献民俗志乃至民俗志学的研究打下基础。

三、相关研究的学术史

选取建国初十年为一个时间段,对这一时期中国民俗文献史进行描述并做专门研究者还比较少。但前人在民俗学、民间文艺学、民族学以及音乐、美术、曲艺、舞蹈、戏曲等多种艺术学研究领域,从不同角度研究这方面问题的成果,也对本书的研究起到了启发和借鉴作用。本书的问题是,建国初十年,在社会主义新文化建设过程中,民俗文献的建设过程、内容与特征。根据这个研究目标,需要我关注的问题有:一、在民俗学领域中,涉及到对本时期民俗文献的产生、发展、分布、特点、问题、重要学者的学术历程与思想等问题,作反思性研究的成果;二、在其他领域中,涉及到对本时期民俗文献产生背景、产生过程、具体工作情况等问题,作反思性研究的成果。这些都是本书关注的重点问题。前人在不同领域、不同层面的研究成果,对本书的研究具有启发和奠基作用。本书对前人成果的使用原则是,选取其中有助于本书了解、解释上述问题的部分加以借鉴,帮助本书分析、研究具体的民俗文献史问题。

(一) 民俗学领域的相关研究

这类研究成果指民俗学、民间文艺学研究中,涉及对建国初十年民俗

文献的产生、发展、问题、内涵、起重要作用的学者等方面问题进行反思性研究的成果。这部分研究成果集中在两个时期，第一个时期是1949年至1966年间产生的相关研究成果，在这个时期，中国民俗学学科中，只有民间文艺学发展比较充分，因此，当时产生的研究成果，主要是对在民间文艺学领域展开的民间文艺学文献建设情况进行研究、评述的成果；第二个时期是1978年改革开放以后产生的、涉及对建国初十年民俗学发展情况进行反思的研究成果。这里要解决的问题是：反思建国初十年民俗文献产生的具体情况、存在状态、出现的问题、突出的特点。本书借助第一类研究成果，观察建国初十年中，民俗文献建设工作具体的展开情况，结合当时政府各类社会主义新文化建设政策对民俗文献建设的影响，探索这些具体工作展开的动机、出现问题的原因，以了解本时期民俗文献史的发展脉络。第二类研究成果，一方面可以补充当时文献的不足，另一方面也可观察此后，人们对建国初十年民俗文献建设形态的反思与评价，丰富本书对这个问题的认识。



1949年建国至1966年间，由于民俗学方面的工作主要是围绕民间文艺学展开的，因此，相关的研究也主要集中在民间文艺学方面。其中，在涉及到建国初十年民间文艺学发展情况的研究中，钟敬文写于1950年的《一年来的新民间文艺学活动》是这类研究的首开之作^①。在文中，他对建国一年来，民间文艺学相关工作进行了总结、分析，对民间文艺学方面的活动进行了概括性的介绍和评价。他从一般文艺界和文化界对于民间文艺的重视或注意、从事民间文艺活动的全国性机关的建立、民间文艺资料的整理和出版、理论方面的活动、理论性刊物的出版等方面，总结了一年来民间文艺学建设工作的成就；同时也指出了在组织、搜集、研究上的不足或局限性等。相隔一年，1951年9月，他的《民间文艺学上的新收获》又是一篇对解放后第二年民间文艺学活动进行总结的文章。他指出这一年中，在搜集、整理民间文艺方面的成就和新发展，在出版、研究和翻译介绍外国民间文艺等方面的喜人成绩，同时也对搜集整理、关于民间文艺、民间艺人研究、搜集以及研

^① 钟敬文《一年来的新民间文艺学活动》，初刊于文艺报等编辑《胜利一周年》（庆祝中华人民共和国一周年联合特刊），北京：文艺报，1950；后收入钟敬文《民间文艺谈薈》，长沙：湖南人民出版社，1981，第269-281页。

究的科学方法等方面存在的问题进行了细致的分析^①。这两篇文章是研究建国初十年民俗文献史的重要文献，除了其中反映的建国初期民间文艺工作的全貌，为本书提供了丰富的史料之外，它还反映出当时相关部门对民间文艺的认识以及由此带来的对民间文艺作品的处理方法问题。

从建国到1966年间，其他学者涉及到建国初十年民间文艺学发展情况的研究多集中在新中国成立十年之际，如贾芝的《十年颂歌——庆祝建国十年》对十年中“颂歌”性质的民歌作了一些回顾，对当时民歌的存在状况有所反映^②；稍后，他还撰写了《民间文学十年的新发展》^③，对建国初十年的民歌、民间文学的搜集整理和研究、民间文学上“两条路线”的斗争等作了总结。这是当时对新中国民间文学事业发展情况，较全面地进行总结的文章，透过它可以帮助本书对建国初十年民间文艺学文献的发展有一个大致的了解，也可以观察在当时的时代背景下，学者对这十年形成的民间文艺学文献的评价。伍久的《建国初十年的民间文学》，对十年民间文学工作作了简要的概括，并以民歌、民间故事、曲艺为例，对民间文学在内容和形式上的新发展进行了描述，其中用专节描述了“大跃进”民歌的发展概况、新民歌的思想和艺术性、新民歌在文学史上的地位、意义以及新民歌的发展^④。他的研究与贾芝文章的共同之处在于，他们恰好都是以十年为限，对这十年民间文艺学的发展进行整体观照。透过他们的评价、分析，可以观察当时民间文艺学文献中，哪些被认为是重要的部分、是被肯定的部分，这有助于本书对照这十年间社会主义新文化政策、方针，分析这些评价产生的历史背景和原因，它们与当时的社会主义新文化政策、方针以及社会运动之间的关系，以便探索本时期民俗文献形成的原因、规律。

涉及到建国初十年民间文艺学某类文献发展状况的研究成果，有天鹰的《一九五八年中国民歌运动》，在当时的历史情况下，该书分“一九五八年的新民歌运动”、“民间文学工作的重大发展”、“新民歌的思想内容与艺术

① 钟敬文《民间文艺学上的新收获》，初刊于《新建设》1951年5卷1期；后收入钟敬文《民间文艺谈丛》，长沙：湖南人民出版社，1981，第281-294页。

② 贾芝《十年颂歌——庆祝建国十年》，中国民间文艺研究会编《民间文学》，1959年9月号，第3-10页。

③ 贾芝《民间文学十年的新发展》，贾芝《民间文学论集》，北京：作家出版社，1962，第1-27页。

④ 伍久《建国初十年的民间文学》，收入北京大学中文系民间文学组编《民间文学教学参考资料》，内部资料，1979。该文注明写作时间为1959年。



特征”三编，以1958年新民歌为主要对象，用政治、社会和阶级分析的观点，描述和分析了这场民歌运动的性质、特点及影响。1958年大跃进时期的新民歌是本书观察民间文艺学文献的形成与社会运动之间关系的重要分析对象，因此，这本著作可为本书考察大跃进民歌的产生、形态、特点提供参考。晓雪的《略谈十年来的兄弟民族民间叙事诗》，是对建国初十年间，少数民族民间叙事诗的搜集整理活动的回顾^①。少数民族民间文艺作品的翻译，是本书探索建国初十年，民间文艺学文献产生的过程、特点、状态等问题的重要内容，因此，这篇文章也可为本书在分析这个问题时提供参考。另外，稍后产生的集成的《绚丽多彩的百花园——建国十五年来民间文学作品巡礼》，对建国后十五年间，各种民间文学作品的出版情况作了比较详细的介绍^②。建国初十年，民间文艺作品的出版情况是本书考察民间文艺学文献的产生、分布特点的重要内容，因此，这篇文章有助于本书对这方面问题的探索。

综合建国至1966年涉及民间文艺学发展情况的研究可以看出，除了钟敬文的两篇文章是对一段时间民间文艺学发展情况的总体分析以外，其他几篇文章或专著都是以民间文学的某一方面或某几个方面为描述对象，加上它们受当时时代共名的影响很大^③，本身就带着强烈的时代色彩而难以客观，因此，还需要本书对其进行有距离的观察和分析。

对建国初中国民间文艺学发展状况作出最及时的评述的国外学者恐怕要数当时的苏联学者李福清（Борис Львович Рифтин）了。比起当时其他国家的学者，他的身份使他有更多的机会接触第一手材料，对当时中国民俗学（主要是民间文艺学）的发展情况做出描述和评价。《中国的民间文

① 晓雪《略谈十年来的兄弟民族民间叙事诗》，中国文学艺术界联合会编《文艺报》，1959年12月，第24期，第13页。

② 集成《绚丽多彩的百花园——建国十五年来民间文学作品巡礼》，中国民间文艺研究会编《民间文学》，1964年第5期，第64-79页。

③ 陈思和《中国当代文学史教程·前言》，陈思和《中国当代文学史教程》，上海：复旦大学出版社，1999，第14页。在“前言”中，陈思和提出，如“五四”时期的“民主与科学”、“反帝反封建”，抗战时期的“民族救亡”、“爱国主义”，五六十年代的“社会主义革命与建设”、“阶级斗争为纲”、“两条路线斗争”等等，直到80年代仍然有一些诸如“拨乱反正”、“改革开放”……这些重大而统一的时代主题深刻地涵盖了一个时代的精神走向，同时也是对知识分子思考和探索问题的制约。这样的文化状态称之为“共名”。

学搜集和研究工作》、《现代中国的民间文艺学》是他 1957 年和 1960 年分别发表于苏联《文学问题》和《苏联民族学》两个刊物上的文章^①。前者可视为后者的一部分，集中介绍、分析了新中国成立以来民间文学搜集、研究情况。经过几年的打磨，后者的内容更丰富、更全面，在对 1920 年代中国现代民俗学产生以来，民间文艺学的研究情况作了较为详细的介绍和分析，认为对民间口头创作展开研究和搜集，和“五四”以来中国的民族解放运动有着密切的联系^②。文中用了大部分篇幅重点介绍了新中国民间文艺学的机构、刊物、民间文学作品的搜集整理、理论问题的研究情况、出现的问题等，提出了一些中肯的意见。他的文章不仅具有一些启发性的见解，而且由于他与中国学界的交往相对较多，也提供给本书一些重要的史实线索，特别是他将当时中国民间文艺学发展的具体情况与苏联相对照，这对本书反思建国初重视吸收苏联经验和理论的中国学界存在的问题，具有很大的帮助。

其他国家也有很快对这个时期中国民俗学发展做出研究的学者，如美国学者理查德·多尔逊（Richard M. Dorson）在为沃尔夫·爱伯哈德（Wolfram Eberhard）所编英文本《中国民间故事集》所作的序言中，对中国现代民俗学运动的发展作了概要的论述，其中专门论及了新中国建立初期民俗学的发展状况，他着重从民俗学运动与社会政治之间的关系入手，分析了这一时期中国民俗学以民间文艺学发展最为显著的原因^③。虽然他的见解带着明显的冷战时期的色彩，但是在方法和角度上，对本书却不无启发，他让我注意对本时期民俗文献形成的社会政治、文化背景进行观察。另外，还有一些学者从不同角度的研究涉及到本时期中国民俗学的发展问题的，如 Chun - chiang Yen 的《共产党中国的民俗学研究》，这篇论文的资料搜集是在理查

① [苏] 李福清（Борис Львович Рифтин）《中国的民间文学搜集和研究工作》，原载苏联《文学问题》，1957 年 8 月；刘锡诚译，油印。[苏] 李福清（Борис Львович Рифтин）《现代中国的民间文艺学》，原载《苏联民族学》，1960 年第 1 期，马昌仪译，中国科学院文学研究所民间文学组 1960 年 6 月油印。这两份材料均由刘锡诚先生提供给我，在此对他的慷慨帮助表示衷心的感谢！

② [苏] 李福清（Борис Львович Рифтин）《现代中国的民间文艺学》，原载《苏联民族学》，1960 年第 1 期，马昌仪译，中国科学院文学研究所民间文学组 1960 年 6 月油印，第 2 页。

③ [美] 理查德·多尔逊（Richard M. Dorson），Folktales of China. Forward, Edited by Wolfram Eberhard, Chicago University Press, 1965, pp. x ii - xx iii.



德·多尔逊指导下进行的，其见解也多体现了与多尔逊的一致之处，可取的是它比较具体地探讨了中国现代民俗学从产生到1960年代的发展，重点探讨了建国以后的中国民俗学研究的状况、特点、成因，还将中国民俗学分为建国前的“前共产党时期”和建国后的“共产党时期”两个阶段，从神话、传说、故事、歌谣、民间戏曲的文本研究，民俗资料的田野调查，民俗学理论与方法等方面进行前后的对比研究^①。稍后，艾米诺夫·桑德拉（Sandra Eminov）的《现代中国的民俗与民族主义》则把中国民俗学的产生、发展看作民族主义的产物，并以这种视角对中国现代民俗学自产生以来到1960年代的学术史进行了分析^②。他们的见解和多尔逊一样，既有冷战时期意识形态的特点，又有反对政治利用民俗的学术特点，其价值还有尚可研究之处，但是他们研究中国民俗学的角度却给本书一些有益的启发，比如作为一种可被利用的社会资源，民间文艺在建国初起了什么作用？这有助于理解这十年民间文艺学在民俗学科中处于显要地位的原因，避免单纯从学科发展的角度进行分析而造成的片面。

为探索建国初十年民俗文献建设中的问题、分析其特点，本书的研究还需借鉴改革开放后，学者对这些问题的研究成果。这部分成果虽然不是专门研究建国初十年民俗文献建设问题的，但它们从不同角度为本书的研究提供了参考。这类相关研究成果可以分为两部分，一部分是从民俗学发展史角度出发，涉及了本时期民俗文献的建设问题的研究成果；另一部分是从民间文艺学发展史角度出发，涉及了本时期民间文艺学文献的建设问题的研究成果。

首先，建国初十年民俗学的存在状态对本时期民俗文献的形成、分布、特点等有什么影响，这是本书探讨这十年民俗文献建设情况的重要问题。在改革开放后的相关研究中，有些研究是从民俗学发展史的角度，涉及了本时期民俗文献的建设问题。这方面的研究，先后有杨堃的《中国民俗学运动史》、《从五四运动谈新中国民俗学运动》；钟敬文的《民俗学的历史、问题

① [美] Chun-chiang Yen, *Folklore Research in Communist China*, *Asian Folklore Studies*, 1967, vol. 26/2, pp. 1-62.

② [美] 艾米诺夫·桑德拉 (Sandra Eminov), *Folklore and Nationalism In Modern China*, *Journal of Folklore Institute*, 1975, vol. XII, No. 2/3, pp. 257-277.

和今后的工作》等^①。

杨堃在《中国民俗学运动史略》中谈到民俗学在建国以后的存在状态，他分析了“民俗学”一词在建国初的使用问题，认为：“当时要向苏联学习，俄文的‘民俗学’这个字，本是英文的俄文写法，却译成‘民间创作’和‘民间文学’了。这是因为俄国学者所说的民俗学，其范围较窄，仅指民间创作或民间文学而言。我国民间文艺研究会出版的《民间文学》若从这一意义上去看，也可算作民俗学的专门刊物，其中刊登了很多民俗学的资料和论文。”^②他从“民间文学”一词在建国初的含义出发，肯定了当时民间文艺学文献建设工作实际涉及了民俗学的内容。他在后来的《从五四运动谈新中国民俗学运动》一文中，更明确地说：中国民俗学“自1950年至1979年，是在民间文学的旗帜下开展活动的”^③。对于民俗学在建国初十年这种存在状态，钟敬文则从两个方面进行了更具体的研究，一方面，他认为建国至1966年间，民间文学中的歌谣、少数民族的民间文学的搜集出版都是成就突出的部分，其特点是“力求以马克思主义作为指导思想，虽然实际达到什么程度还可以研究”；另一方面，他认为这个时期，对于民俗学的其他方面的搜集、研究较少，但是在对少数民族的社会历史、语言的调查中，搜集到大量的各民族民俗资料^④。从这些研究中，一方面可以了解到建国初十年民俗文献的存在状况，另一方面也可以了解到，虽然民间文艺学是这一时期发展比较充分的部分，但是，其他部分的民俗文献建设并没有完全停止，而是分散在其他领域中进行。这为本书探索建国初十年的民俗文献史提供了重要的信息，本书除了对这十年民间文艺学文献建设进行分析外，还要对其他领域展开的民俗文献建设进行观照。

① 杨堃《中国民俗学运动史》（上、下），中国民间文艺研究会编《民间文学论坛》，1982年第1期、第2期。在第2期上涉及了新中国民俗学运动，见第32-33页。杨堃《从五四运动谈新中国民俗学运动》，山东大学主办《民俗研究》，1989年第3期，第2-7页。钟敬文《民俗学的历史、问题和今后的工作》，原载《中国民俗学会会刊》，1984年第2期；后收入钟敬文《新的驿程》，北京：中国民间文艺出版社，1987，第379-381页。

② 杨堃《中国民俗学运动史略》，中国民间文艺研究会编《民间文学论坛》，1982年第2期，第33页。

③ 杨堃《从五四运动谈新中国民俗学运动》，山东大学主办《民俗研究》，1989年第3期，第6页。

④ 钟敬文《民俗学的历史、问题和今后的工作》，原载《中国民俗学会会刊》，1984年第2期；后收入钟敬文《新的驿程》，北京：中国民间文艺出版社，1987，第380页。

