



当代视野中的

马克思主义哲学

DANGDAI SHIYE ZHONG DE

MAKESIZHUYI ZHEXUE

任平 陈忠 主编



人民出版社

当代视野中的

马克思主义哲学

DANGDAI SHIYE ZHONG DE
MAKESIZHUYI ZHEXUE

任平 陈忠 主编

人民出版社



责任编辑:方国根 段海宝

装帧设计:曹 春

版式设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

当代视野中的马克思主义哲学/任平、陈忠 主编. —北京:人民出版社,2010.1
ISBN 978-7-01-008215-8

I. 当… II. ①任…②陈… III. 马克思主义哲学-文集 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 162035 号

当代视野中的马克思主义哲学

DANGDAI SHIYE ZHONG DE MAKESIZHUYI ZHAXUE

任 平 陈 忠 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:72.75

字数:1253 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008215-8 定价:148.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



序

历史的指针已经指向中国改革开放 30 周年。

一个伟大的时代往往产生深刻的思想,而真正的哲学总是自己时代精神的精华。30 年来,解放思想、改革开放和中国特色社会主义的建设,不仅造就了实践的辉煌,同时也极大地推动了马克思主义哲学研究的繁荣和发展。这一发展不仅表现在哲学观点和形态的创新,而且更表现为马克思主义哲学研究范式的创新,突破了过去的单一视域、单一路径、单一模式,展现出深刻的多样性。从马克思主义哲学原理研究和教科书改革,到马克思主义哲学史的总结;从文本—文献学解读模式的确立到马克思主义中国化的反思;从对话路径的探索到“反思的问题学”研究的把握,从马克思主义出场学视域的提出到各种方向研究的创新等等,新时期马克思主义哲学研究百花齐放、百家争鸣,呈现出前所未有的学术繁荣,深刻地表征着中国这一特殊历史时代的本质。深描这一重大时期马克思主义哲学研究的总体图景和范式样态,汇集出版我国老中青三代学者自选的论文,既可以系统总结马克思主义哲学的发展经验,更为海内外学者深度了解中国大陆马克思主义哲学研究的学术成就和基本脉络提供第一手的资料。

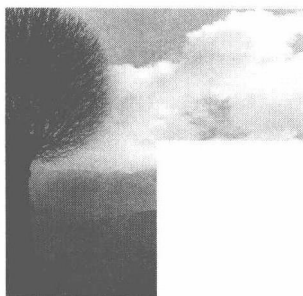
早在 10 年前(1998),在纪念改革开放 20 周年之际,我就领衔主编了与本书同名的文集,同时全面梳理了国内著名的学者对马克思主义哲学的各种不同理解,以为海内外学者画一幅马克思主义哲学各种差异化理解相互关系的学术地图。该书以马克思主义哲学形态理解模式为根据,邀请全国老一辈及知名中青年学者 30 余名,各提供 2—3 篇已发表或未发表的、能够代表自己对马克思主义哲学本性和形态理解的论文,汇集成书,共分成 8 种理解模式,虽然该书在学者选择上有所疏漏,分类标准也不尽如人意,但是出版后依然在学界产生了很大的影响。许多学校将该书作为马克思主义哲学博士生的必读书。美国、日本、韩国等海外学者对该书也表现出兴趣和热情。有鉴于此,在改革开放 30 年即将到来前夕,我们借 2007 年秋

在苏州太湖之滨承办第七届“全国马克思哲学论坛”之际,向全国有关学者发出约稿倡议书,荣幸地得到了我国老一辈著名马克思主义哲学家们如北京大学黄楠森教授、中国人民大学陈先达教授、武汉大学陶德麟教授、复旦大学余英时教授、黑龙江大学张奎良教授等先生的大力支持,以及一大批中青年学者的热烈响应。论文按时被汇总。由于时期的不同,本书选编的标准有两大变化。其一,从关于马克思主义哲学理解模式分类的单一标准转向兼有理解模式和研究范式两者综合的标准,而且更注重后者。究其根源,因为研究范式是理解模式的哲学前提,而理解模式往往是研究范式的结果形态。范式首先包含一种视域,同时也指一种路径。学者基于一种研究视域,沿着独特的研究路径,去发现和打开对象的本质,获得对马克思主义哲学的独特理解。考察研究范式则更能够表征学者对马克思主义哲学本真意义的理解方式。虽然本书所做的8种研究范式的分类,未必能够极其准确地勾勒出我国近年来马克思主义哲学研究的学术图景,但是对于学界理解和把握其研究方法和学派特点肯定会有一定的帮助。其二,选录的跨度则集中在1998—2008的十年间。与前20年相比,最近10年马克思主义哲学界有许多变化。一批德高望重的学术前辈阖然长逝,而一批学术新秀崭露头角,因而使收录论文的作者结构有了不小的变化。如果说,10年前,在作者群中青年学者还寥若晨星;那么,细心的读者不难发现:今天,在被列入本书的作者群中,黄楠森、陈先达、陶德麟、余英时、张奎良等为数不多的老一辈学者赫然在目;中年学者依然是主体,但脱颖而出的学术新秀则几近半数。这一结构充分表征了10年来我国马克思主义哲学研究队伍的变化。

编辑本书还有一个目的,就是继续期望它能够为全国的马哲专业的博士生和硕士生理解本学科研究状况提供一个图标和指南。为此,我们在每一种研究范式的开篇写有“本章导语”,简要介绍该范式的基本特点和学术走向;而在每一个范式的最后则设有“问题与思考”,结合本章的内容提出思考题。我们真诚地相信,如果研究者和学习者愿意认真地回答这些问题,那么就会大有收获,就可以较为深入而扎实地理解和掌握本书的内容,这对于了解中国的马克思主义哲学研究状况而言是非常必要的。

任平 陈忠

2008年10月17日



CONTENTS

目 录

序	1
第一章 马克思主义哲学原理研究范式	1
本章导语	1
马克思主义哲学研究的学风问题	(袁贵仁) 3
树立社会主义荣辱观的方法论问题	(袁贵仁) 12
论马克思主义哲学本体论及其当代价值	(陈先达) 18
哲学中的问题与问题中的哲学	(陈先达) 33
社会实践是检验认识的真理性的唯一的最终标准	(黄楠森) 44
人的发展的规律	(黄楠森) 67
马克思哲学当代性的三重意蕴	(王南湜) 87
我们可以在何种意义上谈论历史规律与人的能动作用	(王南湜) 100
——一种实践哲学的视野	
马克思主义哲学的实践批判理论	(郭 湛) 118
从主体性到公共性	(郭 湛) 129
——当代中国马克思主义哲学的走向	
历史唯物主义:批判的世界观	(杨 耕) 143
当前马克思主义哲学研究中的三个重大议题	(杨 耕) 161
问题与思考	169

第二章 马克思主义哲学史论研究范式 171

本章导语	171
历史的唯物主义与马克思主义的新世界观	(孙正聿) 173
辩证法:黑格尔、马克思与后形而上学	(孙正聿) 184
论作为历史科学方法论的历史唯物主义	(吴晓明) 202
论马克思主义哲学中的主体性问题	(吴晓明) 225
什么是马克思、恩格斯创建的历史唯物主义 ——与孙正聿教授商榷	(段忠桥) 238
质疑“五种社会形态理论”的一个主要依据 ——重释《〈政治经济学批判〉序言》的一段著名论述	(段忠桥) 251
唯物史观与人的发展理论	(陈新夏) 263
马克思理论的哲学维度与理论存在样式的转换	(贺 来) 280
马克思与虚无主义:从马克思对施蒂纳的批判角度看	(刘森林) 292
回到整体的历史科学	(沈湘平) 314
问题与思考	327

第三章 马克思主义文本学—文献学研究范式 329

本章导语	329
马克思所理解的封建制 ——读马克思关于马·柯瓦列夫斯基的《公社土地占有制, 其解体的原因、进程和结果》一书摘要	(张奎良) 331
辩证法的实践范式与当代的和谐走向	(张奎良) 347
“回到马克思”的原初理论语境	(张一兵) 363
从他性镜像阅读到自主性理论空间的转换 ——列宁“伯尔尼笔记”研究	(张一兵) 373
“伦敦笔记”与马克思新唯物主义的潜在发展空间	(唐正东) 387
从解释学视角看马克思文本研究 ——兼评“重读马克思”的两种学术取向	(杨学功) 400
理解马克思与文本类型置序 ——马克思主义哲学研究的文本学方法之一	(何怀远) 414
物质生产的人本价值维度	(何怀远) 428
实践唯物主义的奠基之作 ——再读马克思《关于费尔巴哈的提纲》	(何中华) 439

马克思实践本体论:一个再辩护	(何中华)	464
重新理解《德意志意识形态》中的“世界历史”思想	(聂锦芳)	482
——从马克思“世界历史”思想的当代研究谈起		
问题与思考		496
第四章 马克思主义反思的问题学研究范式		497
本章导语		497
马克思现代性思想的当代解读	(丰子义)	499
马克思社会发展理论当代价值的把握方式		
与寻求途径	(丰子义)	519
哲学问题的实质与当前哲学研究的问题链	(欧阳康)	532
全球化与马克思主义哲学的当代发展	(欧阳康)	541
——前提、问题域及其研究思路		
现代性后果:从主体性哲学到主体性资本	(张 雄)	553
现代性逻辑预设何以生成	(张 雄)	570
——关于三种路径的探讨		
权力话语与文化自觉	(张曙光)	593
——关于文化与权力关系问题的哲学思考		
历史唯物主义与现代历史	(张曙光)	615
对全球化的一种主体性思考	(叶险明)	632
论不确定性	(鲁 鹏)	643
问题与思考		660
第五章 马克思主义中国化研究范式		661
本章导语		661
马克思主义中国化的可能性和必要性	(陶德麟)	663
论构建社会主义核心价值体系的指导思想	(陶德麟)	675
探讨当代中国的马克思主义哲学形态	(李德顺)	685
——关于“新中国哲学五十年”的一点思考		
要重视中国特色社会主义理论体系的科学性	(李德顺)	695
创新实践与马克思主义哲学当代化	(庞元正)	699
建国五十年来马克思主义哲学发展的三大问题	(庞元正)	714
走向面对“中国问题”的马克思主义哲学	(韩庆祥)	727

——关于“哲学做什么”与“哲学怎么做”的思考	
当代中国马克思主义哲学的研究范式	(汪信砚) 738
视野·论域·方法:马克思主义哲学中国化研究的	
三个方法论问题	(汪信砚) 756
关于如何发展马克思主义哲学的几点反思	(刘永富) 767
马克思主义哲学观研究的前瞻性反思与建设性批判	(刘永富) 792
马克思哲学革命的文化逻辑及其现代启示	(叶险明) 804
问题与思考	824

第六章 马克思主义对话研究范式..... 825

本章导语	825
对马克思哲学与西方哲学关系的再认识	(俞吾金) 827
从思维与存在的同质性到思维与存在的异质性	(俞吾金) 836
——马克思哲学思想演化中的一个关节点	
西方马克思主义的哲学范式转换及其启示	(衣俊卿) 849
马克思思想:人之存在的文化精神	(衣俊卿) 863
评“西方马克思主义”所开辟的马克思哲学的	
解释路向	(陈学明) 874
——重读柯尔施的《马克思主义和哲学》	
当今人类为什么还需要马克思主义	(陈学明) 889
启蒙、理性与历史	(王晓升) 911
——《启蒙的概念》中的历史观念	
马克思思想中的意识形态批判和科学批判	(王晓升) 924
——评维尔默对马克思的历史唯物主义的理解	
问题与思考	933

第七章 马克思主义出场学研究范式..... 935

本章导语	935
论马克思主义哲学研究的出场学视域	(任 平) 937
论马克思主义出场学的两个循环	(任 平) 947
对马克思哲学的走近与远离	(王金福) 957
——“西方马克思主义”哲学与马克思主义哲学关系之考察	
马克思主义研究中的多维视野	(王金福) 968

研究范式与马克思哲学	(陈 忠) 976
——对马克思哲学研究的一种前提性思考	
当代中国马克思主义哲学研究范式的转换:基础	
与原则	(庄友刚) 986
实践关联关系的“场”与历史唯物主义的“物”	(杨思基) 993
——广松涉的“历史唯物主义”之理解	
别一种真理观:对客观性的颠覆	(车玉铃) 1005
——20 世纪背景下的俄罗斯宗教哲学中真理的本质	
问题与思考	1016
 第八章 马克思主义哲学研究方向的创新.....	1017
本章导语	1017
评鲍德里亚的“消费社会”理论	(余源培) 1019
论经济哲学的学科性质和一般研究方法	(余源培) 1035
马克思开辟的人学道路	(韩庆祥) 1053
回到马克思哲学本性的基地上探寻哲学发展之路	(韩庆祥) 1066
作为价值哲学的马克思哲学	(孙伟平) 1079
生活与自由	(杨 楹) 1093
——我所理解的马克思哲学	
唯物史观与政治哲学	(王新生) 1108
——马克思主义社会政治理论的两个不同维度	
先验的自由与经验的自由	(徐长福) 1118
当代视野中的实践观	(严高鸿) 1142
问题与思考	1153



第一章

马克思主义哲学原理研究范式

本章导语：“原理研究”是马克思主义哲学研究的传统领域，也是我国马克思哲学研究的经典范式。哲学原理研究及以原理研究为基础的马克思主义哲学教科书，对提炼马克思哲学思维成果、普及马克思主义哲学知识，都产生了巨大作用。但毋庸置疑，传统的原理研究也存在传播知识大于启迪智慧、与当代社会发展实践及哲学发展最新成果存在一定程度的脱节等问题。如何既吸收传统教科书的优秀传统，又根据时代精神的新要求，突破原有体系的局限，是我国马克思主义哲学研究者将长期面临的重大课题。在一定意义上甚至可以说，没有马克思主义哲学原理研究的突破与创新，也就没有中国马克思哲学研究的突破与创新。

10年来，我国马克思主义哲学原理研究不断走向深入。学者们从诸多方面对马克思主义哲学原理的创新进行了扎实而卓有成效的努力。以马克思主义哲学原理的教科书改革为契机，学者们对马克思主义哲学的精神实质、马克思哲学研究的核心主题、马克思主义哲学的当代性、马克思主义辩证法的当代意义等重要问题进行了思考。这些成果既注重与当代哲学成果的批判性吸收，也注重对马克思主义经典著作的创新性解读；既注重与当代西方哲学、人类文明成果的对话，更注重与当代社会实践的成就与问题相呼应。这些成果所提出的问题、所使用的方法、所内涵的探索精神，对未来我国马克思主义哲学原理研究的进一步深化无疑具有重要的基础作用，原理研究也继续成为引导我国新时期马克思主义哲学探索的基本范式之一。

马克思主义哲学研究的学风问题

袁贵仁

讨论马克思主义哲学研究的重大问题，不能不讨论研究的学风问题。学风问题，是指研究的立场、态度和方法问题。采取什么立场、态度和方法，不仅决定着研究者对所研究问题的反思及其结论的合理和正当与否，甚至决定着对所研究问题本身的选择。可以说，马克思主义哲学研究的学风问题，是马克思主义哲学研究的一个根本性的、前提性的问题，如毛泽东所说：“学风和文风也都是党的作风，都是党风。”^①“所谓学风，不但是学校的学风，而且是全党的学风。学风问题是领导机关、全体干部、全体党员的思想方法问题，是我们对待马克思列宁主义的态度问题，是全党同志的工作态度问题。既然是这样，学风问题就是一个非常重要的问题，就是第一个重要的问题。”^②

研究马克思主义哲学，就要始终自觉地坚持马克思主义的学风。什么是马克思主义学风？当前马克思主义哲学研究应怎样坚持马克思主义学风？

第一，始终站在人民群众的立场上。

哲学是知识体系，又是意识形态；哲学追求真理，又追求价值。从根本上说，它总是表达和体现着特定阶级或社会集团的利益、愿望和诉求。恩格斯说过：“从15世纪中叶起的整个文艺复兴时期，在本质上是城市的从而是市民阶级的产物，同样，从那时起重新觉醒的哲学也是如此。哲学的内容本质上仅仅是那些和中小市民阶级发展为大资产阶级的过程相适应的思想的哲学表现。”^③18世纪的法国唯物主义充当了法国资产阶级革命的先导，在德国古典哲学那“迂腐

① 《毛泽东选集》第三卷，人民出版社1991年版，第812页。

② 同上书，第813页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第254页。

晦涩”、“笨拙枯燥”的词句背后隐藏着的也是德国资产阶级革命的要求。事实上，站在时代前列的哲学家总是将自己的理论创造同先进阶级推动历史前进的实践活动联系在一起、结合在一起，服务于先进阶级的历史创造活动。

马克思主义哲学从来就不是少数“精英”的哲学，也不是“价值中立”的抽象观念，而是自觉地、坚定地站在工人阶级和人民群众的立场上，代表着工人阶级和人民群众的根本利益。它以工人阶级和人类的解放作为自己的主题，把实现工人阶级和人类的彻底解放作为自己的价值追求和历史使命。它坚持人民群众是历史的创造者，坚信“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大”^①。它服务于工人阶级和人民群众批判旧世界、创造新世界的解放事业，使工人阶级由自发的阶级转变为自觉的阶级，始终成为他们变革社会实践、实现人类解放的精神武器。它公开申明自己的哲学是工人阶级和人民群众的哲学。

尊重人民群众的历史主体地位和尊重社会发展的客观规律是一致的。人类社会和自然界不同，社会规律就是社会主体活动的规律，社会历史过程就是人民群众创造历史和追求自身利益的过程。马克思主义哲学的阶级性和价值立场支持和保证了马克思主义哲学的科学性和真理性，“科学越是毫无顾忌和大公无私，它就越符合工人的利益和愿望”^②。马克思主义哲学越是鲜明地表明和坚持自己哲学的阶级性和价值立场，就越能坚定马克思主义哲学方向，推进马克思主义哲学的发展，发挥马克思主义哲学的作用。

我们今天研究马克思主义哲学，同样应该坚定不移地站在人民群众的立场上，而不是站在别的什么立场上。站在人民群众立场上，就要关心人民疾苦，倾听人民呼声，总结人民经验，研究与最广大人民群众根本利益、长远利益攸关的问题。尽管哲学要以哲学的方式研究问题，但哲学问题总是源自于生活世界的现实问题。在存在利益对立的当今世界，从少数的“有钱阶级”、“有闲阶级”出发与从最广大人民群众出发所遇到的问题是很不相同的。只有从最广大人民群众在现实生活实践中的利害关系出发，我们才能实事求是地发现和把握客观存在的问题，揭示问题的实质，找到解决问题的方法。站在人民群众立场上，就要坚持以人民利益标准去思考和回答问题，为人民群众的不断解放寻找现实的道路。

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第104页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第258页。

“我们是无产阶级的革命的功利主义者，我们是以占全人口百分之九十以上的最广大群众的目前利益和将来利益的统一为出发点的。”^①我们要以是否有利于最广大人民群众的根本利益这一标准去判断和衡量理论研究的正当性和合理性。谋求人民群众的解放，实现每个人的自由全面发展，是马克思主义哲学的主题和目标，也是我们今天进行哲学研究的宗旨，它从根本上规定着我们的研究路径、研究内容和研究结论。站在人民群众立场上，就要使马克思主义哲学真正进入人民群众的生活之中。马克思主义哲学的研究，不能是用玄妙、晦涩的语言去构造抽象、神秘的体系而孤芳自赏，也不能是学术沙龙中的自由闲谈和窃窃私语，它要把人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里，并用人民群众懂得的语言使马克思主义哲学转化为人民群众的生活智慧，成为人民群众认识社会、自然和人生的有效思想武器，成为人民群众改造外部客观世界和自己的主观世界的有效思想武器。

要真正做到站在人民群众立场上，关键之点在于我们要对人民群众有着深厚的感情，有着真挚的爱，始终把自己看做人民群众的一员，到群众中去，体验、分享、拥有人民群众的生活世界和情感世界。马克思曾经说：“如果一个人愿意变成一头牛，那他当然可以不管人类的痛苦，而只顾自己身上的皮。”^②梅林在《马克思传》中说道：“卡尔·马克思对最高认识的不倦的追求，是发源于他内心的最深厚的情感的。正像他有一次率直地说过的，他的‘皮肤不够厚’，不能把背向着‘苦难的人间’”。^③正是对人民群众的这种深沉的爱使马克思自觉地成为劳苦大众的忠实代言人，成为他那个时代的良心。随着改革开放的深入，在社会利益多样化、价值观念多元化的今天，我们唯有拥有这样的情感，坚持这样的立场，才能使我们成为自己时代的良心。离开这个立场和感情，我们可以写很多很多的文章，但它可能与我们这个社会、时代没有太大关系；我们尽可以去研究这样那样的哲学问题，但它可能很难是马克思主义哲学应当或必须关注的重大问题。

第二，牢固树立解放思想、实事求是、与时俱进的态度。

解放思想、实事求是、与时俱进是马克思主义科学世界观的集中体现和根本

① 《毛泽东选集》第三卷，人民出版社1991年版，第864页。

② 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1972年版，第544页。

③ [德]弗·梅林：《马克思传》，樊集译，人民出版社1965年版，第22页。

要求。实事求是马克思主义的精髓，是辩证唯物主义和历史唯物主义的理论表述，集中体现了马克思主义哲学唯物论、辩证法、认识论和价值论的有机统一。邓小平说：“马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，用毛泽东主席的话来讲就是实事求是。”^① 解放思想是实事求是的内在要求。“实事”总是具体的、多样的、不断生成和变化着的，只有解放思想、敞开思想，不断地研究新情况、解决新问题，把思想认识从各种不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，才能始终正确地把握不断变化发展着的客观实际，做到实事求是。与时俱进是实事求是的必然结果。

一种理论只要坚持了实事求是的态度，它必然是与时俱进的；它要真正做到实事求是，也必须坚持与时俱进的态度。与时俱进是马克思主义的理论品质。

马克思主义哲学之所以正确，就因为它是时代的产物，是随着时代和历史条件的变化而变化，随着实践的发展而发展的理论。恩格斯指出：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^② 列宁说：“正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，它就不能不反映出社会生活条件的异常剧烈的变化。”^③ 事实上，马克思主义哲学在今天面临着与马克思所处的时代极不一样的形势。面对当代社会实践的新变化，面对科学技术的新发展，面对世界范围内各种不同的思想文化包括哲学思潮的相互激荡，马克思主义哲学的研究要和现实生活相适应，要和我们的时代相交融，就必须实事求是，不断地解放思想，就必须始终把自身置于现实历史的过程之中，始终向人类实践的发展和科学的发展敞开，使自身不断地与时俱进。这是真正地实现马克思主义哲学认识世界和改造世界强大功能的可靠前提，也是破解所谓马克思主义哲学边缘化或者贫困化的现实路径。

在实际的马克思主义哲学研究中，要真正做到解放思想、实事求是、与时俱进，其实并不容易。人们已有的思想观念总是作为一个前见，构成人们认识的前提，既为认识提供了基础，又为认识设置了限制。一种思想观念无论是先进的还是落后的，一旦成为传统，被社会认同，就会成为一种思维习惯，落后的习惯是一种可怕的惰性力量。马克思主义哲学作为一种科学世界观，它是对由人、自

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第101页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第681页。

③ 《列宁全集》第17卷，人民出版社1984年版，第25页。

然、社会在实践基础上构成的现实世界的总体把握，是对人类历史之谜的科学解答。这一研究对象的多样性、复杂性、整体性、深刻性也造成了解放思想、实事求是的困难性。这里，还有一种与马克思主义哲学的特殊性相关的原因。马克思主义哲学作为我们的意识形态，是我们的指导思想，它的任何一点变更都会产生重要的实际影响，从而使人们对之产生特别的崇敬感、谨慎感。这种崇敬和谨慎一旦超过了一定的限度，就可能导致马克思主义哲学研究中的保守乃至迷信倾向。

因此，在马克思主义哲学研究中，要坚持解放思想、实事求是、与时俱进，我们就要善于打破习惯势力和主观偏见的束缚，坚守批判精神，只唯实，不唯书，不唯上，反对教条主义、经验主义、保守主义，破除一切对马克思主义哲学的教条式理解和附加到马克思主义名下的种种错误观点，并结合新的实践，提出新的思想观点，把马克思主义哲学不断推向前进。特别是坚持马克思主义哲学自身所包含和要求的批判精神，批判现实社会生活，批判已有的理论，同时也批判自身。“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^① 正是在对生活、理论和自我的多重批判中，理论才不会成为仰之弥高的僵化教条，才会实现无愧于时代的伟大创新。

要善于学习和继承人类文化的优秀成果和遗产。马克思一生勤奋好学，广泛阅读，充分地吸取人类文化的优秀遗产。在他那里，哲学研究从来就没有脱离过经济学、历史学、政治学、人类学等等的研究，为了工人阶级和人类的解放，他的研究早已超出学科之间严格的分界线。马克思成为一名马克思主义者，除了实践之外，他看过很多很多的书，但是有一种书是他肯定没有看过的，那就是马克思主义的书。既然马克思看了很多非马克思主义的书，都成为了马克思主义者，那么我们今天在马克思主义指导下，就没有理由简单地拒绝人类一切优秀的文化成果，就更应当敢于并善于批判地吸取人类历史上一切优秀的文化成果，无论是古代的还是外国的，来丰富和发展马克思主义。躺在马克思、恩格斯论著上睡觉，就不是真正的马克思主义者，既不能坚持马克思主义，也不能发展马克思主义。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第24页。