

趙爾謙著

現代教育心理的人文觀

蔣維喬題



趙爾謙著

現代教育心理的人文觀

相伯編譯館編輯
商務印書館發行

謹以此書獻給

吾親愛的父母

誰言寸草心，報得三春暉——孟郊

田序

民國戊子之春，余道出滬上，主持全國天主教教育會議，識趙君爾謙，一望而知爲哲學士也。會君近著現代教育心理的人文觀行將問世，索序於余。余年來司牧冀魯二省，不讀形上之學久矣；雖然，余少時所習，烏能盡忘？且歷經抗戰與內亂之苦，乃益感形上學之重要。現代教育後生者，則往往異乎是，而人心乃益尙物質，益重功利，物質是競，功利是趨，天下安得不亂？會議甫畢，余卽匆匆返平，不及細讀君書；然君二十年來所爲文字，散布於各雜誌者，余固屢見不鮮。君習西方哲學，而能參證東方之思想，君攻士林哲學，而能會通現代之思潮，噫！其亦難能可貴矣！余所望於先生者，乃繼是書之後，對人文主義更作全盤之檢討。人文主義固以人爲本，顧人之所本者爲何？近人侈談自然主義，人固自然界之一物，惟自然界之上有無超乎自然者？則近人多不暇細究。於是所謂人文主義者，乃成爲唯人主義矣！唯人則人應唯我獨尊，唯我自生，唯我自滅，然生死豈在我哉？人亦豈能獨尊哉？生死大事也，等而下之，不如功名富貴，人亦豈能唯己所欲哉？乃知人必有所本矣。趙君治人文之說，而

能不爲唯人獨尊之說所入，知人之獨尊而異乎飛潛動植也，乃能發揚人之所以爲人，吾何能不爲趙君之人文觀，作一言之介紹？趙君其亦許吾爲知言乎？三十七年復活節陽穀田耕莘序於故都北堂。

于序

語云：『大兵之後，必有凶年』，余意所謂凶年，不僅是五穀不登，野有餓殍；就是人心墮落，道德淪亡，形成所謂精神上的『凶年』，也包括在內。抗戰勝利後，外患未息，內亂頻仍，政治經濟，均告破產，而全國各級社會的道德觀念，和倫理基礎，在此八年戰爭悠久的時期內，已摧毀於無形，教育家怒焉憂之，近見世變日亟，道德水準日下，已大聲疾呼『挽救道德的危機』，敦促朝野上下的警覺和注意。顧道德問題，實際上是一個哲學問題，假使我們的宇宙觀和人生觀是物質的，機械的，視人類爲大馬，爲土芥，或犬馬土芥之不如，則道德方面的自由意志，善惡責任的歸屬，形成道德基礎的理性，不但不能求得適當的解釋，且必趨於滅亡之一途。環顧今日之國中，一部份人深信機械的唯物主義，宇宙人生，在他帶色的眼鏡裏，無一而非物質，結果是奴隸道德，犧牲人格，使自由機械化，正義強權化，從此人的定義變更，理智喪失其地位，只剩下動物二字，或者說得謙和一點，既然『人爲萬物之靈』，只配稱爲高等動物而已。

曾滌生有云：『風俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心之所嚮而已。』此一二領袖羣倫的人，以毫無根據的神祕的物質主義，強人接受，無須從政治經濟的觀點來說，卽就思想一點言之，其爲害之深，幾無數字可以計量，我們只能籠統的說：這是精神上無涯的損失。暑中披讀趙爾謙先生所著的『現代教育心理的人文觀』初稿，不禁有『空谷足音』和『曠野呼聲』之感，當此物質主義和精神主義鬭爭之秋，雖未知鹿死誰手，著者竟毅然決然的指出：（1）人類具有精神的理性，決非物質的；（2）人類的靈魂能藉知識而變成萬事萬物（亞里士多德語），而物質只沉沒於自身而一無作爲（聖多瑪斯語）；（3）人類歷史是一部進步的歷史，日新月異的創造科學藝術與文明，而動物則囿於食性之慾，亘古如斯，從未跳出這個本性衝動的範圍；（4）最高的人類行爲是道德行爲，動物本無道德意識，故不知禮義廉恥爲何物。同時他提出人文教育政策和社會延續律，認爲文學、歷史、自然科學、哲學、宗教和古代文藝是訓練人格的主要科目，只有在這裏面，可以得着人格修養最優美的理想和方法，最後纔說明耶穌是萬世師表，是一個最理想的人格，實爲陶鑄人格的最高模型。本書自首章以迄末節，充滿着科學氣氛，用最新的心理實驗方法，和傳統的心理反省方

法，博採專家意見，參考多種書籍，以尋求事實化科學化的證據，因而形成堅強的結論。這種重視現實尊重經驗的精神，是值得贊許的，至於全書的結構完整，組織謹嚴，當然是一個成功。

趙教授留學歐美有年，曾在魯文里爾等著名學府，專治哲學心理等科，受博士學位，獲得最高榮譽（Maxima Cum Laude），返國後，迭在輔仁、之江等大學執教凡十四年，本其經驗所得，寫成此書，是最適宜不過的。因為這本書的基本據點，是建在人文主義上面，令我懷念起中國的人文大師丹徒馬相伯先生，因商得著者的同意，收入『相伯編譯館叢書』，復荷朱經農先生的推許，允由商務印書館印行問世，用以紀念這位獻身國家，未睹勝利，即齋志以歿南疆的『國之大老』，誦杜工部詠『蜀相』詩：『出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟』之句，未免令人泫然而不能自己矣！

在蘆溝橋事變前的一二年，日本人的態度，已經是傲慢得不可嚮邇，就是知識階級如室伏高信等，也是非常的藐視中國人，當時我國的學者們就說：用不着日本人擔憂，中國的知識份子，終能領導全民，救國家於危亡。不錯，這樣的情形，在中國歷史上，不知複演過若干次，例如漢末的『黨錮』如李膺、陳藩等，宋末的太學生陳東，明末的東林黨人顧憲成、高攀龍、錢一本諸人，民國以來的五四

運動和抗戰運動，無一不是由知識份子領導或參與的，此正如楊椒山先生所說的：『鐵肩擔道義，辣手著文章，』非異人任，捨知識份子其誰？這些成仁取義，至死不屈爲國家與民族維持正氣的偉業，還是讓『書獃子』們去擔當，正是因爲他們讀了幾句書，纔能如此的做。中國傳統精神，向來是重視學者的，宋儒語錄內，有幾句恭維儒者的話：『爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平，』這固然是一個哲人的寫照，同時也是一個學者的素描，說明他所應負的責任。『慶父不去，魯難未已，』中國今日的『慶父』，是內亂，是外患，現已踏入極嚴重的階段，正是知識份子高呼救亡，實行救亡的時候。欲達到建國圖存的崇高目標，必須萬衆一心，普遍的重建道德基礎，而應以知識份子爲起點，培養無我愛人的崇高人格，培養富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈的高尚人格，則國事前途纔有一線光明，一點希望。趙先生此書，提倡人格教育，可謂適合時宜，不是一篇形而上的玄學，實一通俗的科學化的專著，余實望其不脛而走，風行海內，其影響所及，或能直接的或間接的裨益世道人心乎？

于斌 三十六年七月二十七日南京。

余序

教育是治理社會的一個良藥。社會病態與人生病態一樣，是極其繁複的，爲那種病，就得用那種藥，藥的當中沒有萬應丹可以醫治一切的病，也沒有一成不變的教育方針，可以行諸萬世而皆準。

就我國目前社會的病態講來，我認爲想把這種頹風惡習挽救起來，必須要有一種積極的治本的方法，這個方法就是本書作者趙爾謙先生所提倡的人格教育。爲糾正目前的社會病態計，我國教育方針，只有以人格教育爲中心，而輔以智能教育。所謂人格教育，是在養成人民優良的品性，忠貞的操守，和健全的體格。圍繞着人格教育的，就是各種智能教育，如知識的灌輸，技能的訓練等。人格教育的倡導者，不能不溯源於康德（Kant），他在所著之教育學裏面說，教育爲『人藉以成人』的歷程。他認爲教育可使人類發揮理性，創造自己。他所著純粹理性評判及實踐理性評判二書，對於現代人格教育學說的發展，具有深切的影響。倭鏗（Rudolf Eucken）認爲人類除

物質生活以外，尚有精神生活的要求，而提出所謂『精神生活論』，在精神生活當中，人類纔脫離了野蠻性的感覺世界和單純的物質世界，而表現人類最崇高的目的——人格。李普士(Theodor Lipps)在所著倫理學根本問題一書中，分價值爲兩種，一種是人格的價值，一種是物質的價值，物質的價值是相對的，人格的價值是絕對的，人格的價值是倫理的價值，『爲善的意志』纔是人格的根本。他說，一個人如果在行爲中求自己的滿足，便是利己主義，如欲表現自己的人格，只有超乎利己主義之外，而發揮人格的價值。普特(Gerhard Bude)以爲教育的目的，在於人格的陶冶，而宗教、科學、道德、藝術四者的調和，纔能在生命中建立完美的人格。林德(Ernst Linde)爲人格本位教育的倡導者，曾於一八九六年刊行人格教育學一書，他認爲精神與自然的合作，然後產生文化，纔能完成人格。他指出人格的要素有四：如(1)溫情與熱誠，(2)自動與創造，(3)操守與抵抗，(4)個性。他說，所謂人格教育，不但須培養學生的人格，教師須以身作則，以自己的人格來感化學生，纔能收潛移默化之效。

爾謙先生本着他多年教授的經驗和研究所得，編成是書，出而問世，我認爲正可對着當前的

社會病態下一劑良方。近年來我極力提倡人格教育，我讀過爾謙先生這本書之後，我覺得他與我完全同感。這本書不獨是有科學的根據，值得一般人的研究，並且可以把我們國家的百年大計，納入正軌，使青年學子有所遵循，而在我國的將來，更可發生鉅大的效果和無窮的影響，這使我覺得無限的崇敬和欽佩。我不是一個研究心理學的人，但是在爾謙先生謙遜態度下要我來寫一篇序文，我謹以是意特別地來介紹給讀者，我希望讀者們一致的來提倡人格教育，以挽救我國目前社會的病態和教育的危機。

余楠秋 三十六，七，二十九，上海。

自序

鄒恩潤先生在他的『民本主義與教育』裏說：『現代教育家的思想最有影響於中國的，當推杜威博士。』陳青之先生更在他的『中國教育史』第六十章的結論裏解釋說：『本期的教育思潮，則以平民主義爲代表，而美人杜威博士更被中國人尊重，杜威自民國八年抵上海，在中國過了二年零兩個月的生活，走遍十一行省，講演稿多至十幾種，對於教育革新的言論，給中國人士以強烈的興奮。在本期七八年中「教育即生活，學校即社會」簡直成了全國教育界上的家常便飯，由此看來，本期的教育完全美國化了，其中以杜威學說的影響爲最大。』還有陸志韋先生在他的『教育心理學概論』裏說到另外一個美國的教育家：『自從商戴克的「教育心理學概論」出版以來，恰巧有十年了……然而論到分析的詳盡，持論的嚴重，商氏的概論仍當首屈一指。我譯這本書，原爲我國教育界的思想態度起見，聊當微生高的借醋而已。』餘外若蓋滋（Gates）的教育心理學，華生（Watson）的行爲主義，均有人儘量的介紹，出版的書籍，多至十餘種，足見中國學者對於美國

哲學和教育理論的重視，誠如鄒、陳、陸諸先生所說，此處毋庸贅言了。杜威先生的實驗主義，否認真理的絕對性和神之存在；商戴克博士的行爲主義，說人類的心靈是機械的，著名的 S—R 學說，便是從此產生的。和他的學說有類似性而態度更趨於激烈的，則有耶魯大學教授依克斯 (Yerkes) 和柏林大學教授柯勒 (Koehler)，均堅稱動物具有人的智慧，並且依克斯還說研究「偉大的人猿」，對於人類心理的探討，實在有無可計量的利益。上述的哲理，應用在教育方面，當然不能違背因果律，而不產生預期的後果，故吾人當知哲理在教育上的涵義，和在心理學上的影響，於事前宜慎所選擇矣；蓋哲學家有所見即有所蔽，做學問研究的人，應該是虛懷若谷，固不能以言廢人，亦不應以人廢言，行爲主義者，試驗主義者果於所見之中，仍有所蔽，則吾人另求和事實脗合的學說，當然是探索真理者應有的態度。

本書根據紐門 (J. H. Newman) 的大學教育概論，沙模和邁爾西愛 (Charnot, Mercier) 的人文主義，加斯狄羅 (Castiello) 的教育心理學及現代心理名著編纂而成，目的是欲證明鮑脫斯 (Boethius) 的人格定義 (*Rationalis naturae individua substantia*) 是異常正確，同時

拿人格的和人的定義比較，則彼此並無衝突之可能，人既然是一個理智動物，那麼，欲形成完美的人格，則在訓練和陶養的過程中，對於理智方面或動物方面，苟有所偏重，則失却人文主義的真義。士林哲學自亞里士多德、聖多瑪斯，以迄於『新士林哲學派』，均一致的承認真理的絕對性，神之存在，靈魂的不死，心靈是精神的，因此牠是非物質的，非機械的；本書重申此說，並非『貪天之功，以爲己力』，故意複述前賢的學理，卻因爲牠是『常古常新』合乎事實的傳統真理，值得研究教育心理和哲學的人去做沉思默想的。

於蘆溝橋事變之前，著者在北平教授哲學時，即起始編寫此書，後在此十年間，時作時輟，終因餬口四方，奔馳南北，而無所成就。今於烽火連天之日，誠如希臘哲人黑那克里脫斯（*Heracitus*）所說，是世界劇變之秋，仍得完成此種艱苦的工作，匪特私自慶幸，亦以聊償宿願云爾。

趙爾謙 中華民國三十六年七月三十日。

目錄

田序
于序
余序
自序
概論

(A) 本書的目標和結構·····	一
(B) 人格二字的意義·····	一
(C) 人的心理學的意義·····	三
(D) 解決問題的方法·····	一〇
(E) 心理衛生·····	一三
編 形成人格的原料·····	一七

第一章 思想.....一七

(1) 思想的性質.....一七

(A) 人類思想方式的特質.....一七

(B) 思想與物質的比較.....一九

(C) 思想和動物的本能.....二二

(D) 沉思默想的人.....二七

(E) 思想具有精神的性質.....二八

(F) 思想具有無限的潛在力量.....三三

(2) 教育方面的結論和實際上的應用.....三七

(A) 從量的觀點來研究思想即心理測量問題.....三七

(B) 意義在教育方面的解釋.....四八

(C) 動的原則.....四九