

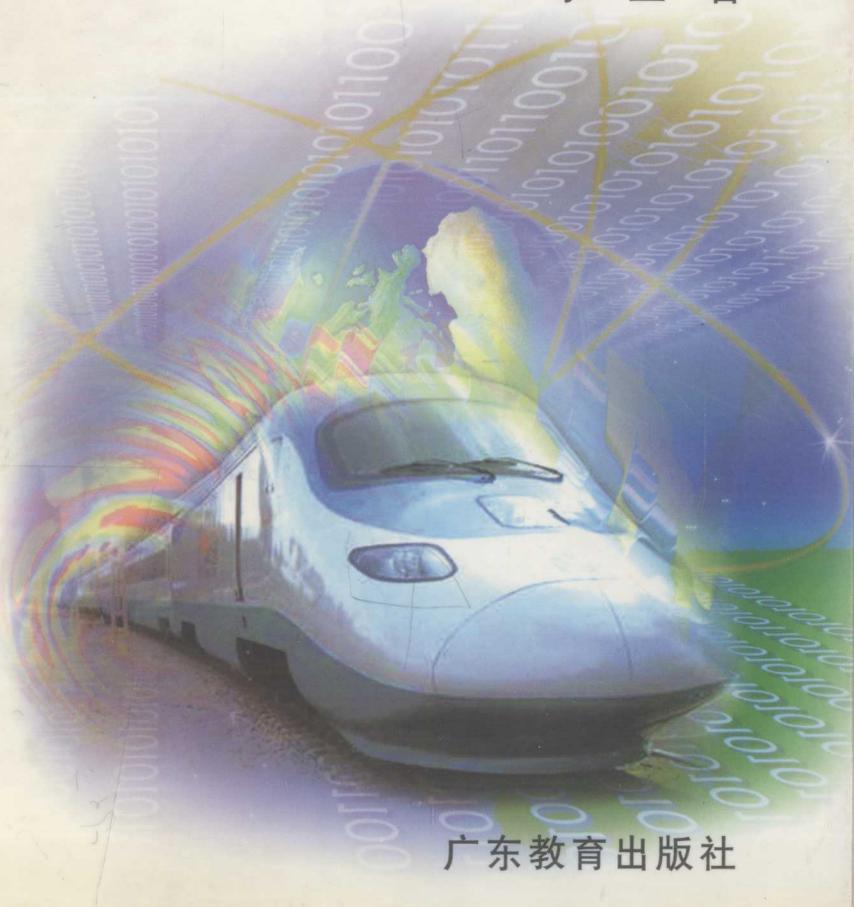


面向 21 世纪
基础教育课程改革

走向学校语文

余 昱 著

本书由裴娣娜教授作序

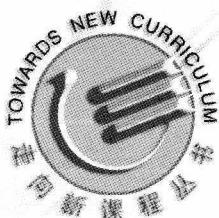


广东教育出版社

TOWARDS NEW CURRICULUM
TOWARDS SCHOOLING CHINESE

G633.302/41

面向 21 世纪
基础教育课程改革



走向学校语文

余 昱 著

广东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向学校语文 / 余昱著 . —广州：广东教育出版社，
2003.10
(走向新课程)
ISBN 7-5406-5297-7

I . 走 … II . 余 … III . 语文课 - 教学研究 - 中小学
IV . G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 085243 号

广 东 教 育 出 版 社 出 版 发 行
(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)
邮 政 编 码 : 510075

广 东 新 华 发 行 集 团 股 份 有 限 公 司 经 销
广 州 市 穗 彩 彩 印 厂 印 刷
(广州市石溪富全街 18 号)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 7.125 印张 171 000 字

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 5406 - 5297 - 7/G · 4720

定 价 : 15.00 元

质量监督电话 : 020 - 87613102 购书咨询电话 : 020 - 83796440

序

从文化视角来探讨语文教育问题，是现代教学理论中具有重要价值的前沿性研究课题。我们知道，对于语文教育改革的讨论，这些年来一直是人们关注的热点问题。我国的教育工作者从理论与实践两个层面，围绕语文教育的学科性质，语文教育的目的任务、教育内容直至教学策略方法进行了积极探索。但在涉及语文教育深层次的，如人文性与工具性、语言与文学等诸多问题时，常常陷入迷茫的争论。

《走向学校语文》一书的作者从文化研究的视角切入，将语文教育置于更为广阔的背景和深远的社会文化历史坐标中，分析学校语文的教育现象，提出了许多值得思考的问题，并对这些问题发表了个人见解。这就克服了以往研究中往往只从语文教育本身，甚至语文与语言文化关系的研究去考虑学校语文教育问题的片面性。该研究在深度和力度上都有所突破，对更深刻的认识和反思语文教育的得失和深化学校语文教育的改革，具有较高的理论和应用价值。

纵观全书，具有如下几个主要特色：

首先，围绕语文教育的价值取向，作者选取的几个语文教育的“断裂点”，如关于知识形态的问题，语言与现实的问题，关于大众文化、文本教材、考试与语文教学实践的问题，关于语文教育理想与现实的矛盾问题，等等，以翔实生动的具体材料，全面深入地论述，提出了许多新观点。特别是将现代教育对人发展的关注这一理念融于具体问题的分析之中，通过在更深的层次上对学校语文教育现象的把握，从而体现了不同程度的突破和创新。

第二，借助于文化研究的分析框架，作者提出了一系列兼具批判性和建设性的思想，如对于科学知识形态笼罩着学校语文的质

疑，语文教学中默会知识的存在及其意义的提出，学校语言系统与日常语言系统的区分，语文教育与多元文化的关系，等等。在中国社会及其教育正在经历重大转折的历史时期，这样的思考对语文教育及其改革来说，有着特殊的意义。

第三，在方法论层面，本书作者运用文化研究这一思维范式，为我们提供了一个观察、研究学校语文的新视角。从一个全新的角度让我们理解学校语文教育中什么正在发生，以及时回应急剧变化的社会文化现实中语文教育所提出的种种问题。这种研究的有用性更在于开启新的领域，而不是为已经存在的问题提供现成的答案，因此，本书在文化研究范式的方法论指导下，关心的是“策略”、“问题”、“反思与批判”。

第四，作者对本研究领域的文献资料，尤其是文化研究范式的文献资料掌握得相当全面，能够充分利用不同历史时期的资料，同时进行了“田野研究”，获得了有生命力的第一手资料，这是十分可贵的，符合文化研究本身的规范，也反映出作者学风的端正与研究工作的扎实。

本书在文字的表述上，行文规范，很有文采，特别是围绕着一些热点问题，通过生动的现实描述，提高了问题的研究深度和文本的可读性。表现出了作者生动活泼、富有感情的文风。

本书为我们提供了一种观察、研究学校语文教育的新的角度、观念和价值标准，这种探索尝试是很有价值的。研究具有开创性，展示了作者在科学上的锐气和胆识，表明了作者对我国语文教育改革的不解情结，凝聚了她几年寒窗苦读，勤奋钻研的心血，获得了可贵的成果，这种执著精神是难能可贵的。当然，本书尚有一些问题有待进一步深入研究。希望本书的问世给现代教学论研究带来新的气息，能引起更多的同行对语文教育中的有关问题的关注和争论，以推进研究的深入。

裴娣娜 于北京师范大学求索书屋

2003年4月25日



1 导论 学校语文怎么了?

- 1 一 校园镜像
- 4 二 新时期学校语文及其研究
- 9 三 新时期语文教育改革的历史依据与价值取向
- 15 四 文化研究之于学校语文的意义

19 第一章 知识转型与学校语文

- 20 一 中国现代性问题的反思
- 26 二 现代性知识形态的诠释
- 26 (一) 西方现代性知识形态
- 34 (二) 知识形态与中国社会转型
- 40 三 现代性形态下的知识与学校语文
- 40 (一) 读写中心主义
- 42 (二) 默会知识的缺场

47 第二章 学校语言教学

- 49 一 学校语言教学的现状
- 49 (一) 学校语言教学的地位与任务

- 51 (二) 学校语言教学的要素
54 (三) 学校语言教学的危机
65 二 语言的跨文化对话
66 (一) 西方哲学家的语言观简介
73 (二) 汉语言的特征
75 三 回归语言之初

80 **第三章 语文课堂教学的现实思考**

- 81 一 “有用”: 语文课堂教学的活力?
91 二 “效率”: 语文课堂教学的生命?

95 **第四章 大众文化与学校语文**

- 96 一 现代中国社会的文化景观
99 (一) “卡通一代”来了
100 (二) “流行歌曲真带劲”
101 (三) 放纵的狂欢者
103 二 大众文化与语文课堂教学
108 三 大众文化优质资源的开发
108 (一) 大众文化资源开发的价值根源
111 (二) 大众文化资源价值的判断
112 (三) 大众文化优质资源开发的策略

114 **第五章 学校的语文考试**

- 115 一 学校语文的前台:
 考试的仪式化与知识的商品化
115 (一) 语文考试存在的理由
116 (二) 语文考试的规训

- 119 二 学校语文的后台：
 考试竞争下达成的主动学习方式
- 119 (一) 维持性学习
- 120 (二) 孤独式学习
- 121 三 语文考试：师生对话的起点
- 122 (一) 语文考试不是一种可预测性目的的实现
- 124 (二) 语文考试不是一种可控制性内容的施行
- 125 (三) 语文考试不是一种可计算性结果的得出

128 第六章 语文教师和教科书的关系

- 129 一 再现性知识倾向
- 135 二 指向性知识倾向
- 140 三 有效的对话：师生与教科书融通的关键
- 141 (一) 霸权支撑下的对话
- 142 (二) 平等的对话
-

145 第七章 惯习与语文教育实践

- 146 一 惯习的基本意义及相关范畴
- 151 二 语文教学生活中师生的文化规范与文化参与
- 151 (一) 学生的困惑：“不省鼠事”抑或“不省人事”？
- 153 (二) 教师的感慨：当教师难，当语文教师更难！
- 157 (三) 语文教育改革两难：城乡两极如何放置？
-

165 第八章 文化研究走入学校语文

- 165 一 文化研究是什么
- 165 (一) 教育与文化
- 167 (二) 文化研究界说

- 170 二 文化研究与教育关系的发展理路
170 (一) 教育中文化研究的浮现
174 (二) 教育中文化研究的论域
182 三 置学校语文于文化研究中
182 (一) 学校语文中文化研究的出场语境
186 (二) 学校语文中文化研究的论题聚焦

191 **第九章 新课程理念下教师的意义和语文课程变革的效力**

- 193 一 新课程赋予教师的新的意义
198 二 语文课程改革的效力
199 (一) 在课程实施过程中加深对课程内涵的理解
202 (二) 以学生的语言发展、情感培养为本, 构建开放多元的语文课程内容
203 (三) 营造健康的语文课程生态环境

205 **结语 多元的思想 立体的语言**

- 205 一 学校教育是什么?
207 二 学校语文正在做什么?
209 三 解冻学校语文

212 **后记**

215 **本书参考书目**

导 论

学校语文怎么了？

一 校园镜像

喜欢 不喜欢^①

喜欢做快乐的中学生，有那么多的关爱与呵护，只管享受青春；不喜欢做成年人，为生活奔波，为人情世故烦恼，太累。

喜欢遇到不凡的老师，能把一本枯燥的书讲成一个动人的故事，一支粉笔就能画出人生的轨迹；不喜欢时时刻刻都有“警察”在身边管制。

喜欢相聚的缘分，年轻的心碰撞出来的全是真诚与灿烂；不喜欢自私冷漠和对情感的迟钝。

喜欢做繁星中的一颗，拥有许多朋友；不喜欢做太阳或月亮，它们太孤独、太冷清。

喜欢把厚厚的一本书读薄，再把薄薄的一本书读厚，喜欢和朋友海阔天空地侃；不喜欢别人谈古论今的时候自己只能瞪眼张嘴傻听着。

喜欢为一道难题、一个结论和同学争执不休，更喜欢自己的答案是正确的；不喜欢一个人点灯熬油地看着难题皱眉头。

^① 这是笔者到某中学调查时，学生们推荐的登载在校刊上的本校学生写的一篇文章。

喜欢考试成绩如愿以偿，像中了状元，自己的名字被贴进光荣榜；不喜欢备考时莫名的焦躁和考卷即将发时手心涔涔的细汗。

喜欢失败时有鼓励，倾诉时有聆听；不喜欢因成绩不好而受冷落和歧视。

喜欢有一方属于自己的世界，把内心的感受说给自己听，将走过的脚印锁入抽屉；不喜欢父母绞尽脑汁地打探和惶惶不安的眼神。

喜欢与异性交往，下意识地把目光落在特别的目标上，做个美丽的梦；不喜欢被人点破定论为“小狗恋”^①而使自己尴尬难堪。

喜欢钻空子或恶作剧侥幸成功后嘿嘿地偷笑；不喜欢被老师揭穿后的“劫难”。

喜欢追星，哼着时兴的“Di Da Di”，^②学着走红的小马哥，^③权当是紧张学业中的调剂；不喜欢大人们把自己不理解的东西都称为不务正业。

喜欢这样的歌词：不经风雨怎能见彩虹；不喜欢这样的广告词：看电视就能轻松中大奖。

喜欢对生命的来之不易负责到底，为生命储存宽容和安慰；不喜欢一蹶不振，从此失落。

喜欢在少年时埋下希望的种子，让花儿在雨后绽放，果实在秋后结成；不喜欢后悔错过了播种的时节而不得不乞求他人的施舍。

喜欢做一个最好的自己，欣赏自己独有的风格；不喜欢仰慕他人的高大，或是奢望棉枝上结出苹果。

喜欢悲的时候哭得痛快，喜的时候笑得爽快；不喜欢少年老成，故作深沉而委屈了自己的心境和天真。

喜欢将自己的欢笑与泪水化成醇香的美酒，与朋友分享时先醉了自己；不喜欢一辈子只喝白水，没滋没味。

喜欢将来翻开中学这部影集时，里面全是眉飞色舞的回忆；不喜欢里面只有一张入学照和一张毕业照。

① 原文中作者注：源于美国英语 puppy love，指青春期恋爱。

② 原文中作者注：国际最佳女艺人李玟的成名曲。

③ 原文中作者注：香港电影《英雄本色》中周润发扮演的角色（Mark）。

这就是处在花季、雨季、诗季中的青少年的心声。年轻的一代正在尝试着走出历史、价值、意义的怪圈，他们不相信那些危言耸听的“巨型话语”和虚假的许诺，自己在尘土中建造一个属于自己的小小的天堂，要在天堂中窥见人间的恐惧，在人间中享受天堂的快感和幻觉，但双腿却依然在尘土蒙蒙的道路上，行色匆匆地朝我们走来。

咱们的学校教育多泯灭孩子的灵性、多阻碍孩子的发展呀！我们的一个学生，刚入学那会儿，已会2000多个汉字，能把报纸畅读，能出口成章（如在开学典礼上新生代表发言，讲得多好呀！），但现在呢，四年级了，太平庸了，孩子脸上没一点自信，学习对他来说，没一点兴奋。（一位小学语文老师说）

这个班的孩子特别可爱，（笔者说“挺”可爱，这位班主任立刻纠正为“特别”可爱），人很仁义，很团结，是很好的孩子。可是不能提学习，一提到学习成绩，他们就不可爱了。（一位高中班主任说）

理论离现实太遥远了。（很多老师说）

我不想上学，上学多没劲啊！（很多小学生的心里话）

学校太约束人了，不是我们该来的地方。学不学语文，分数差不多，爸妈从不过问我的语文成绩，只要及格就行。没有时间进行与语文有关的活动……（中学生们说）

看着老师们早出晚归，呕心备课，看着孩子们稚嫩天真的眼神被疲倦书写着，笔者很激动。^①吕叔湘先生早在1978年就提出了语文教育的“少、慢、差、费”现象，但为什么语文教育至今仍走不出这样的阴影呢？通常人们会说是语文教育体制僵化，或是语文教育工作跟不上时代的发展，要么就是说语文教育断裂了与传统的血

^① 当然不乏正面的言论，但从笔者的随机抽样调查中，听到的这样的抱怨实在是太多了。

脉，完全西化了。笔者认为这种种解释并不符合现实，在众多的关于语文研究的专著、论文中，上述的解释并无多大的证据，结论恰恰相反，语文教育工作者通常都意识到所面临的困境，也仔细分析了这前后的原因，作出了一系列的反应，尽管取得了很大的成就，但为什么至今仍困难重重呢？这其中是不是含有什么更深层的原因？让我们先来看看新时期学校语文教育及其研究。

二 新时期学校语文及其研究

在语文教育百年的历史中，不得不提，不得不让人深思的一件事要数20世纪末发生的语文教育大讨论了。1997年11月《北京文学》刊发的三篇文章——中学语文教师王丽的《中学语文教学手记》、大学教师薛毅的《文学教育的悲哀》、诗人邹敬之作为学生家长写的《女儿的作业》，拉开了这场讨论的帷幕。随后，多家报刊频频推出声讨中小学语文教育的专栏，中央电视台的“实话实说”栏目也制作了相关专题。中央领导也对此事给予了关注，批示教育部对语文教育问题进行调查，基督教司将王丽的《中学语文教学手记》全文印发给有关人员并召开相关会议。这些文章和论述后来集成了《中国语文教育忧思录》（教育科学出版社，1998）等书。此外，《教育：我们有话要说》（中国社会科学出版社，1999），《杞人忧师》（中国工商联合出版社，1999），《沉疴——中国教育的危机与批判》（南方出版社，1999）等书中也有多篇文章提及语文教育。

当这些激烈的文字汇成上百篇文章向学校语文教育领域铺天盖地袭来时，我们不得不深思，我们的语文教育怎么啦？为什么在此时出现这样激烈的讨伐？这是历史发展的必然吗？难道百年来特别是这二十年来的语文教育就这样被定格为“误尽苍生”、“令人切齿”、“触目惊心”？

中国古代教育是文、史、哲不分家的，没有独立的语文学科，语文教学内容包融在综合性教育之中。现代意义上设置的独立的语文学科始于1904年，清政府颁布《奏定学堂章程》，设置“读经

讲经”科、“中国文字 / 中国文学”科。中国现代语文教育从清末的“读经讲经”科、“中国文字 / 中国文学”科，到辛亥革命时期的“国文”科，“五四”以后的“国语”、“国文”科，到新中国成立后的“语文”科，至今已有百年历史。在语文教育界，对这百年历史的阶段比较一致的划分是：清末语文教育（包括五四新文化运动及国语教育）；新中国成立前的语文教育（包括国统区的国语国文教育、解放区的国语国文教育）；改革开放前的语文教育（包括建国初期的语文学科建设、国民经济调整期的语文教育、“文革”十年的语文教育）；新时期的语文教育（“文革”结束后改革开放时期的语文教育）。本部分主要论及新时期的学校语文教育及其研究。

“文革”结束后，中国进入了一个新的历史时期。在 1977 年 8 月中央召开的科学和教育工作座谈会上，邓小平同志提出“要重视中小学教育”。在 1978 年 4 月，中央召开全国教育工作会议，邓小平同志也发表了重要讲话，他指出：我们要在科学技术上赶超世界先进水平，不但要提高高等教育的质量，而且首先要提高中小学教学的质量，按照中小学所能接受的程度，用先进的科学知识来充实中小学的教育内容。邓小平的讲话，从根本上解决了我国教育改革和发展的指导思想问题，为中小学各科按照自身的特点和规律去探求提高教育教学质量的途径指明了方向。中国现代语文教育在语文教学大纲 / 课程标准的编制、语文教材的建设、语文教学的改革和语文教育研究等方面都逐步走向成熟。在语文教育史上，我们把这一时期的语文教育称为新时期的语文教育。

吕叔湘先生在 1978 年 3 月 16 日的《人民日报》上发表了题为《当前语文教学中的两个迫切问题》的文章。文章认为：10 年时间，2700 课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事！为此，他建议：是不是应该研究研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？为提高语文教学效率，在 20 世纪 80 年代初期就出现了教法探索的辉煌时期，在此后，教法的改革、实

验，一直活跃在语文教育各项改革的前面，并由此牵动对语文教育整体构架的思考。新时期以来，全国上下涌现的教法改革、实验不计其数，其中比较有影响的主要有：

于漪的提高语文教学综合效应的教学法：以学生为本，探求和尊重语文教学规律，开拓课外语文天地。

魏书生的六步教学法：把教学分为“定向—自学—讨论—答疑—自测—自结”六步，重在培养学生的自学能力。

钱梦龙的导读法：以“学生为主体，教师为主导，训练为主线”为理论框架，以“自读”、“教读”、“复读”为基本课式来设计语文教学。

钟德赣倡导的“反刍式”单元教学法：通过对单元课文的整体设计，由举一课（导读），带二课（仿读），反三课（自读）的教学推进过程。这种教学方式实现了学生所学知识的纵向和横向的迁移，从而培养了学生的自学能力和良好的读书习惯，使得听说读写的综合训练在单元整体教学设计的整合下发挥最大的功能效应。

蔡澄清的“点拨”教学法：教师针对学生学习过程中出现的障碍，用画龙点睛和排除故障的方法，启发学生开动脑筋，自己进行思考与研究，寻找解决的途径和方法，以提高学生的能力。

洪镇涛的“八字”教学法：指“拈”、“讲”、“点”、“拨”、“逗”、“引”、“合”、“读”，让学生在完整的语言学习环境中提高自学感悟能力。

程汉杰的快速高效阅读法：综合运用教育学、心理学、生理学、语言学、思维学等学科的有关原理，借鉴国内传统的优秀读书方法和国外盛行的快速阅读法，并结合我国中学生的实际，以激发学生的阅读积极性，提高阅读速度与理解水平，从而达到提高阅读效率的目的。

张富的问题组合教学法：通过简约、整取、聚焦，解决乐学、知学、善学的问题，让学生达到会学的目的。

杨初春的快速作文法：以“40分钟800字”的快速作文目标和

“五步四法两课型”的教学模式，走在了全国作文教学的前列。在教学结构上，采取教师命题和学生拟题相结合——学生作文——学生讨论评议——学生自批互改——教师点评和小结的模式，在教学方法上依着民主、个性、开放的原则，最大限度给了学生思考探究的空间，调动了学生写作的独立性与积极性。

除了这些教学法的改革外，还有一些有影响的教改实验，如山东高密一中的“语文实验室计划”，中语会的“读写创”教改实验，张孝纯首先倡导的“大语文教学”实验，余雷主持的课内外衔接语文教学实验，林小萍主持的多媒体语文教学实验，等等。

除了一线教师的这些丰硕的成果外，理论工作者的理论研究也不甘示弱，他们综合、借鉴其他学科的理论，发展了诸如语文教学方法论、语文教学系统论、语文教学控制论、语文教学测量学、语文教学心理学、语文教学美育、语文教学艺术论等一系列崭新的研究领域，在以下理论研究上获得了丰硕的成果：^①

- 关于语文教学性质、目的理论的研究；
- 关于正确处理语文教育内部诸多因素的关系的理论；
- 关于语文教学与外部环境关系的理论；
- 关于语文教学中以学生为主体、教师为主导的理论；
- 关于语言训练为主线的理论；
- 关于阅读教学的理论；
- 关于开发学生潜能和创造能力的理论。

一些研究者还重在从“史”的研究角度出发，整理了历史上语文教育遗产，厚实了新时期语文教育的研究。如陈必祥主编的《中国现代语文教育发展史》（云南教育出版社，1987），顾黄初著的《现代语文教育史札记》（南京出版社，1991），顾黄初、李杏保主编的《二十世纪前期中国语文教育论集》（四川教育出版社，1991），张隆华著的《中国语文教育史纲》（湖南师范大学出版社，1991），林治金著的《中

^① 张鸿苓：《近二十年语文教育的改革和发展》，中语会第七届年会学术报告。

国小学语文教育史》(山东教育出版社, 1996), 李杏保、顾黄初合著的《中国现代语文教育史》(四川教育出版社, 1997) 等。

在这些经验与理论研究的支撑下, 语文教学大纲从 1978 年至现在多次进行调整:

1978 年, 教育部制定颁布了《全日制十年制学校中学语文教学大纲(试行草案)》和《全日制十年制学校小学语文教学大纲(试行草案)》。

1986 年, 国家教育委员会颁布了《全日制中学语文教学大纲》(第 1 版) 和《全日制小学语文教学大纲》, 并于 1990 年颁布了修订本《全日制中学语文教学大纲》(第 2 版)。

1992 年 6 月, 国家教育委员会颁布了《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲(试用)》, 同年 8 月正式公布了《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用)》。同时颁布了与九年义务教育相衔接的《全日制普通高级中学语文教学大纲(供实验用)》。随后, 又颁布了《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲(试用修订版)》。

2001 年秋, 国家教育部正式启用《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》。《普通高中语文课程标准(实验)》也在 2003 年 4 月颁布。

语文教材改革也取得了很大的成绩。20世纪 80 年代末 90 年代初, 成功实现了由“一纲一本”向“一纲多本”的转变。尽管教材编写的理论略嫌不足, 但教材在类型与数量上却是相当繁荣的。

新时期语文教育及其研究获得了长足的发展, 要一一记录下来, 可谓“汗牛充栋”, 以上只是一些笼统的并非全面的介绍。可以说, 新时期的学校语文作出了很大的贡献, 并非这么“耸人听闻”。然而为什么偏偏在世纪之交, 这么多学科中又偏偏语文学科遭此厄运呢? 这是偶然的? 还是有其他必然的因素?