

墨子大全

第拾捌冊

北京圖書館出版社



墨子大全

第拾捌冊



墨子問詁定本二冊 孫詒讓撰

墨子大全

第拾捌冊



墨子
問詁
定本二



【十五卷】

清·孫詒讓撰

清宣統二年刻本

孟子閒詁卷十一



瑞安孫詒讓

大取第四十四

畢云篇中言利之中取大即大取

親盛樂固所以利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此案畢說非也此與下篇亦墨經之餘論其名大取小取者與取譬之取同小取篇云以類取以類予即其義篇中凡言藏者皆指藏獲而言畢並以葬親為釋故此亦有厚葬節葬之說並謬此篇文多不相屬蓋皆簡札錯亂今亦無以正之也

天之愛人也薄於聖人之愛人也

畢云言天地之大人猶有憾

其

利人也厚於聖人之利人也大人之愛小人也薄於

小人之愛大人也

畢云言不如小人之姑息

其利小人也

吳鈔本無此字

厚於小人之利大人也以藏為其親也而愛之

云葬藏也即藏字正文謂葬親顧云藏賤稱也篇內同義亦互見小取篇案顧說足正畢說之謬此藏即

善事吾親一非相因而愛利之也臧獲之臧詳小取篇言臧非愛其親也非字疑衍此
 對言之以臧為其親也而利之疑衍利之謂資給之
 非利其親也以樂為利其子而為其子欲之樂謂音
 當有非愛其子也以樂為利其子而為其子求之非
 利其子也疑當作非求其子也畢云此辯葬之非利
 說於所體之中而權輕重之謂權吳鈔本之說也案畢
 輕重之謂權案其字疑當有文選運命論李
 注引尸子云聖人權福則取重權禍則取輕權非為
 是也非非為非也俞云當作非為非也衍字乃亦之
 誤無權正也經上篇云欲正權害斷指以存擊
 衍文權正也權利惡正權害斷指以存擊
 挽字正文舊作權利惡正權害斷指以存擊
 也从手取聲鄭注士喪禮云手後節中也古文擊作
 挽利之中取大害之中取小也害之中取小也畢云
 者非取害也取利也其所取者人之所執也言為人

不能遇盜人而斷指以免身利也其遇盜人害也淮南

子說山訓云斷指而免頭則莫不利為也故人之情

於利之中則爭取大焉於害之中則爭取小焉意本

於斷指與斷腕畢云玉篇云腕鳥段切手腕利於天

下相若無擇也死生利若一無擇也謂必舍死取生

殺一人以存天下非殺一人以利天下也此對下是

利天下為文當作非殺人以殺己以存天下是殺己以

利天下也一字涉上而衍殺己以存天下是殺己以

利天下於事為之中而權輕重之謂求為之非也

疑當作非為害之中取小求為義非為義也此疑當

之也說二字正之句為暴人語天之為是也而性句為暴人歌天

之為非也諸陳執既有所為而我為之陳執執之所

為因吾所為也若陳執未有所為而我為之陳執陳

執因吾所為也暴人為我為天之以人非為是也而

性此文多誘挽爲是也而性語前後兩見疑性並當作惟惟與唯通經下篇云物一體也說在俱一惟

是說云惟是當牛馬惟是亦即唯是謂言是不可正則應之也此義似與彼同而上下文仍難通不可正

而正之上云權正也言於不利之中取大此節疑當可正之中而權其正

爲義也下非不得已也害之中取小不得已也所未有而

取焉是利之中取大也於所既有而棄焉是害之中

取小也義可厚厚之義可薄薄之謂倫列謂上當重

策宋策高注云倫等也服問鄭注云列等此也德行君上老長親戚此皆所

厚也爲長厚不爲幼薄句親厚厚厚其近親親薄薄遠親

親至薄不至言有至親無至薄義厚親不稱行而顧行顧當

後云厚親不稱行而類行其類在江上井即釋此節行謂德行為天下厚禹爲禹也

爲天下厚愛禹此句厚字疑衍乃爲禹之人愛也人愛二厚字疑到厚

禹之加於天下據下文之當有爲字言所以厚愛禹者爲其德加於天下畢云言禹之

厚德及天下非而厚禹不加於天下言所厚止於禹身不偏及天下若惡盜

之為加於天下言惡盜為其害及天下畢而惡盜不

加於天下言所惡止於盜身不偏及天下愛人不外己己在所愛之

中言己亦猶是人也己在所愛愛加於己倫列之愛己愛人

也言愛己亦可謂之愛人此下疑當接後臧之愛己此惑於用名聖人惡疾病畢云

以亂名者也聖人惡疾病畢云不惡危難言為

人則不正體不動疑當作四欲人之利也非惡人之

害也畢云言欲存其身以利人聖人不為其室臧之

故在於臧此義難通畢云聖人不得為子之事似言

事親愛無窮而聖人之法死亡親亡忘通謂親死而

為天下也厚親分也以死亡之句體渴興利喪此即節

疾從事之意畢云說文云渴盡也竭負舉也今經典

非有厚薄而毋倫列之興利爲己此下疑當接下語
經畢云意言聖人厚葬之說爲自厚其親語其案語
經猶云正非必欲天下人如是也故下辨之案語
此總目下文畢說非語經也當爲者畢云非白馬焉
此即白馬非馬論詳小取篇執駒焉說求之畢云案列
龍子有白馬論詳小取篇執駒焉說求之畢云案列
公也似與此意同執駒焉論平案莊子之舞似當有母非孤
積也似與此意同執駒焉論平案莊子之舞似當有母非孤
說求之無母即孤駒蓋名家常語所謂語經也說求
未嘗有母白馬駒蓋名家常語所謂語經也說求
之上疑挽有字與下無舞說非也之誤而句讀則非
說文相對畢說非其下無舞說非也之誤而句讀則非
漁大之舞大疑當作殺犬之無犬經云狗犬也而
慧苑華嚴經音義云漁聲非也無所謂三物必具然後
類作斂二形相近而譌非也無所謂三物必具然後
足以生類行也者句三物疑當接後以故生以理長以
之所由臧之愛己愛己疑當接上文非爲愛己之人
生也臧之愛己愛己疑當接上文非爲愛己之人
也言臧自愛其身非厚不外己厚下當有人字上愛
爲愛己之爲人也厚不外己文云愛人不外己

無厚薄舉己非賢也舉當作譽義利不義害句志功為辯

志舊本作之今據道藏本吳鈔本有有於秦馬疑當作有

正下文云志功不可以相從也友於有有於馬疑當作有也詳愛眾

秦焉友於有有於馬疑當作有也詳愛眾

眾世與愛寡世相若兩世字畢竝以意改作也王校

字衍當作愛眾也與愛寡也相若又案下文凡學

人與小園之園云云文義不相屬疑當在愛眾也上

凡學愛人乃統下文之詞愛眾也云云則承上句而

詳言之也古書錯簡耳案此當作愛眾世與愛寡世

相若眾世寡世以廣陝言下此文尚世後世以古今言

允自相對凡學愛人句亦非此處錯簡畢王校竝未

兼愛之有相若又通愛尚世與愛後世與上同

若今之世人也王引之云今之世人當作今世之鬼

非人也兄之鬼兄也王引之云鬼非人也寫者脫去人之二字

耳小取篇云人之鬼非人也兄之鬼兄也

其證案無人之二字義自可通今不據增是天下之

利驩驩猶悅也天志中篇云此疑當接上興利為已句

聖人有愛而無利倪日之言也說文人部云倪謗論

言云閒倪也案倪有閒訓此疑亦當與閒義同方言

云閒非也孟子離婁篇云政不足閒也倪閒蓋謂駁

難相非故下云乃客之言日疑當作日或疑當乃客

爲儒者之言儒俗作僞與倪相似而誤亦通

之言也天下無人子墨子之言也無人即兼愛之義

人如己矣子墨下舊無猶在害猶在上疑有挽文

子字今據吳鈔本補猶在害猶在上疑有挽文

不得已而欲之非欲之也舊本重非欲之三字畢云

今據刪此即前害之中取小不得已也非殺臧也引

之義疑當在上文是害之中取小不得已也非殺臧也

之云非殺臧也上有脫文以下二專殺盜非殺盜也

句例之當云專殺臧非殺臧也

凡學愛人非學當爲譽也此句或當接後利人也爲其人

也小園之園與大園之園同方至尺之不至也爲不當

與不至鍾之至不異鍾當爲千里二字之至當作之

爲不至則同故下云遠近之謂今本千里遠近異而其

爲重字校者又益金爲鍾遂不可通續漢書五行志

童謠以董字爲千其不至同者遠近之謂也是璜也
里草與此可互證此與上是字意楹非意木也意
畢云說文云是玉也疑並當作意意楹非意木也意
璜半璧也
是楹之木也意指之人也非意人也王引之云當作
人也意度也言所度者人之指非度意獲也說文犬
獵所乃意禽也俞云乃意禽也當作非意禽也與上
獲也乃意禽也文非意木也非意人也一律詒議案
乃字不誤此與上文反正相志功不可以相從也志
對言獵者之求獲欲得禽也
意求之也功利人也爲其人也畢云爲一富人言譽
謂求而得之利人也爲其人也本作非一富人言譽
富非爲其人也畢云舊二字有爲也以富人言有使
富人富人也治人有爲鬼焉言治人之事兼有爲賞譽
事鬼若祭祀之類
利一人非爲賞譽利人也亦不至無貴於人當無貴疑
賞譽言賞譽雖不能徧及人智親之一利畢云智未
亦不至因此遂不用賞譽也
爲孝也亦不至於智不爲己之利於親也言雖不足

至於明知己之有智是之世之有盜也上之字當衍
利於親而不為之吳鈔本無下
之字蓋世之二字誤倒校者又於下增盡愛是世云
當之作字迷致複出盜當作人涉下而誤文智是室之有
盜也不盡是室之有盜也可證案俞校未塙以文義推之當
作智是世之有愛也盡智是室之有盜也不盡是室
愛是世即兼愛之義也
也不盡下以下文智其一人之盜也不盡是二人畢
推之當有惡字
二當為一詒讓案當作不盡雖其一人之盜苟不智
惡是人此挽惡字衍二字耳
其所在盡惡其弱也弱疑當作朋形近而誤言盜雖
盡惡其諸聖人所先為人欲名實欲疑效名實不必
朋黨也
名疑當作實不必苟是石也白句敗是石也為敗當
與白同言白石之是石也唯大唯雖通吳不與大同
言大石之中仍是有便謂焉也為便疑當以形貌命者
有大小之異
必智是之某也貌吳鈔本焉智某也乃也不可以形

貌命者唯不智是之某也唯亦與智某可也諸以居

運命者爾雅釋詁云運徙也畢苟人於其中者皆是

也人當作入是去之因非也諸以居運命者若鄉

里齊荆者皆是諸以形貌命者若山丘室廟者皆是

也智與意異舊本挽異字今據吳鈔本補重同經說

二名一實具同俱處於室合同也連同章注云連

屬同類之同經說上云有同名之同丘同詳經下篇

謂同區鮒同鮒附通史記魏世家屈侯鮒說苑臣術

是之同畢云一本然之同同根之同前同名之同下

此下文有非之異有不然之異二句正與上文有非

之異有不然之異有其異也為其同也為其同也異

此下疑當接下長人一曰乃是而然吳鈔本二曰乃

異短八之同一節

是而不然三曰遷

昔是而不然

四曰強

貌是而不然

子深其深

淺其淺益其益尊其尊

以上似並辨辭氣之異同俞云尊當讀為劓說文刀部劓

減也劓有減損之義故與益其益對文成義案俞說

是也後漢書光武十王傳贊沛獻尊節李注引禮記

恭敬尊節今曲禮作搏

察聲端名因請復

此文掇誤不可校以意推釋兩字二復字皆得之誤請讀為情請次即盜之壞字一優

也審校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句

當作察盜聲端名因情得止上云智是室之有盜也不

盡是室也言察盜之止於室乃因人指而得之也若

察盜之聲而得其名則因室比至而得之也大指蓋

如是今本止此室為山比至而得之也

又涉復字而衍一優字察次復到作次察遂正夫辭

無從疑正矣端名亦難通疑端當為揣之誤

惡者人右以其請得焉

正義同請亦疑有之誤有與以籀獄為喻也辭惡謂不受惡左宣二年傳趙盾為

法受惡柱注云為法受屈與此義可相證言匹夫雖

賤而不可受屈必欲自明諸所遭執而欲惡生者人

不必以其請得焉惡生謂樂於就死也言遭囚執而不求生則雖有屈抑而不欲自明不求生則雖有屈抑而不欲自明
故不能必得聖人之附瀆也附道藏本吳鈔本並仁
其情實也而無利愛本吳鈔利愛生於慮謂以仁待人而無私
而無利愛本吳鈔利愛生於慮謂以仁待人而無私
生於自私之心不足為仁也經昔者之慮也非今日
說上云慮也者以其知有求也昔者之慮也非今日
之慮也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人
也生於慮獲之利謂因賴其慮獲之利非慮臧之利
也臧獲異人故所慮與所利不同舊本無下慮獲之
也利四字王引之云生於慮獲之利下當更有慮獲
之利四字慮獲之利非慮臧之利也而愛臧之愛人
也乃愛獲之愛人也相對為文案王說是也今據增
而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也言所愛雖異其
獲統於人去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能
之內也去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能
一人而利天下雖在昔之知牆非今日之知牆也蘇
所愛不能不去也昔之知牆非今日之知牆也
牆疑當作臧俞云牆字不可通乃牆字之誤呂氏春
秋情欲篇論早定則早知牆先己篇牆其大寶高注

並曰嗇愛也昔之知嗇非今日之知嗇猶上文云昔
 者之愛人也非今之愛人也案蘇說近是此下疑當
 接後文藉臧也貴為天子其利人不厚於正夫正當
 死而天下害句此言利人之心此書匹夫字多謬作正夫
 作匹俞校同案顧校是也此書匹夫字多謬作正夫
 詳節葬下篇此言利人之心此書匹夫字多謬作正夫
 征二子事親此上疑當接上文義厚或遇孰或遇凶
 語道藏本吳鈔本並作其親也相若言不以孰凶而
 孰畢云言歲孰歲凶其親也相若言不以孰凶而
 非彼其行益也非加也疑當作非彼外執無能厚吾
 利者能執疑執之謂謂外物不藉臧也死而天下害吾
 持養臧也萬倍吾愛臧也不加厚藉即假借字首句
 據史鈔本正持養義詳非命下篇言假合臧死而害
 及天下則吾之持養之也當萬倍然為天下去害非
 愛臧加長人之異短人之同其貌同者也貌吳鈔本
 厚也長人之異短人之同其貌同者也貌吳鈔本
 同故同人也同下二句正釋長人短人所以同之與短
 也下文曰指之人也與首之人也異人之體非一貌
 者也故異將劍與挺劍異劍以形貌命者也其形不