

教学模式丛书

当代中小学 教学模式 研究

夏慧贤 著

DANDAI
ZHONGXIAO
XUE
JIAOXUE
MOSHI
YANJIU



广西教育出版社

当代中小学教学模式研究

夏惠贤 著

广西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中小学教学模式研究/夏惠贤著. —南宁:广西教育出版社, 2001. 3

ISBN 7-5435-3185-2

I. 当... II. 夏... III. 教学研究—中小学
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 13251 号

当代中小学教学模式研究

夏惠贤 著



广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路 8 号

邮政编码:530022 电话:5850219

本社网址 <http://www.gep.com.cn>

读者电子信箱 master@gep.com.cn

全国新华书店经销 广西区计委印刷厂印刷

*

开本 890×1240 1/32 10 印张 261 千字

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—5 000 册

ISBN 7-5435-3185-2/G · 2397 定价:16.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换

前　　言

本书是全国教育科学“九五”规划青年专项研究课题《国内教学改革实验的主要模式及案例分析》的研究成果。

近20年来，我国的教学改革实验蓬勃发展，方兴未艾，令人惊喜。对教学改革实验的研究可以有不同的视角，有的可以从教学改革实验的方法论角度，有的可以从经验总结的角度，有的可以从教学改革实验与教师素质提高的关系的角度等方面进行研究，而本书则从教学模式的角度，对我国当代各有特色的多种类型的教学改革实验进行研究，探索它们的理论基础、教学目标、操作程序、教学策略、效果评价等基本问题，并从中归纳出教学的一般模式，这对于巩固、扩大和推广这些教学改革实验的成果，具有重要的意义。

本书力图做到学术性与资料性的结合。笔者试图用一种较为规范的形式来总结我国当代中小学富有成效的教学改革实验模式，它们是江苏南通师范学校第二附属小学特级教师李吉林的“情境教学模式”，江苏常州师范学校特级教师邱学华的“尝试教学模式”，中国科学院心理研究所研究员卢仲衡的“自

学辅导教学模式”，上海市原青浦县教师进修学校特级教师顾泠沅的“‘尝试指导—效果回授’教学模式”，湖南师范大学教授郑和钧的“协同教学模式”以及华东师范大学第一附属中学特级教师张思中的“外语‘十六字’教学模式”等。笔者对这些实验的主持人或创立者能创造性地做到教育理论与实践的紧密结合，并创立具有中国特色的教学模式，充满由衷的钦佩之情。此外，本书也收录了笔者在大学从事教育科学研究的同时深入部分小学进行科学研究所心得，它们是“创造性教学模式”、“互动教学模式”、“以‘结构—功能’为定向的英语教学模式”，作为抛砖引玉，以期读者进行比较、分析和批评、指正。

本书在每一章的后面提供了主要论文目录索引和主要著作索引，便于读者检索、查阅。由于笔者所掌握的资料有限，难免挂一漏万，在此深表歉意。

本书在编写的过程中得到了上海师范大学教科院副院长吴立岗教授的悉心指导与关心，笔者的博士生导师钟启泉教授在百忙中多次问及本书的撰写情况，这是对笔者的鞭策和鼓励，在此向两位在学术上造诣很深且有人格魅力的教授表示衷心的感谢。同时还要感谢广西教育出版社的李人凡总编，笔者敬佩他对教育热点问题所具有的灵猫般的捕捉力，当他得知笔者在进行我国当代教学模式的研究后，毅然将本书列入广西教育出版社的重点出版图书中，本书的出版离不开他的关心与支持。

本书除“互动教学模式”由上海市北京东路小学张锦堂校长执笔，笔者作修改外，其余均由笔者撰写。

限于水平和能力，本书一定尚有许多不足之处，敬请读者批评指正。

目 录

前 言 (1)

第一章 教学改革实验与教学模式概述 (1)

- 一 我国当代教学改革实验的概况 (1)
- 二 教学改革实验的主题思想 (5)
- 三 教学改革实验要致力于教学模式的生成 (9)
- 四 教学模式及其在教学活动中的作用 (12)

第二章 情境教学模式 (26)

- 一 理论基础 (26)
- 二 教学目标 (30)
- 三 操作序列 (31)
- 四 情境教学的策略 (39)
- 五 教学实例 (47)
- 六 评 价 (52)

第三章 尝试教学模式 (57)

- 一 理论基础 (58)
- 二 教学目标与适用情境 (64)

三 操作序列	(65)
四 教与学的策略	(70)
五 教学实例	(79)
六 评 价	(85)
 第四章 自学辅导教学模式	 (89)
一 理论基础	(90)
二 教学目标	(97)
三 教学程序	(98)
四 教学策略	(101)
五 评 价	(105)
 第五章 “尝试指导—效果回授”教学模式	 (110)
一 缘 起	(111)
二 理论基础	(113)
三 教学目标	(122)
四 操作序列	(125)
五 教学策略	(128)
六 教学实例	(131)
七 评 价	(135)
 第六章 协同教学模式	 (144)
一 理论基础	(144)
二 教学目标	(149)
三 操作序列	(152)
四 教学策略	(163)
五 教学实例	(170)
六 评 价	(177)

第七章 互动教学模式	(183)
一 概 述	(183)
二 理论基础	(185)
三 主要教学目标	(192)
四 操作序列	(194)
五 教学策略	(197)
六 教学实例	(210)
七 评 价	(216)
 第八章 创造性教学模式	(219)
一 概 述	(219)
二 创造性教学模式的组成	(221)
三 知识是创造的基石:讲授—接受式	(224)
四 从模仿到创造:示范—模仿式	(229)
五 导学是创造的中介:指导—自学式	(236)
六 问题是创造的必由之路:提问—讨论式	(242)
七 探究是创造的源泉:引导—探究式	(248)
 第九章 以“结构—功能”为定向的英语教学模式	(261)
一 确立以“结构—功能”相结合的语言学习观	(262)
二 教学目标	(263)
三 操作序列	(267)
四 小班化是“结构—功能”教学的有效形式	(268)
五 有效的教学策略	(269)
六 实践的初步效果	(275)
 第十章 “十六字”教学模式	(277)

一 “十六字诀”的基本内涵	(278)
二 理论基础	(282)
三 教学的若干目标	(286)
四 相关教学策略	(287)
五 评 价	(295)
附 录 教学改革实验项目统计	(300)

第一章 教学改革实验与 教学模式概述

一 我国当代教学改革实验的概况

自从党的十一届三中全会以来，在邓小平关于建设有中国特色社会主义的理论和教育要“三个面向”的精神指引下，特别是在要把由以升学为中心的“应试教育”转到以提高民族素质为核心的“素质教育”的方针指引下，全国各地的中小学呈现出了教育教学改革的热潮，教学改革实验研究也方兴未艾。所有这些教学改革实验都在不同程度上促进了教学质量的提高。为了全面地认识这些教学改革实验，使之与国家对教育的宏观规划联系起来，有必要对有明

显成效的教学改革实验和成果从科学性、实用性、可操作性等角度进行总结和评价,对具有普遍意义的成果要宣传、推广,对不太成熟的教学改革实验要从科学性的角度加以认真的研究,使之逐渐走上较为规范的教学改革轨道,深化素质教育改革,促使全体中小学生的素质和个性得到健康、和谐的发展。

教学改革实验,又称教学实验、教学方法改革实验、教学法实验以及整体教育实验中的教材教法改革等。但究竟什么是教学改革实验,目前尚未有统一的定论。在一般的文献中,教育实验和教学实验是不加区分的。《中国大百科全书·教育卷》将教育实验界定为:“在人工控制教育现象的情况下,有目的、有计划地观察教育现象的变化和结果。它能使观察、记录更为精密,便于弄清每一个条件所产生的影响,保证研究工作的准确进行。实验法可分为实验室实验法和自然实验法。前者基本上是在人工设置的条件下进行,可采取各种复杂的仪器和现代技术。后者在日常教育工作的正常条件下进行。教育实验法多数采用自然实验法进行,但对某些问题的研究也需要应用实验室实验法。不论采用哪种实验法,都要保证受试者处在正常的状态中。”^①这一定义指出了教育实验多数为自然情境实验的性质,并区分了实验室实验和自然实验,强调了实验室实验也要使“受试者处于正常的状态中”,有利于人们对教育实验的理解,具有积极的启发意义。在李秉德主编的《教育科学研究方法》一书中,将教育实验界定为:“根据一定的教育理论或假设,组织有计划的教育实践,到一定时间后,就实践效果进行比较分析,从而得出有关实验因子的科学结论来。实验法的主要特点在于能对事物的情况加以适当的控制,排除一些无关因子的干扰,突出所要研究的实验因子,从而比较准确地探索出事物间的因果关系来。”^②这一定义较为全面地反映了教育实验的过程、涉及的因素,突出了教育实验是“组织有计划的教育实践(活动)”,论述了教育实验是根据某种教育理论进行设计,再将理论付诸教

^① 《中国大百科全书·教育卷》,中国大百科全书出版社 1985 年版,第 168~169 页。

^② 李秉德主编:《教育科学研究方法》,人民教育出版社 1986 年版,第 62 页。

育实践活动,以揭示教育实验是在教育实践活动中进行的特性。这与教学改革实验或教学实验的概念是非常接近的。但是由于教育活动与教学活动在概念的内涵和外延上是有所不同的,将教育实验与教学(改革)实验不加区分总归是不十分妥当的。因此,有必要从教学活动的角度来考虑教学实验的概念问题。教学(改革)实验大体上是在现实教学活动中进行的一种有明确假设、实行特别控制,通过验证后生成一定的教学模式,而后期望得到推广的教学实践活动,是一种推动教学理论构建和教学实践改革的重要手段。对于教学(改革)实验目前较为通行的定义是由王策三主编的《教学实验论》中给出的。该书认为教学(改革)实验是:“依据一定的理论假说,在教学实践中进行的,运用必要而又合乎教学情理的控制方法,变革研究对象,探索教学的因果规律的一种科学的研究活动。”^①这里所指出的控制包括创设实验条件和情境,操作实验因素,排除无关的干扰因素的影响等,合乎教学情理,是指采取的控制措施合乎教学的实际情理和逻辑。教学实验具有重要的理论意义和实践意义。一方面,它能发展和完善教学理论,较为准确地揭示出教学的规律。另一方面,它能引导教学实践活动的开展,为教学改革的深入提供参考的范型。

我国在教育、教学改革实践中,出现了多层次、多类型的教学改革实验。其中既有一些结合中国实际从外国移植的实验,如掌握学习、程序教学、暗示教学、合作教学等,又有一些具有中国特色的独创性的实验,如整体性的教学改革实验、综合性的教学改革实验、单科性的教学改革实验、课程与结构的改革实验等。整体教学改革实验侧重于对教学体系进行改革,试图从学制、课程、教材、教法等方面进行综合改革。综合性的教学改革实验侧重于基于学科教学之上的教学思想、教学方法、教学法等综合的改革实验。如上海育才中学的“八字”教学(改革)实验、湖南师范大学郑和钧教授的协同教学改革实验等。单科性的教学改革实验侧重于某学科(语文、数学、英语等)教学方法、教学法的改革实验,如中国科学院

^① 王策三主编:《教育实验论》,人民教育出版社 1998 年版,第 202 页。

心理研究所卢仲衡研究员主持的初中数学“自学辅导教学实验”、江苏南通师范学校第二附属小学特级教师李吉林的“小学语文情境教学实验”、上海市原青浦县教师进修学校特级教师顾泠沅的“尝试指导—效果回授”教学实验、江苏常州师范学校特级教师邱学华的“尝试教学实验”等。课程与结构的改革实验侧重于对课程内容和结构进行改革实验，随着人们对课程论与教学论认识的逐步加强，现在一般将课程与结构的改革实验纳入到课程改革的范畴中。为了便于人们理解和把握，笔者将教学改革实验的范围定位于综合性的教学改革实验、单科性的教学改革实验和教学方法改革实验，并从教学模式的角度进行综合、概括，试图使教学改革实验最终能还原为一般性的教学模式，便于日后进行推广，使之由原来的“某一校”的特殊情境能适用于较大背景范围中的“多校”情境，产生规模性的效应。

自改革开放以来，我国中小学的教学改革实验方兴未艾，层出不穷，原先仅限于少数单位或学校，现已遍及全国各省、市、自治区，呈现出了良好的发展态势。目前，尚未有人统计过全国共有哪些方面，多少项教学改革实验。笔者曾试图全面统计全国各省、直辖市、自治区的教学改革实验项目，并按照地域分布情况绘制出实验项目分布图，但限于人力和资料，这一想法只好作罢。尽管如此，还是有人对教学改革实验的项目作了统计和分类。据中央教科所 1987 年的不完全统计，从全国各地来看，在一般地区，积极进行教学改革的学校占总数的 10% 多，在某些发达地区，占 30% 多。而就实验地区的分布来说，各种教学改革实验遍布全国各省、市、自治区的各级各类学校，据不完全统计，全国现有 5000 余个实验点，这一规模还在不断扩大^①。有人选择了《人民教育》、《教育研究》和《课程·教材·教法》三份刊物对教学法改革实验项目进行了统计。结果表明，在 1977 年至 1992 年间，我国中小学教学法改革

^① 李秉德主编：《教学论》，人民教育出版社 1991 年版，第 416 页。

实验的项目共有 120 项^①。有人则从家族分析的角度,认为我国当代中小学教学实验群体可分为四大家族,即学导式教学实验、目标教学实验、情境教学实验和创造教学实验,并从学导式教学实验、情境教学实验和创造教学实验中统计出教学实验项目分别有 16 项、10 项和 9 项^②。为了较为全面地了解我国教学改革实验的项目情况,笔者根据已公开出版的书籍和刊物,进行了粗略的统计,发现我国中小学综合性的教学改革实验项目有 17 项,语文、数学、外语三门学科的教学改革实验的项目共有 200 项(详细内容参见附录)。其中语文学科 86 项,数学学科 68 项,英语学科 46 项。

二 教学改革实验的主题思想

当前在众多的教学改革实验中,有些是单科性的教改实验,有些是课程内容与结构的教改实验,有些是教学法范畴的教改实验等等。为了在纷繁复杂的教改实验中理出头绪,便于有重点、有针对性地进行研究,本书将根据以下主题来筛选我国当代教学改革实验,并从教学模式的角度加以总结、归纳和评价。

(一) 学会学习

联合国教科文组织在《学会生存》一书中指出,“未来的文盲不再是那些不识字的人,而是指那些不会学习的人”。虽然 1990 年联合国教科文组织又将世界性的教育主题定为“学会关心、学会生存、学会交往”等,但是“学会学习”这一主题随着 21 世纪的到来却显得越来越重要,因为未来是一个充满竞争又充满合作的信息社会,它对人提出了更高的要求,要求人们把握住每一个机遇,迎接

^① 参见苏春景:《关于我国教学法改革实验的统计分析》,载《教育研究与实验》1992 年第 2 期。

^② 参见刘良华:《教学实验的家族分析》,载《西南师范大学学报》(哲学社会科学版)1998 年第 6 期。

每一个挑战,以便在社会中求得发展自己的一席之地。现在学校中的儿童是未来的主人,他们不仅需要具备健康的体魄,良好的道德品质,广博的知识,而且还需要具备竞争与合作的意识,坚韧不拔的态度,勇于创新、勇于开拓的精神,只有这样才能提高自身的生存竞争能力,而这些意识与能力的培养都与以“学生为主体”的思想相关。而传统教学是“以教师为中心”建立起来的一套理论体系,虽有其历史上的功绩(能在短时期内掌握较大量的知识),但也造成了学生掌握知识上的食而不化,教学方法上的陈旧,过分强调教师的权威;致使师生关系的紧张,甚至对立等等,最终导致了知识与能力、智力、个性等方面的发展不平衡。教学活动是教师教和学生学的双边活动,教师和学生在教学活动中承担着不同的角色,教师的教无法取代学生的学,只有学生才是教学活动的主体,学习的成败取决于学生主体性与积极性的投入与发挥。因此,在新世纪,教育教学有必要从传统的“三中心”(以教师为中心、以课堂教学为中心、以教科书为中心)中解放出来,探索新的“三中心”,即“以学生为中心,以个人经验为中心,以活动为中心”,“个人经验、活动”是“以学生为中心”的前提条件,任何教学改革实验只有以“学生为中心”来加以构建,才能充分激发学生的个性。“学会学习”是一个核心概念,与这个概念相关的还有自学能力、尝试动手能力、思维能力、创新能力等。在本书所涉及的教学改革实验中,有些就是围绕这一主题来展开的,像卢仲衡的“自学辅导教学实验”,邱学华的“尝试教学实验”,顾泠沅的“尝试指导—效果回授”教学实验,谢淑贞、夏惠贤等人的“创造性教学”实验等。

(二)认知与情感的统一

在任何教学活动中,纯粹的认知活动或纯粹的情感活动是没有的,情感与认知总是相辅相成、紧密相联的。认知因素在学生的学习活动中起操作作用,承担着知识的吸收、储存和转化的任务。而情感因素在学习活动中主要起着动力作用,承担着学习的定向、维持和调节等任务。缺少认知活动,情感就无法依托,发挥不出情感的动力作用,缺少情感活动,认知活动就无法正常运作,发挥不

出认知的操作作用。因此,当代的许多教学改革实验都十分强调将教学过程中的认知因素与情感因素统一起来,发挥两者的最佳组合作用。如李吉林的“情境教学”实验,以陶冶情感为目标,利用情境教学本身所具有的形真、情切、意远、理蕴的特点,巧妙地把儿童的认知活动与情感活动结合起来,在教学中有选择地以真实生活场景的展现、图画的再现、音乐的渲染、语言的描绘等手段,形象地再现了教材所描绘的情境,使学生感受到情境之美。顾泠沅的“尝试指导—效果回授”教学实验,将“情意原理”作为教学实验的理论基础,并由此派生出“让学生在迫切要求之下学习”的教学策略。

(三)师生关系的改善与互动

师生之间的关系一直是教育过程的核心问题。“无论我们关于教育过程的观点是什么,我们都必须把师生之间的交往视为这一过程的关键因素。人们经常谈到教育改革,无论其观点如何激进,其目的都是试图改善师生交往的环境。”^①然而,我国的中小学教育大多数是以“教师中心、课堂中心、书本中心”(三中心)来展开的,三中心的实质是教师成为教学的主宰者,教师是权威,是教学的发言人,而学生则成了“听众”。因此,教学过程中的“满堂灌”、“填鸭式”、“死记硬背”等教与学的方式屡见不鲜,在这种背景下学习的学生是一种无生命活力的被动的学习者。美国人本主义心理学家罗杰斯认为,教师和学生之间保持一种良好的、民主的关系,有利于教师和学生形成人际交往的品质。教学过程实际上就是在师生交往的过程中实现的,通过师生间的相互影响,相互交流,可以增强师生的情感交融,促使学生得到良好的发展。同时,学生与学生之间的关系也是重要的人际关系,这种关系能使学生在良好的交往中通过自尊自爱、自信自强的心理,真诚的态度以及良好的表达能力,形成与他人相处和交往的能力(这种交往能力本身就是

^① [加]N·戈培尔、[英]J·波特著,万喜生译:《教师的角色转换》,湖南教育出版社,1991年版,第7页。

教学所追求的目标之一),在教学过程中相互帮助,相互激励,从而有效地促进学生的发展。从现代教育信息论的角度来看,教学过程是教师与学生、学生与学生之间相互作用,共同掌握知识,寻求共同发展的活动过程,它涉及师生之间、同学之间等的互动过程。因此,有的教学改革实验就是从改善师生关系为出发点的,寻求在教师与学生、学生与学生之间形成双向的互动。如上海市北京东路小学就直接提出了互动教学的思想,把教育活动看做是师生进行一种生命与生命的交往、沟通,把教学过程看做是一个动态发展着的教与学统一的交互影响和交互活动过程。在教学中通过优化“教学互动”的方式,即通过调节师生关系及其相互作用,形成和谐的师生互动、生生互动、学习个体与教学中介的互动,强化人与环境的交互影响,以产生教学共振,达到提高教学效果的目的。而李吉林老师则更是把师生关系作为改革小学语文教学的突破口。她尖锐地指出:“多少年来,学校的教育活动是被动式地进行的,给学生一种‘距离感’。”^①这种距离感表现在学生与教师之间的心理距离上,造成了使学生不敢或不想接近教师的不良状况,这在相当程度上扼杀了学生学习的积极性、主动性、创造性。于是情境教学以“形”为手段,以“美”为突破口,以“情”为纽带,通过创造一种“亲、助、乐”的师生人际情境和“美、趣、智”的学习情境来缩短教师与学生、学生与学生之间的心理距离,将学生吸引到教学活动中来,参与到教学活动中来。这样过去教学中的教师权威主义变成了教师与学生之间的合作、协调、共享,师生之间的关系变得民主、平等、和谐起来,学生用不着处处提防教师,而将全身心投入到教师所创设的情境中,在情境中获得审美的乐趣、认识的乐趣、创造的乐趣,使教学成为学生成动活泼的自我需求,从而真正成为学习的主人。

^① 参见李吉林:《“情境教育”的探索与思考》,载《教育研究》1994年第1期,第55页。