

高考会考指津丛书

# 语文

# 高考会考指津

主编：胡江浩 禹维民

GAOKAO HUIKAO ZHIJIN CONGSHU

人民日报出版社

高会考指津丛书

语文高会考指津

主 编 胡江浩 禹维民

人民日报出版社

(京) 新登字103号

责任编辑：奚英炽

封面设计：钟海宏

高考会考指津丛书

语文高考会考指津

主编：胡江浩 禹维民

丛书特约编辑：高应品

\*

人民日报出版社出版发行

北京科技印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092毫米 32开本 印张：5.5 字数：137千字

1992年8月北京第一次印刷 印数：13800 定价：2.50元

ISBN 7-80002-376-1/G · 66

# 目 录

## 第一编 语文试卷总体评析

一、体现特点、殊途同归.....	1
——试析 1991 年上海高考、会考及全国高考语文试卷	
二、语文高考、会考试卷比较.....	5
三、1991 年上海语文高考、会考命题意图 .....	7

## 第二编 语文试卷分项评析

一、1991 年高考语文试题分析 .....	10
二、1991 年会考语文试题分析 .....	72

## 第三编 语文试题汇编

一、高考语文试题 .....	118
(一)1991 年普通高校招生全国统一考试语文卷 .....	118
(二)1991 年普通高校招生全国统一考试语文卷 .....	127
(三)1991 年普通高校招生统一考试上海语文卷 .....	137
二、学生能力评估自测 .....	145
(一)自测题(I).....	145
(二)自测题(II).....	156
(三)自测题(III)语文会考测试题.....	164
后记.....	171

# 第一编 语文试卷总体评析

## 一、体现特点，殊途同归

——试析 1991 年上海高考、会考及全国高考语文试卷

1991 年全国高考语文试题(下简称全国卷)，1991 年全国高考上海语文试题(下简称上海卷)，上海会考语文试题(下简称会考卷)，都显示了各自的特点，同时又反映了它们共同之处——在检测语文基础知识的前提下，也分别按不同要求重视能力的测试，可谓殊途同归。

会考是水平考试，必须面向大多数。这种测试性质，要求命题注意检测考生掌握本学科教学要求规定的基础知识与基本能力。今年会考卷在这些问题上体现了它本身的特点。

1. 保持了往年卷面题型结构的特色——四大块。这种题型的单一性、条理性和完整性，是符合会考面向大多数这一要求的。题型的相对稳定，有助于考生临场顺利答题以及稳定今后的高中语文教学。

2. 注重每块命题的梯度。往年“四大块”之间，都是由简到繁、由易到难逐一加深的。今年不仅发扬了过去的特色，并在每大块内部也重视了命题的梯度。比如基础知识第 1 题很简单，只考夏洛克是哪篇课文的人物；慢慢地覆盖面宽了，也比较难了。再如阅读题中篇幅短的(议论文)排在前面，篇幅长的(散文)排

在后面。命题讲究梯度，这是符合认识规律的，同样有助于临场发挥。

3. 选文短而精。第二块现代文阅读题，除散文外，一般都在三百字左右，测试了议论文、小说、说明文、散文。今年测试的重点突出，根据体裁特点择要命题。议论文考查了论点、论证方法、划分层次；小说考查了各种描写；说明文考查了语句的顺序和说明方法，等等。

4. 命题紧扣《会考纲要》。这一点，大家非常关心。因为同学们在老师指导下照“纲”复习，如果命题不根据“纲”，这个“纲”就失去指导价值了。今年试卷“纲”扣得紧，课内与课外大致上保持了 2：3；基础知识、阅读题都没超“纲”现象；文言题虽有选自课外，但测试内容都是课内教过的。如遗、书、发、璧、及、故等词语。

看完会考卷再看高考语文上海卷，给人有“貌相似，又不同”的感觉。“貌相似”，是上海卷的试题也有梯度，也还能看出四大块的痕迹：①选择题是基本知识，②现代文阅读，③文言文阅读，④写作。不同的是选拔考在知识能力方面要求高于水平考。上海卷第 1 题起步就比会考题难。同是考文学常识，上海卷涉及到四个知识点，而且备选项似真性较强，有一定的干扰作用。再如会考卷的内容单一，以比喻为例，只要掌握本体喻体，大体上就能识别（见会考卷基本知识第 9 题）。高考题则不同，第 13 题也是测试比喻，难度大多了。“绿叶”有作喻体的，要求写出本体；“绿叶”又有用作本体的，要求写出喻体。可见，会考和高考是不同的。但是，我们常常遇到这种情况，一些参加过会考的同学，认为题目并不难，以此类推，以为高考也不过如此罢了。这是错把选拔考误作水平考所致。

过去一些试卷根据汉语特点命题和范围太窄，近两年全国卷、上海卷有所拓宽。以上海卷 5、6、8 题为例。第 5 题是对刘兰

芝肖像描写的诗文，要求将打乱了的八句，按课文的顺序排列。此题出得巧。按理，肖像应当是按逻辑顺序描写的，或从上而下，或从下而上；而这八句是跳跃性的，先说脚，再写头，后写腰，令人莫解。原来这是顺着韵脚排列的。如果默不出，或没有音韵常识，是很难答对的。

第6题是测试语序和语义的关系。语序不同，意义各异。“你仔细看”和“你看仔细”语意重点不一样，“你去了就回来”和“你回来就去”全不相同。去年全国卷的作文题，有很多同志认为有新意，也是因为“花下有刺”和“刺上有花”语意有别。

词语排列的顺序对汉语来说特别重要。因为汉语在语义和语法方面同外语比较，弹性较大。汉语没有形态变化，主要依靠语序来体现它们的语法和语义关系。所以吕叔湘、朱德熙说：“句子的结构，基本上就是一个安排各个成份的次序的问题。”

第8题是七律诗填空，要求在备选项中找出恰当的一句填入。解这道题至少必须具备律诗知识、对偶知识、乃至音韵知识，以此进行多层次解题。

上述考查，给我们拓宽了结合汉语特点进行命题的领域，这有利于学生更广泛、更深入地学习并掌握汉语。

全国卷改革的步子大，走得快，在命题思路上敢于发人之未发，闻人之未闻，具有自己的风格，闻出了自己的特点。

步子快，难免有“超前”现象，今年稍作改进，总的来说降低了难度。现代文和文言文的分值也作了适当的调整（现代文增加7分，文言文减少3分）；去年作文题虽有创新，但跨度大了些，考生难以掌握。今年改用了命题作文。从总的题量看，今年比去年减少一题，但综合性、解题层次多的试题减少了。

不管怎样，瑕不掩瑜，全国卷的特色不少，这儿摘要谈几点。

全国卷的特色之一，是贯彻以能力为主的原则。比如第24

题句子有歧义，题目要求找出三种不同解释。这类题的优点是，从找歧义中学习如何避免歧义。第 25 题是不好的译文，这是阅读中经常遇到的实际困难，那么该怎样理解呢？题就命在此处。这与其说是考查学生的适应能力，倒不如说是考查他们如何结合语境进行猜读的能力。这样表述的句子难懂，不好，那么该怎样修改呢？不妨试试，于是又命了变换句式题。从阅读到表达都考到了。这样的考试，考在点子上。

语义连贯，是考查思维能力的一种主要手段。（今年上海高考题第 8 题也属这一类）我们教学时只注意句子成份的分析，很少作句子间的语义训练。以第 11 题为例，如果认定上文“迫切”二字是“因”，就可断定下文“翻译作品日见其多”是“果”；如果肯定上文“介绍先进国家的文化成果”是“因”，就可断定“促进了中国学术文化的发展，同时也影响了中国书面语言”是“果”。去年全国卷这类题较多，如第 6、7、8、11 题。希望我们能把这类命题内容和方法，引进课堂教学和练习中去。

全国卷的特点之二是覆盖面宽。为什么会宽呢？在我看来主要是命题上采取了以下措施。①选用了对应题。第 23 题引的是课外诗句，考的是课文（《陋室铭》）内容，一箭双雕。②选用了小型综合题，如 9~10 题是从 50 多个字中命出来的。第 9 题是对应题，涉及到四篇课文的“则”的不同解释。③选用了多项选择题，如第 12 题。因为有些题的答案不是唯一的，只有从多方面、多角度进行解答，才算完整。④题干要求解答的范围大，如去年的第 1 题是识字，题目要求选出形、音、义完全正确的一项。这道题命得好，要识汉字，必须掌握形。此题正抓住了要害。可能是为了降低难度，把这个有特色的题砍掉了，另外去年第一部分小型综合题有四个，今年只有两个，也可能是为了降低难度。这两点在我们看来，似有矫枉过正之嫌。

在写作命题上，今年全国卷仍有创新。以小作文为例，要求学生根据一个圆，写想象作文。这种要求看似简单，实际上有一定的难度；构思要巧，图案要美，同时要顾及自己有词可用（即图景虽美，但词语贫乏也不行）。这既考查了想象能力、表达能力，还考查了应变能力。

在试行《分项分等给分法》上，全国卷又迈出了一大步。高考作文评分是一个世界性的难题，同样一篇作文，如果分给几个人看，给分不一，有的甚至相差较大。（今年上海作文卷，仅试阅就化了一天多）可见，推行《分项分等给分法》试用，引人注目，受人欢迎。这种评分虽然与客观化评分还会有差距，但毕竟要客观多了。很多有经验的老师对此一方面表示热烈欢迎，一方面又顾虑工作量要大增。试验决不可能是一帆风顺的，但是，只要我们支持这项改革，在实践中不断提出修改的意见，再大的困难都是可以克服的。

今天看了这三份考卷，再去看看前几年的考卷，我们就感到非常高兴——不简单，进步相当大啦！再对照国外一些客观试题，就会感到无限欣慰与自豪。

## 二、语文高考、会考试卷比较

要对会考语文试卷与高考语文试卷作比较，先应分清高中会考和高考这两种不同性质的考试。

1. 性质不同。按分数解释的参照对象和考试用途分类，高中会考属标准参照性考试，也称尺度参照性考试或达标考试。我们一般说高中会考属于高中毕业水平考试，这是从考试的用途来称呼它的。高考属常模参照性考试，它以常模（考试中的平均分，

标准差等等)为参照点,反映一个考生的考试分数在同一考试总体成绩中的位置。从用途看,高考是高等学校对报考的考生所举行的择优选拔考试。就全国来说,每年考生都超过 200 多万,而录取的仅 60 万多一点;这就要求高考具有一定的难度和区分度,以保证所挑选的考生是能适应大学学习的优秀学生。高考不仅要求考试成绩能准确地反映出考生的真实水平,而且还应对每个考生能否适应大学学习的能力作出预测。教学大纲(包括有关附件)、考试大纲虽然是它的命题依据,但考试的内容并不受具体教材的限制,而以教材内容所能达到的程度为准。所以高考试题难度尤其在能力方面,要求更高,否则就难以保证高校能选拔到优秀新生。会考则不担负这项使命。

我们以上海 1987 年度上海市单独命题的高考语文试卷与同年上海市首次命题的高中语文卷作比较,就能具体地看出这两种试卷的明显区别。这表现在:(1)难度有别。高考试卷在命题时严格按照上海教育考试中心关于“基础部分约占 70%,有一定深度的部分约占 30%”规定办事。在命题设计时把 70% 的部分分成易题与较易题,分别占作文以外总分的 31.4% 与 38.6%;把 30% 的部分分为难题与较难题,分别占作文以外的总分的 10% 与 20%;而会考试题基本上都是基础题,符合基本部分占 80%、有一定深度的部分占 20% 的要求,其难度显然低于高考。考试结果同样反映了这一特点,高考及格率 30% 不到,而会考及格率达 88%。从试卷的总体难度(平均分/满分)看,高考的平均成绩为 65.63 分(当年上海卷满分为 120 分),总体难度为 0.55,而会考的平均成绩达 68.48 分(满分为 100 分),总体难度为 0.64。(2)课内外比重不一。高考试题涉及课文材料的分值为 31 分,约占总分的 25%,而会考卷试题涉及课文材料的分值约占 40%。(3)区分度不同。会考卷在命题时设置“翘尾

巴”试题不多，试卷基本上是“平面”的，而高考卷几乎每个部分都有“翘尾巴”的题目，如基础知识的成语配伍，现代文部分的补续文章结尾，文言文的翻译句子，作文部分的较复杂的议论文试题等，区分功能都比会考试题大。从统计结果看，高考试题区分度在 0.3 以上的小题就有 21 道。

2. 题型设计不同。会考卷多单一性试题，而高考卷的试题综合性程度较高。如基础知识部分，会考卷是从标点符号、加点字的读音……等方面单独命题，而高考卷则不同，如基础知识部分（二），题目是：“下面六道题目，分别从背诵、注音、文字、用词造句、标点等方面去辨认……”，高考试题的综合化程度还表现在许多试题从课内外的联系结合命题，以测量考生举一反三的能力，如现代文阅读的《冬天》与课文《荷塘月色》不仅出自同一作家之笔，而且作者的心境与艺术手法十分相似，文言文中柳宗元《答韦中立论师道书》（节选）与课文韩愈《师说》背景和内容亦相似。把这些材料联系起来要求考生综合答题，这样考查学生，无论是从知识还是从能力方面来看，都比较活。在测量考生认识、理解、应用、分析、综合等能力的类别上，高考卷的高级层次能力测试的分布，也远远大于会考卷。（近几年来高考语文上海卷的满分已调为 150 分，但它与会考卷在难易度、能力层次要求的比例与 1987 年仍一致）

### 三、1991 年上海语文高考、会考命题意图

1991 年的高考语文上海卷和高中语文学考命题，严格按照《考试说明》和《会考纲要》中规定的考试性质、考试目标、考试内容等要求进行。

今年高考语文试卷总体变化不大,试题难度略高于去年。根据上海的实际情况以及《考试说明》所规定的内容,命题选自课本的材料仍占一定数量,但分值比去年降低了 10 多分,目的在于逐步适应课程教材改革以后出现的一纲多本和多纲多本的局面。试题在顾及检测某些识记的内容之外,努力重视知识和能力上的结合。即考知识时,要反映能力;考能力时,要显示知识。例如第 12 题,检测关于语体色彩的知识,如果考生平日阅读面狭窄,语感不强,恐怕是填不好的。这就属于能力范畴。又如第 8 题,要求选择正确的一句填入七律诗之中。粗看是考查考生阅读古诗的能力,实际上是检测律诗知识和对偶知识。在今年的试题中,加强了比较、辨析以及概括能力的测试。第 33、34 题,看考生通过比较,辨析异同的能力。第 15. 16. 19. 25. 27. 29. 34 等题,都体现了对于概括能力的检测。作文命题注意了将发散性思维与聚合性思维结合起来进行检测,小作文主要是检测聚合思维能力。大作文则着重看考生发散思维的能力。当然,大作文的“发散”又离不开“聚合”,只有将两者有机地结合起来,才能写出好文章。

高考题型在保持相对稳定中每年应略有变化。今年构思了复杂的比喻群辨析、语序调整后意思的变化、虚词用法异同区分以及课内外文言文比较等题型。说明文阅读,也改变了以往的测试角度,跳出了考查说明方法等传统形式,着重检测考生对说明文内容的理解。

今年的语文会考命题,坚持以语文《会考纲要》的目标和要求为依据,重在立足基础,全面测试,有利于检查考生掌握语文知识的广度,引导学生在平时的学习中,重视各方面的知识学习。基础知识的测试,在历年会考的基础上仍重视文学常识、词语、修辞、标点等内容,在不增加题量前提下,适当扩大知识的涵

盖量。如一(4)从词语角度测试形声、形似、同音的辨别能力。一(7)从注音正误、声调标调、标调位置、一字多音来考查,一题兼顾多种知识。又如文言文第1题,12个词的解释均出自课内,却考查了实虚词的一字多义,包括通假、名作状、名作动、形作动的知识。试题切合考生的实际水平,只要考生平时切实掌握好教材中的知识,都能取得一定的成绩。

会考命题在保持稳定的同时也略有变化。如一(6)按音序编排查检汉字,打破了以往会考命题基础知识的局限性,以有利于教学中引导学生重视工具书的使用。现代文课内记叙文考题,增加了比较阅读,让考生从两位作家作品的主题、体裁的同中求异中进行连类推及,题目不难,但命题旨在提高学生能够识别读物本质的能力。现代文课外阅读材料改用散文材料,改变了两年都是小小说的“思维定势”,以引导教学内容应重视各种文体。文言文课外阅读材料,与教材有着千丝万缕联系,重在考生能将教材学到的知识迁移到课外内容上来。今年的作文命题从课内供料跨到了课外,但又保留了“读后感”的形式,目的在于引导作文教学的思路不要框在课本上,应从培养学生读写能力上下功夫,全面扎实地打好基础。

语文学考和高考是两种不同性质的考试,命题各有侧重。会考强调基础,高考在测试基础知识的同时注重能力的考核。考生应试与教师指导复习,都应注意这两种考试的不同特点。

## 第二编 语文试卷分项评析

### 一、1991年高考语文试题分析

#### (一)选择题

[试题示例]

下列成语中加点字的字形、注音全都正确的一组是( )

- A. 风驰电掣(chè) 瘦骨伶仃(tīng) 战战兢兢(jīng) 辕(zhé)乱旗靡 B. 深恶(wù)痛绝 锲(qiè)而不舍 眇眇(zài)必报 淋漓尽致(zhì) C. 羁(gōng)筹交错 弱不禁(jīn)风 明眸善睐(lài) 荷(hè)枪实弹 D. 一抔(póu)黄土 拈(niān)轻怕重 矫揉(róu)造作 不省(shěng)人事

(全国高考试题)

[解题指要]

这是单项选择题中最常见的一种题型——“最佳选择题”。这类试题的基本形式是在题干下，有四、五个供选择的答案，其中只有一个是最符合题意的答案。题干一般由陈述句或疑问句构成，提出答题的要求；答案称为选项或选择肢。上面一题中，“下列成语中加点字的字形、注音全都正确的一组”就是题干，下面A、B、C、D就是选项。

这道试题，意在检测汉字和拼音的知识。解这类题，首先要仔细把握题干，认清题目要求，然后凭借有关知识采用排除法，逐一排除错误答案，筛选出符合题意的正确答案。如果有关知识

掌握较熟练和牢固，也可采用直接挑选法，直接选出正确答案。

该题正确答案为 C 项。A 项中“瘦骨伶仃(tīng)”的“仃”，拼音应是 dīng。B 项中“淋漓尽至(zhì)”的“至”，应是“致”。D 项中的“不省(shěng)人事”的“省”，拼音应是 xǐng。如果考生对有关知识掌握不牢固，如“至”与“致”是同音字，“省”为多音字(读 shěng 及 xǐng)，不能加以仔细辨析，就会选错答案。

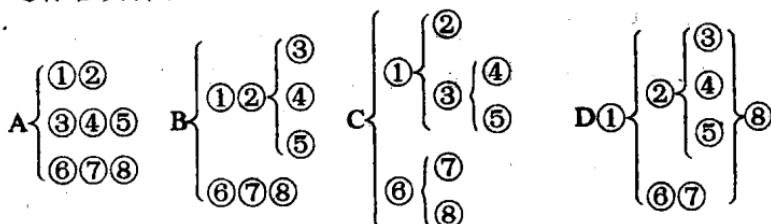
### [思考与训练]

1. 下列加点字的形、音、义全对的一项是( )

- A. 恸恶不悛 jùn 改过，悔过。 B. 含辛茹苦 rú 吃。  
C. 裹足不前 guó 包。 D. 寥寥鲜耻 xiān 少。

2. 下面这段文字有八个句子，对段内层次理解正确的一项是( )

①真话，首先是真实之话。②因为它符合事物的本来面目。  
③新中国的成就远远大于它的缺点、失误，这是有目共睹的事实。  
④中国人这么说，外国朋友也这么说；领导人这么说，群众也这么说。  
⑤大家发出的是同一个声音。⑥但不能因为讲的人多，  
声音相同，就斥之为“套话”。⑦这和人人皆说太阳给人类带来的  
恩惠要比它的某些缺点大得多是同样的道理。⑧原因很简单，因  
为这符合实际。



3. 下面四句话，每一句中都有四个画线处，其中四处无使用不当的一句是( )

- A. 使文章奇峰突起，增强了故事的曲折性；使读者大感意

外，回味无穷：这就是小说《项链》结尾的特点。 B. 随着社会商品经济的发展，流通领域中各种问题也纷纷出现。其中，有不少是有损于人民群众或集体和国家的利害关系的。 C. 凡事只要努力，总能成功；否则气馁、泄气，就什么事也做不成。 D. 大学毕业后，他到本市画院工作，从事雕塑创作，不久就发表了反映社会主义改革时期城市风貌的第一个作品。

4. 下列各句中加点的字解释正确的一项是( )

(1) 古今一也(《察今》)

- A. 统一 B. 相同，一样 C. 满，全 D. 竟，乃

(2) 时时而间进(《邹忌讽齐王纳谏》)( )

- A. 中间 B. 间或，偶然 C. 空隙 D. 参与，夹杂

(3) 往往有得(《游褒禅山记》)( )

- A. 心得，收获 B. 得意 C. 能，可以 D. 合适

(4) 明于治乱(《屈原列传》)( )

- A. 光明 B. 明白，通晓 C. 说明 D. 高明，明智

(5) 室始洞然(《项脊轩志》)( )

- A. 才 B. 开始 C. 最初 D. 尝

5. 下面是“独乐乐，与人乐乐，孰乐？”的译文，与原文意思符合的一项是( )

- A. 独自欣赏音乐的快乐，与众人欣赏音乐的快乐，哪一种更快乐？ B. 一个人欣赏音乐乐，跟大家一起欣赏音乐也乐，谁更乐？ C. 单独喜欢音乐的乐，与别人一道喜欢音乐的乐，哪种更乐呢？ D. 一个人单独地欣赏音乐快乐，与别人一起欣赏音乐快乐，哪一种更快乐呢？

[试题示例]

下列各项排列顺序与课文相同的一项是( )

- ①口如含朱丹 ②耳著明月 ③指如削葱根 ④头上玳

曜光 ⑤足下蹑丝履 ⑥纤纤作细步 ⑦腰若流纨素 ⑧精妙世无双

- A. ⑦②③①⑤④⑥⑧ B. ③①⑤④⑦②⑥⑧ C. ⑤④⑦  
②③①⑥⑧ D. ⑤④③①⑦②⑥⑧

(上海高考试题)

### [解题指要]

这道题属排列选择题。这种题型一般是出示一个序列混乱的句群，提供多种排序方法，要求选择一种正确的。解这类题的关键，是找出句群的“序”。只有细心分析句群，弄清内容与中心，从而理清次序，才能选出正确答案。

这道题旨在以排列句序的形式，检测考生对课文的背诵，即识记能力。提供的诗句没有一定的排列规律可寻，只有凭借记忆。如果记诵不熟，就可能出错。

### [思考与训练]

1. 下列诗句作者依次排列正确的一项是( )

①今宵酒醒何处？杨柳岸晓风残月。 ②世溷浊而莫余知兮，吾方高驰而不顾。 ③采菊东篱下，悠然见南山。 ④千呼万唤始出来，犹抱琵琶半遮面。

- A. 辛弃疾 陶渊明 杜甫 李白 B. 苏轼 屈原 白居易 杜甫  
C. 柳永 屈原 陶渊明 白居易 D. 姜夔 陆游  
王维 白居易

2. 下列各项排列顺序与课文相同的一项是( )

①鸾鸟凤皇 ②巢堂坛兮 ③死林薄兮 ④日以远兮 ⑤  
燕雀乌鹊 ⑥腥臊并御 ⑦时不适当兮 ⑧阴阳易位 ⑨芳不得  
薄兮 ⑩露申辛夷

- A. ①④⑤②⑩③⑥⑨⑧⑦ B. ①③②⑥⑤④⑧⑦⑩⑨  
C. ⑤②⑥⑨①③⑦⑧⑩④ D. ①③⑤②⑥④⑩⑨⑧⑦