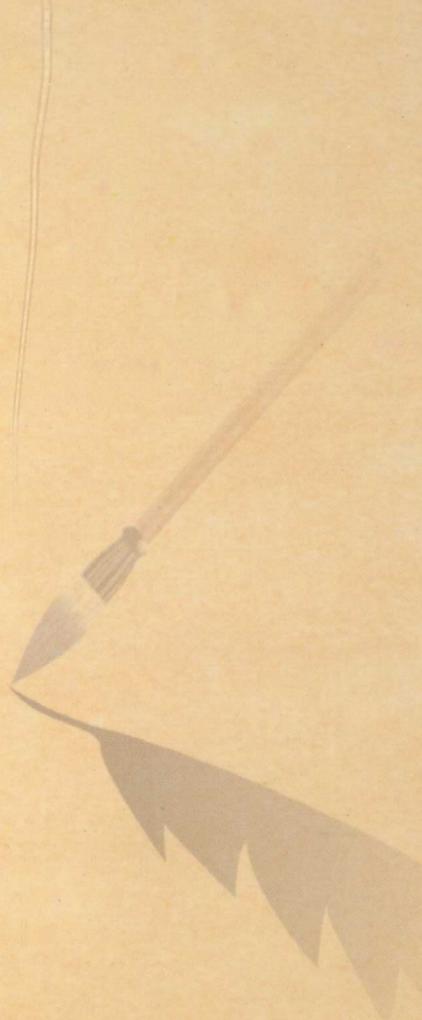


跨文明對話書系
KUAWENMING DUIHUA SHUXI



段莉萍 著

後期「西昆派」研究

四川出版集團
巴蜀書社

跨文明對話書系
KUAWENMING DUIHUA SHUXI

後期「西昆派」研究

段莉萍 著

四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目(CIP)數據

後期西崑派研究 / 段莉萍著 . —成都:巴蜀書社,
2009. 9

(跨文明對話書系)

ISBN 978-7-80752-307-9

I. 後… II. 段… III. 西昆體—文學研究 IV. I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 101132 號

後期西崑派研究

段莉萍著

特約編輯	田 脊
責任編輯	施 維
出版	四川出版集團巴蜀書社 成都市槐樹街 2 號 郵編 610031 總編室電話:(028)86259397
網址	www.bsbook.com
發行	巴蜀書社 發行科電話:(028)86259422 86259423
經銷	新華書店
印刷	成都東江印務有限公司
版次	2009 年 6 月第 1 版
印次	2009 年 6 月第 1 次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印張	11.625
字數	320 千
書號	ISBN 978-7-80752-307-9
定價	30.00 圓

本書如有印裝質量問題,請與工廠調換

《跨文明對話書系》編審委員會

學術顧問：朱立元 曹順慶

主 編：徐行言

副 主 編：汪啓明 傅勇林 段志洪

編審委員會委員（按音序排名）：

柏 樺 段志洪 傅勇林 高 力 李 崗
阮 航 施 維 蘇志宏 汪啓明 徐伯初
徐行言 謝藝波 易伯倫 趙 靜

總序

東西方文明的差异自古而然，東西方文化的交流與碰撞也由來已久。然而自西方工業革命興起以來，由於西方社會的發展速度和發展水平超過了世界其他地區，以致於在相當長的時期，不少東西方學人都把西方的科學技術、社會制度乃至生活方式視為衡量文明發展水平的標尺，把社會進步的理想目標定位於以西方發展模式為藍本的現代化，或以西方價值觀為基礎的普世文明。西風東漸、西學東移，相當一批東方學人和政治家也把工業化、信息化等現代科技進步看做西方文明的必然產物，為此他們不遺余力地向西方尋求真理，甚至將揚棄本民族的傳統，從器物、制度到生活方式上全面模仿西方作為實現現代化改造的唯一模式和人類文明發展的歸宿。東西方文明的交流遂呈現為單向的態勢——以先進的西方文明征服、影響和改造其他“後”或“野蠻”的文化似乎成為人類走向現代化生活的必然趨向。

自 20 世紀 80 年代以降，由於交通、信息交流的日趨便捷，發達國家產業的轉移和國際市場的開拓，不同地域和文明之間的經濟依存度和文化聯繫不斷增強，人員、商品、信息乃至生活方

式、思想觀念的流動和相互溝通日益增長，逐漸使整個世界變成一個各種復雜關係滲透交織的網絡，全球化已成為人類社會發展的大勢所趨。然而，今天的全球化並不意味着將出現一種全球同質的“世界文化”或“地球文化”，相反，隨着西方式工業文明內在矛盾的凸顯、西方知識界的自省和一大批民族國家的重新崛起，本土化、地方化也成為全球化語境下許多後發區域維護民族文化傳承、保持自身文化特質的策略。全球化背景下的現代化發展道路已不再是簡單地演繹強勢的西方文明對東方文明及其他弱勢文明的征服或同化的模式，相反長期處在邊緣的第三世界地區的文化傳統也開始發出自己的聲音，參與對現代性的詮釋，確立自己的文化身份，并尋求走向現代化的多元模式與道路。

儘管不同國家、民族之間的矛盾乃至對抗仍難以避免，不同文化在價值觀和生活方式上的差異與衝突依然存在，但和平發展、和諧相處畢竟已經成為我們時代的主旋律。因此，對話正在成為不同文明之間交往的基本立場和方式。

何謂對話？對話的實質應是不同主體間雙向互動的交流。哈貝馬斯把對話作為不同社會階層交往的主要形式，認為通過對話達到人們之間的相互理解和一致正是交往行為的目的。而巴赫金則將對話關係看做無所不在的現象，他認為整個人類的語言、人類生活的一切關係和一切表現形式、乃至一切蘊含着意義的事物之間都浸透着對話關係。毋庸置疑，對話的精神是交流、溝通與互動。這里有相互的凝視、好奇與欣賞，有積極的理解、借鑒與汲取，有主動的自省、調整與改造。總之，它是一個你中有我、我中有你的互學與互滲過程，文化學所總結的關於文化交往過程中的互化與涵化現象都可以說是對話的成果。需要特別指出的

是，文明間對話的基礎應是平等、相互尊重，而不是仰望或歧視，更不是恃強凌弱的輸出與同化。

那麼，不同文明之間的對話應當怎樣進行呢？顯然，我們所理解的文明間的對話並非僅僅是政治家之間的會談，也不限於傳統意義上的學術文化交往，甚至不一定都來自實際的接觸行為或交互關係研究所產生的主題，而是包括能使文明之間產生碰撞與交流的所有可能形式——它有時借助於面對面的接觸，相互汲取對方的優勢，滋養自身的肌體；有時却並無直接交往，只是文明畫廊中不同文化間差異的自然呈現，各自在對異域風景的注視中產生心有靈犀的感悟、啓迪，乃至誤讀。此時，其中一方只需利用某種可以達成溝通的媒介和語言，將自身的文化特征與個性表達出來便已成為對話的主體。

基於上述理解，我們將這一套叢書定名為“跨文明對話書系”。這裡匯集了西南交通大學“比較文學與當代文化研究中心”、“藝術與傳播學院”、“外國語學院”一批教授和博士多年研究的成果，其中包括對西方文學和文化經典成果的多視角研究，關於中外語言文學的交流與影響的個案分析以及基於現代學術立場、運用現代方法進行的中國傳統語言文化的個案研究，可謂衆彩紛呈。此中既有對過去的中西對話所產生成果的研究總結，也有在當下的語境中對其他文明的審視與讀解，還有對中華文明自身文化傳承的整理與反思，其中自應包含着對新的對話的期許。相信這些學術探索對於讀者加深對全球化時代中西文明的交互作用以及東西方文明優秀傳統的理解會有所裨益。

感謝西南交通大學出版基金的支持。讓我們將這一系列學術成果作為西南交通大學年輕的人文學科對正在走向多學科協調發

展的母校的獻禮，并借以恢復“交通”這一術語最古老也最豐富的意蘊。

徐行吉記於斑竹苑

2008年6月

序

祝尚書

段莉萍同志根據其博士論文修改而成的《後期西崑派研究》就要出版了，向我求序。我雖然在為另一同志的著作寫序時說過，作序不一定找導師，最好兩隨其便，或許他人作序時評價得更加客觀公正些，但又不好拒絕。序言除了自身的功能外，似乎有些像產品的標籤或廣告，又有點像是為“出閣”而置辦的“嫁妝”，帶點包裝和送行的意味，作為指導老師，又有些義不容辭——無論如何，就寫點吧。

在經歷了五代文學衰落和蕭條之後，宋初大半個世紀中，作家們彷彿是一群找不着出路的浪子，不得不回頭把目光投向去之不遠的中、晚唐文學，紛紛然或學白居易，或學姚合，或學李商隱，形成所謂“宋初三體”——白體、晚唐體、西崑體。“西崑體”以楊億所編《西崑酬唱集》而得名，但並非《西崑酬唱集》之前就沒有“西崑體”，也不是凡參與過西崑（館閣）酬唱的都屬“西崑派”，更非編集之後就再沒有“西崑體”作家了。事實上，

在楊億、劉筠、錢惟演之後，包括晏殊、夏竦、二宋（宋庠、宋祁）、王琪、胡宿、文彥博、趙抃、王珪等一大群作家，基本上仍用“崑體”寫作，或不同程度地接受了“崑體”的影響。他們在真宗、仁宗時期相當活躍，加之晏殊、文彥博等曾身都將相，其他人也多位居兩制，政治地位高，在歐陽修崛起之前是文壇的主流，大有讓楊、劉瞠乎其後之勢。這個群體，即所謂“後期西崑派”。《後期西崑派研究》，研究的就是這個群體的文學思想和創作。學界似乎有人質疑“後期西崑派”的稱謂，其實這只是個概念，稱“後期”，說明它是“前期”的延續，而文學史上的“派”，並不一定都具有嚴密的組織。只要這個群體實實在在地存在，叫不叫“派”並不重要，何況前輩學者已有稱之為“派”的。

就詩歌而論，“西崑體”特色鮮明，它“大率效李義山（商隱）之為豐富藻麗，不作枯瘠語”^①。五代文學的蕪鄙衰颯和白體詩末流的淺俗軟熟，使人們的文學審美出現疲勞甚至飢渴，富於文采和學問根基的“崑體”，無疑極大地提升了文學的層次，滿足了讀者的需要，具有一定的革新意義。歐陽修說：“楊大年（億）與錢、劉數公唱和，自《西崑集》出，時人爭效之，詩體一變。”^②不是沒有原因的。前期“西崑派”作家如楊億、劉筠等的館閣唱和，除喜歡“雕章麗句”外，還定格在“研味前作，挹其芳潤”^③上，喜歡從故紙堆中討生活，又多作“富貴語”，具有台閣文學的性質。後期西崑派作家保持了前期的基本特性，但又有不小的改進或變革，這是由於時代不同了——較之前期，這

① 《韻語陽秋》卷二，中華書局校點《歷代詩話》本，第499頁。

② 《六一詩話》，人民文學出版社校點本，第13頁。

③ 楊億《西崑酬唱集序》，中華書局本《西崑酬唱集注》卷首。

時期歐陽修領導的詩文革新運動正如火如荼地進行著，逼迫著“西崑體”詩人不得不“變”，並從“研味前作”轉而體驗現實生活，以跟上時代的腳步，並與革新派進行“雙向交流”以拉近距離，共同推動着文學的變革，故歐陽修稱讚崑派詩人“雄文博學，筆力有餘，故無施而不可”^①。因此，“西崑體”雖然不代表宋詩發展的方向，但它的崛起又有着深厚的歷史原因；宋初詩文革新隊伍的主流固然不包括“西崑派”（因為他們沒有擺脫“唐體”的窠臼），但宋詩風格的形成，又融會了西崑詩人的貢獻。黃庭堅和元祐時代的詩歌，向來被認為是最典型的“宋調”，但其中就有“崑體”的因子，故方回評黃庭堅《詠雪奉呈廣平公》曰：“元祐詩人詩，既不為楊、劉崑體，亦不為九僧晚唐體，又不為白樂天體，各以才力雄於詩。山谷之奇，有崑體之變，而不襲其組織。”^②趙汝回乾脆認為“江西起於變崑”^③。

《後期西崑派研究》凡七章，前三章《關於後期西崑派》、《一個變革的時代》和《西崑體與前期“西崑派”》，論述了“後期西崑派”的由來，它產生的時代背景，並概述了前期“西崑派”，從較宏觀的視角闡明“西崑體”、前期“西崑派”和後期“西崑派”的來龍去脈。後四章則是對後期“西崑派”詩人的分組論述。綜觀之，作者既有較強的總體把握能力，即緊緊抓住“西崑體”的特點，將“西崑派”置於宋初政治、經濟與文學的大環境中進行考察，又善於從文獻（特別是詩歌作品）出發，作精細入微的分析；尤其擅長文論，無論是釐清一些有爭議的學術

① 《六一詩話》，人民文學出版社校點本，第13頁。

② 《瀛奎律髓彙評》卷二一，上海古籍出版社，第886頁。

③ 《雲泉詩序》，影印文淵閣《四庫全書》本，《雲泉詩》卷首。

問題，還是作家個案研究，都能提高到思辯的層面，將研究理論化，避免了膚淺平庸的敘述，讀來使人信服。作為一個踏入研究之途不久的青年學者，這是很不容易的。

除上述外，本書還有兩點值得稱道。一是作者始終注意對群體與個別的關照，個案研究不游離於群體，花大力氣深入發掘群體中的詩人個性，使每個詩人有血有肉，不流於概念化，文章也因此顯得較為深沉厚重。二是能用發展、變化的眼光審視從夏竦、胡宿到文彥博、趙抃等九位詩人，展示了這些詩人如何從規模楊、劉到自名一家，最後逐步擺脫西崑，趨向平淡自然，與革新詩派相融合。作者在《結語》中歸納道：在中國古代詩歌史上由“唐音”到“宋調”的轉變過程中，後期崑派“起到一個很重要的承流啟變的作用”。本書所描述的，正是這個“承流啟變”的過程，它無疑填補了這一段文學歷史研究的某些缺憾或空白，也豐富了我們對宋初文學發展進程的認識。假若如前文所說，宋初作家彷彿是一群找不着出路的浪子、不得不吃“回頭草”的話，那麼到仁宗時代，各種唐體流派便都先後消歇，詩人們像是達成了共識，最終彙聚到以歐陽修、梅堯臣為代表的詩壇，“宋詩”於是基本定型，“唐音宋調”從此成為文學史上的洋洋大觀。

段莉萍同志這本《後期西崑派研究》雖然取得了可觀的成績，若要求得更高一些，尚可在內容上作些增補，使全書更充實更完善，她自己也是這麼承諾和打算的。但這次出版，由於時間緊迫，只能作一些小的修改，這點在她和我都感到有些遺憾，世事往往難如人意。好在來日方長，期待的空間還很大。是為序。

2008年11月16日，寫於川大江安花園寓所

目 錄

序	祝尚書	(1)
緒論		(1)
第一章 關於後期“西崑派”		(6)
第二章 一個變革的時代		
——後期“西崑派”的歷史文化背景.....		(26)
一、盛世與危機		
——政治經濟狀況.....		(27)
二、崇文 重儒 科舉		
——思想文化狀況.....		(37)
第三章 西崑體與前期“西崑派”		(54)
一、“西崑體”的產生		(55)
二、前期“西崑派”的文學主張.....		(68)
三、前期“西崑派”的創作實踐.....		(76)
四、西崑體的影響及命運.....		(92)
第四章 後期“西崑派”詩人研究（一）		(98)
一、夏竦、胡宿、王珪的文學思想.....		(100)

二、夏竦、胡宿、王珪的詩歌創作的共同特色	(106)
三、夏竦、胡宿、王珪詩歌的各自特色	(121)
第五章 後期“西崑派”詩人研究（二）	(129)
一、唯說氣象、清麗閒雅的晏殊詩	(130)
二、高視古今、刻琢深淳的王琪詩	(152)
第六章 後期“西崑派”詩人研究（三）	(159)
一、從“體規畫圓”到“自名一家”	
——“二宋”的文學思想及影響	(160)
二、從“溫雅瑰麗”到“沉鬱奇澀”	
——“二宋”的詩歌創作風格	(186)
第七章 後期“西崑派”詩人研究（四）	(205)
一、文彥博、趙抃所處的北宋中期文壇狀況	(206)
二、從濃豔到平淡	
——文彥博、趙抃的詩歌創作風格	(208)
三、“湖山無處不成篇”	
——趙抃詩對詩歌題材的開拓	(223)
結語	(229)
主要參考文獻	(231)
附錄一 後期西崑派詩人主要文論選	(240)
附錄二 後期西崑派詩人研究資料彙編	(255)
後記	(358)

緒論

“唐宋皆偉人，各成一代詩。”^① 宋詩是我國詩歌史上繼唐詩之後的又一座高峰，它的面貌與唐詩迥異。宋初詩歌在宋代詩歌史上起了一個承上啟下的作用。宋初詩歌有“三體”：白體、晚唐體、西崑體^②，其中尤以西崑體的影響為最大。正如全祖望《宋詩紀事序》曰：“宋詩之始也，楊、劉諸公最著，所謂西崑體者也。”“西崑體”是以楊億所編《西崑酬唱集》而得名。凡與楊、劉等人有詩歌往還唱和、風格相近的作品都被收入集中，而這一詩人群體也被稱為“西崑派”。但“西崑體”並非始於《西崑酬唱集》，“西崑派”詩人也不限於是否參加過西崑酬唱。

西崑體在當時影響頗大，歐陽修評道：“蓋自楊、劉唱和，《西崑集》行，後進學者爭效之，風雅一變”，“由是唐賢諸詩集幾廢而不行。”^③ 田況亦曰：“五代以來蕪鄙之氣，由茲盡矣。”^④

① 蔣心餘《辨詩》，《忠雅堂詩集》卷一三。

② 本論文研究的西崑體，僅指詩歌，偶及文。

③ 《六一詩話》，何文煥輯《歷代詩話》，中華書局1980年，第266頁。

④ 《儒林公議》卷上，影印文淵閣《四庫全書》本。

西崑體詩風一直延續到仁宗朝，尤其是前二十多年的時間，還有一定的地位和影響。這從仁宗曾於天聖七年（1029）、明道二年（1033）、慶曆四年（1044）三次下詔戒浮文可以看出。因此，據前人研究，“西崑派”分為前、後兩期：真宗朝的楊、劉、錢等人為前期“西崑派”，在仁宗朝具有（或曾經具有）西崑濃豔詩風的多位詩人稱為後期“西崑派”。程千帆、吳新雷兩先生將此正式寫入《兩宋文學史》，指出：（西崑體）“除了真宗時十多位作家互相唱和蔚然成風外，直到仁宗朝還盛行未衰。如晏殊、宋庠、宋祁、文彥博、趙抃、胡宿等，可以說是西崑派的後期作家。”^①

後期“西崑派”所處的文壇充滿了改革變化，在強大的詩文革新運動的影響及西崑派內部的反撥作用下，與前期“西崑派”“唐音”^②大不居多不同，後期“西崑派”其實更顯“宋調”。同時，它也是對歐、梅詩歌革新派過分平淡化的一種修正，並對後代新詩派（如江西詩派）產生了一定的影響。由於西崑體的弊病不是自身能夠解決的，在內、外因的作用下，“青山遮不住，畢竟東流去”——西崑體已走到了盡頭，這標誌著“唐音”的乍歇^③和“宋調”的確立，一個真正屬於宋詩的時代已經到來。因此，對這一流派的變化軌跡進行細緻的描畫，展示新舊詩風的鬥爭、融合，對深刻地理解宋詩乃至整個古代詩歌史的發展都具有重要的意義。

後期“西崑派”作為前期西崑派的延續，作為一個具有過渡

① 程千帆、吳新雷著《兩宋文學史》，上海古籍出版社1991年，第20頁。

② 說“唐音”的乍歇，並不是說“唐音”的完全消失，只是它不再佔據詩壇的主導地位。

性特色的詩歌流派，在學界受到的關注是很不夠的。目前僅有單篇論文論及晏殊、宋祁、夏竦等人，至於對後期“西崑派”進行總體宏觀研究的文章則更少了。目前，除了祝尚書師的《論後期“西崑派”》（發表在《社會科學研究》2002年第5期）一文而外，程傑先生在《北宋詩文革新研究》一書的第二章“從‘西崑體’到‘後西崑體’”對晏殊及“二宋”的詩歌創作有所研究^①。

這種狀況反映了學術界對這一具有過渡特色的詩歌流派在總體上的忽視，儘管如此，仍有學者已開始對這一詩歌流派進行關注、研究。如祝尚書師的《論後期“西崑派”》一文，由後期“西崑派”作家的審美價值觀切入，從而論證了他們較前期作家在表達藝術方面的改進和提高，對優秀文學傳統的認識的突破甚至飛躍。同時也指出，這些變化與歐、梅詩文革新運動的強力影響有關，但缺乏現實精神仍是他們的致命弱點，所以“西崑體”的最終命運，只能被歐、梅新詩體所取代。見解獨到，觀點新穎。另外，王德明先生的《晏殊的詩學思想及其影響》^②則從晏殊對詩歌富貴氣象的讚賞、對“脂膩氣”的批評、講究字句，重視詩歌語言的表現力三方面對晏殊詩學思想及其影響進行了歸納和分析。劉乃昌先生的《柳絮池塘淡淡風——淺議晏殊詩風》^③一文通過對晏殊詩風特色的分析，指出“晏殊詩承傳西崑而不同於西崑，出於西崑而有所新變”，“其詩風具有轉換期過渡性若干特色，可以說在西崑體與歐梅改革派之間，是起過某些中介作用

① 詳見程傑《北宋詩文革新研究》，臺灣文津出版社印行，第44—57頁。

② 見《文學遺產》2002年第1期。

③ 見《名作欣賞》1998年第3期。