

西方辩证法史纲要

XIFANG

BIANZHENGFA SHI

GANGYAO

刁隆信 著

西南师范大学出版社

*410070--

西方辩证法史纲要

刁隆信 著



西南师范大学出版社

1994·重庆

(川)新登字 019 号

责任编辑: 何 明

封面设计: 江能咏

西方辩证法史纲要

刁隆信 著

西南师范大学出版社出版·发行
(重庆 北碚)

西南师范大学教材印刷厂印刷
开本: 850×1168 1/32 印张: 10.125 字数: 254千字
1994年10月第一版 1994年10月第一次印刷

印数: 1-1100

ISBN 7-5621-1146-4/B·13

定价: 9.40元

序

李培湘

伟大的时代需要辩证法,辩证法亦需要伟大时代。适应我们这一伟大时代的需要,西南师范大学青年副教授、硕士研究生导师刁隆信同志的辩证法研究新成果《西方辩证法史纲要》即将问世,可喜可贺!

刁隆信同志在长期从事西方哲学史的教学和研究过程中,着力于西方辩证史的探讨,特别是他在为研究生讲授辩证法课以来,对这一领域的研究用力尤勤,成果更丰,《西方辩证史纲要》便是其代表作。隆信同志嘱我作一序,并要我就辩证法的有关问题,谈谈我的见解。我深知无论是资历或学识,都不敢当此重任。但盛情隆谊,却之不恭。同时,宣传辩证法是每个哲学工作者的天职,我也想借此作一点辩证法宣传,故愿勉力从命。

隆信同志曾将其《西方辩证史纲要》的提纲,寄给著名哲学家、吉林大学博士研究生导师高清海教授,请求指导。高老对该提纲予以充分肯定,回信称:“《西方辩证史纲要》这一选题很好,很有意义。目前国内的西哲史著作,从认识论史方面写的多,揭示辩证法发展线索的尚未见。我们偌大国家很需要这方面的著作,不能只读苏联的。你在自己的提纲中很注重发展线索,这非常必要。苏联的书所缺的正是这点。希望你能写成区别于通史和苏联著作、具有自

身特色的书。”

我完全赞成高老的看法,认为《西方辩证法史纲要》(以下简称《纲要》)的最大特点,就在于它十分注重揭示西方辩证法的发展线索。《纲要》认为,辩证的思想发展,在历史的长河中从未中断。只要有哲学思维,就会有辩证法思想的存在。即使在黑暗的中世纪,宗教神学一统天下,居于万流归宗的地位,辩证法也并未泯灭,在基督教神学内部就可以找到具有辩证思维特点的异端;在近代当自然科学误入迷途,“僵化的自然观”占据着统治地位的时候,哲学却享有它的“最高荣誉”:“从斯宾诺莎一直到伟大的法国唯物主义者——坚持从世界本身说明世界,把细节方面的证明留给未来的自然科学。”并出现了狄德罗的《拉摩的侄儿》和卢梭的《论人间不平等的起源》这样的“辩证法的杰作”。《纲要》的这一论述,突破了这样一种传统观念:辩证法有三种形态,在第一种形态——古代的朴素辩证法与第二种形态——黑格尔的唯心辩证法之间,似乎是一个空白,是辩证法的中断。由于这一传统观念的束缚,使这一时期的辩证法思想发展,未能得到深入系统的探讨,《纲要》正好弥补了这一不足。

《纲要》以清晰的逻辑线索,再现出西方辩证法的发展线索。它引导人们回到古希腊人那里,去探究辩证法的历史源头,使我们看到那种原始的朴素的甚至是幼稚的辩证法思想萌芽,是怎样经过漫长的历史岁月,在人们的实践中逐渐发展成今天博大精深的科学体系的,从而加深对辩证法这一“高悬于空中”的抽象理论的感性认识,深切地体会到辩证法对实践的依赖性和指导作用。它突出了实践的力量、历史的力量和人的力量!

《纲要》把西方辩证史分为古代辩证法、十四世纪——十八世纪辩证法和德国古典辩证法三个历史阶段。分别说明了各个历史阶段辩证法形态的变化,内容的更新及辩证法概念的内涵的演变,并在此基础上总结和概括了各个历史阶段辩证法的总特征。《纲

要》在评述各种辩证法思想体系时,在一些不为人们所重视的哲学系统中,挖掘出丰富和有价值的辩证法思想;而对于那些为人们所熟知的辩证法体系,则从不同的视角和层面阐发出自己的观点和见解,或用新的语言对原有的观点作出新的论证。该书对某些体系和观点的论述,达到了新的水平,出类拔萃,奇峰突起,表现出作者的功力和该书的特色。

马克思主义经典作家一再强调:科学的发展离不开理论思维,要使天赋的理论思维能力得到锻炼,除了学习前人的哲学,改善思维方式,别无它途。在西方哲学史上,凡有远见卓识的思想家,无不重视思维方式的改进。近代西方哲学的创始人都是思维方法的创始人。作为西方近代经验主义哲学创始人的培根和理性主义哲学创始人的笛卡尔,一开始他们的哲学生涯,就以创立新方法为己任。他们“认为生产形式的改变和人对自然的实际统治,是思维方法改变的结果。”培根把他的代表作命名为《新工具》,意即要为人们提供新的思维工具,并创立了经验归纳法;笛卡尔专门写出了《方法论》,呼唤人们变革思维方法,重建哲学大厦,且创立了理性演绎法;后一个世纪的德国古典哲学的创始人康德,同样也是新的思维方法的创立者。他在自荐其哲学代表作《纯粹理性批判》时说:“本批判乃一方法论”,并创立了先验唯心主义方法,以实现“哥白尼式的革命”。

在西方哲学特别是近代哲学的发展过程中,哲学的方法论功能显得日益重要。德国古典唯心主义的集大成者、辩证法大师黑格尔,在总结两千多年哲学史的基础上,明确地把哲学界定为“一种特殊的思维方式”(《小逻辑》,商务印书馆1980年版第38页)。恩格斯认为:“马克思主义的整个世界观不是教义,而是方法”。(《马克思恩格斯全集》第39卷第406页)纵观西方哲学的历史发展,我们可以对西方哲学史作出这样一个界定,西方哲学史就是西方思维方式的发展史。

思维方式对科学和经济、社会发展的重要性,越来越为历史和现实所证明。在西方近代的科学发展中,牛顿算是重要的奠基人物。可是这位伟大的科学泰斗,在“以一个指向太阳的重力,和一个大小适度并使之沿轨道切线方向的横向运动”的“组合”,即用指向太阳的向心力和沿轨道切线方向运动的切线力的合力作用,来说明太阳系行星轨道的形成时,因无法说明这种“横向运动的初始速度”如何产生,而不得不借助于“神力之助”,把初始速度的产生归结为“神力在它们沿轨道的切线方向上给以推动。”(参见 H·S 塞耶编:《牛顿自然哲学著作选》,上海人民出版社 1974 年版,第 62、68 页),由科学转向神学。牛顿曾以他的经典力学原理,在近代科技发展史上,建立起一座辉煌的里程碑,后来却陷入了神学的困境,这是值得深思的。

能够看出牛顿犯错误的根源的,是下一个世纪的两位最富于辩证思维头脑的哲学家:一位是法国百科全书派领袖狄德罗,一位是德国古典哲学创始人康德。

狄德罗第一个从思维方式上看出牛顿的症结所在。他指出牛顿的根本问题,是把现实对象永恒化。他认为如果一切都从事物的现有状态出发,把对象看成历来如此,永远如此,那么,先有鸡还是先有蛋的问题就无法回答。要回答这类问题,则必须从事物的现有状态,追溯到它的原始状态。

康德与狄德罗的看法不谋而合,他从太阳系的现有状态追溯到它的原始状态——“原始星云”。通过其《星云假说》,“不用上帝插手”,就直截了当地说明了太阳系及其行星轨道的是怎样形成的。康德说:牛顿“不去钻研,而满足于提出上帝的直接意志来,是一个苦恼的决断”;“我十分谨慎地排除了一切任意的虚构。我在把宇宙追溯到最简单的混沌状态以后”,“只用了引力和斥力”,这“两者都是从牛顿的哲学中借用来的。”“而我不需要上帝”,只要“给我物质,我就用它造出一个宇宙来。”(见《十八世纪——十九世纪初

德国哲学》,第22、14、9页)

牛顿与康德都是用的牛顿力学原理来说明太阳系及其行星轨道的形成,牛顿却“借神力之助”,康德则“不用上帝插手”。原因何在?思维方式变了。这说明思维方式正确与否,对于科学的研究与发展何等重要。如果离开辩证思维,即使是伟大的科学家,也会走入歧途!

思维方式的重要性不仅为西方近代科学发展的历史所证明,而且为我国的现实生活所证明。新中国成立后,我国的经济、社会迅速发展,日新月异,可是到了50年代末60年代初,由于种种原因,在我国逐渐形成了一种僵化的思维方式。这种思维方式的总特征,就是不顾国情的变化,世界形势的发展,用一种不变的思维模式来思考新情况,研究新问题,从而把马克思主义教条化,传统经验凝固化,把一些逻辑假设(如党内有一个资产阶级)现实化。这种思维方式在“文化大革命”中,发展到登峰造极的地步,使我国经济、社会的发展遭受严重的挫折,国民经济濒临崩溃边缘。面对中国的困境,最能看出问题症结所在的,正是最善于辩证思维,且具有无产阶级革命家雄伟气魄的邓小平同志。

邓小平同志所做的工作,首先就是从思维方式上进行突破。他极力支持实践是检验真理的唯一标准的讨论,发动了一场思想解放运动,重新评估一切传统价值,确立起新的价值取向,为改革开放和建立新的经济体制、政治体制及其思想观念奠定了思想基础。经过十多年改革开放,中国社会主义现代化建设取得了举世瞩目的成就,但是要在真正确立市场经济体制,还面临着激烈的斗争。邓小平同志再一次看到了思维方式的改变对中国现代化建设的重要性,他再一次以无产阶级革命家的雄伟气魄,告诫全国:“要换脑筋”!

所谓“换脑筋”,就是要变换思维方式,更新观念,使人们的思维面向改革开放,面向现代化,面向世界,面向未来,与时代同步,

与社会发展规律一致。如果说哲学有什么用处,我认为哲学最大的用处就在于它能帮助人们“换脑筋”,能够改进人们的思维方式,提高人们的理论思维能力,使人变得聪明。

“换脑筋”和学哲学是紧密相关的。可是当前社会上却流行着一种“哲学无用”的观点,出现了“经济繁荣,哲学贫困”的现象。人们往往将其原因归结为市场经济大潮的冲击,拜金主义的影响,其实市场经济更需要辩证思维。当前之所以出现哲学无用的反映,有两方面的原因:一方面,是思维方式的重要性还没有为人们充分认识,故未能产生对哲学的迫切需要;另一方面,是哲学本身的理论不足,教条主义倾向严重,方法论功能薄弱,还不能真正为研究新情况、解决新问题提供强有力的方法指导。

时代赋予哲学神圣的使命,哲学应努力在帮助人们“换脑筋”,改进思维方式上作出自己的贡献。刁隆信同志的《西方辩证法史纲要》正是在做这方面的工作,其价值亦在于此。我们希望有更多的有创见的哲学和哲学史著作问世,让哲学和哲学史在为提高中华民族理论思维能力的工作中发挥更大作用。

1994年6月18日

目 录

序

导言	1
----------	---

第一章 伊奥尼亚学派	5
------------------	---

一、米利都学派自然哲学中的辩证法因素	5
二、赫拉克利特辩证法的一般特征	11
三、运动的绝对性和静止的相对性	13
四、对立面的“和谐”和斗争	14
五、主观逻辑和客观逻辑的统一	20

第二章 南意大利亚学派	26
-------------------	----

一、毕泰戈拉学派关于数的学说	26
二、毕泰戈拉学派关于“对立”的学说	31
三、巴门尼德的真理与意见的对立	34
四、芝诺否定“多”和“动”的论证及他的辩证法思想	39

第三章 原子论学派	45
-----------------	----

一、德谟克利特自然观中的辩证法思想	45
二、德谟克利特认识论中的辩证法思想	51
三、伊壁鸠鲁的原子偏离说	55

第四章 苏格拉底和柏拉图	58
--------------------	----

一、苏格拉底哲学的基本特征	58
二、苏格拉底对辩证法思想的主要贡献	60

三、柏拉图哲学的一般特征	63
四、柏拉图辩证法的演化及其对辩证法的主要贡献	65
第五章 亚里士多德	77
一、亚里士多德的运动观	77
二、亚里士多德关于量和质、量变和质变	83
三、对立面的相互联系和相互转化	86
四、范畴的辩证法	91
第六章 新柏拉图主义	102
一、新柏拉图主义哲学的一般特征	102
二、新柏拉图主义对辩证法的主要贡献	105
三、新柏拉图主义辩证法思想的深远影响	115
第七章 库萨的尼古拉和乔尔丹诺·布鲁诺	119
一、尼古拉关于“对立面的一致”的思想	120
二、尼古拉关于认识过程的辩证法	125
三、布鲁诺关于运动和变化的思想	128
四、布鲁诺对对立面的一致的继承和发展	131
第八章 弗兰西斯·培根	139
一、培根本体论中的辩证法思想	140
二、培根认识论中的辩证法思想	145
第九章 笛卡尔和斯宾诺莎	156
一、笛卡尔的普遍怀疑的思想	156
二、笛卡尔《物理学》中的辩证法思想	160
三、斯宾诺莎本体论中的辩证法	165
四、斯宾诺莎认识论和伦理学中的辩证法思想	173
第十章 莱布尼茨	179
一、莱布尼茨本体论中的辩证法思想	179
二、莱布尼茨认识论中的辩证法思想	189

第十一章 狄德罗和卢梭	195
一、狄德罗自然观中的辩证法思想	195
二、狄德罗认识和美学中的辩证法思想	202
三、卢梭历史观中的辩证法思想	212
第十二章 康德	218
一、前批判时期康德自然哲学中的辩证法思想	219
二、康德认识论中的辩证法思想	225
三、康德伦理学中的辩证法思想	237
四、康德美学与目的论中的辩证法思想	241
第十三章 费希特和谢林	249
一、费希特知识学中的辩证法思想	249
二、谢林“同一哲学”中的辩证法思想	260
第十四章 黑格尔	271
一、黑格尔唯心主义辩证法的理论来源	272
二、黑格尔对辩证法的主要贡献	282
三、黑格尔的辩证法是唯物辩证法的一个重要理论来源	303
后记	309

导 言

从古希腊到黑格尔的西方哲学,是西方辩证法思想从产生、发展到逐步完善的历史进程,是人类理性思维发展长河中一颗璀璨的明珠。西方辩证法思想在漫长而曲折的发展过程中,其具体的形态和含义是多种多样的。辩证法的主要含义是:其一,指揭露对象本质自身中的矛盾。这是从芝诺开始,在黑格尔那里得到了充分发展。其二,指在论辩中揭露对方论证中的矛盾并克服这些矛盾以求得真理的方法。这就是本来意义的辩证法。其三,指思维概念的矛盾运动。这是从芝诺开始,由柏拉图学派加以发展,在黑格尔那里得到充分发挥。其四,指认识过程中从个别到一般,再从一般到个别的方法。这是从苏格拉底、柏拉图开始,由黑格尔加以充分发挥。其五,指联系和发展的学说。这是由黑格尔开始,由马克思恩格斯加以充分发展。从这些含义可以看出,关于世界的普遍联系和永恒发展的科学——唯物辩证法,这个马克思主义的辩证法,其产生经历了漫长的历史过程。

在马克思主义以前,西方辩证法思想在其长期而曲折的历史发展过程中,经历了若干阶段,这些阶段大致可以分为古代辩证法、十四世纪至十八世纪辩证法和德国古典唯心主义辩证法。辩证法思想的发展同其他任何事物的发展一样,是一个否定之否定过程,一个圆圈式的发展过程。

古代辩证法,从米利都学派到爱利亚学派再到亚里士多德,是一个从感性具体到思维抽象再到思维具体的过程;也是辩证法思

想从产生到逐步发展,再到亚里士多德高度的辩证综合的过程。在亚里士多德那里,辩证法的思想内容日益丰富、形式日益多样化和完善化。亚里士多德是古代的黑格尔,是古代辩证法思想的集大成者。这是辩证法思想的第一个否定之否定的过程。古代辩证法是丰富多彩的,它以“胚胎”、“萌芽”的形式包含了以后辩证法的主要观点和基本形式。

在亚里士多德之后,虽然辩证法的某些具体形态、具体内容有所发展,但从总体上却逐步为宗教神学和中世纪的僵化的思维方式所否定。当然,在漫长的黑暗的中世纪,辩证法思想的发展虽然走向了低谷,但辩证法思想并没有熄灭。例如,有的经院哲学家提出的“万能的上帝能否造出一块他自己也举不起的石头?”的问题中,就包含着肯定就是否定,否定就是肯定的辩证法思想。因为,这个问题不管怎么回答,都是对上帝“万能”的否定。在经过漫长的神学唯心主义和僵化的思维方式统治之后,在文艺复兴时期,古代创立的极为丰富的辩证法又得以复兴。但是,这种复兴不是完全回归到古代朴素的、自发的辩证法。它是一种较为自觉的、在自然科学有了一定发展的基础所建立起来的辩证法。这种辩证法虽然不如古代辩证法那样丰富,形式那样多样化,但在个别问题的探讨上却更加深入。例如,库萨尼古拉和布鲁诺所探讨的对立面的一致思想就是如此。因此,这种复兴是辩证法的一个新发展。这是辩证法发展的又一个否定之否定过程。

从十四世纪至十八世纪的辩证法,是辩证法发展的另一个重要阶段。这个阶段,大致又可以分为三个时期:文艺复兴时期的辩证法、形而上学占统治时期的辩证法和形而上学危机时期的辩证法。

文艺复兴时期的辩证法,既是辩证法发展的前一个否定之否定过程的终点,又是下一个否定之否定过程的起点。这一时期的辩证法虽然是以泛神论和自然神论的形式出现的,但它是被辩证法

的创造者们当作一定的方式来运用的,是当作在研究某些哲学本身的问题以及自然科学和社会科学一定原则的总和来运用的。

虽然文艺复兴时期的辩证法思想在很大程度上是自觉的,但是它还没有提炼成本来意义的理论,因而仍然保留着某些自发性的特点,并且不以细致的研究和对各个部分的认识为依据。这种辩证的思维方式和方法的优越性是能够保证人们理解世界整体的许多极其重要的总的辩证法规律,但这种类型的辩证法很快就暴露出它不能令人满意,不能满足日益迅速发展的自然科学和社会科学对方法论提出的要求。因此,在近代它必然为形而上学的思维方式所否定。

在形而上学占统治地位时期的辩证法思想,有其自身的特殊性:其一,这个时期的辩证法是以从整体来说属于形而上学哲学学说内部和这个时期先进的自然科学内部的某些辩证法的理论、个别原理和概念的形式出现的。例如,笛卡尔在数学和其他学科中所包含的某些辩证法思想就是如此。其二,辩证法是以逐步改造整个形而上学本身内容的形式出现的。斯宾诺莎关于实体是自因的思想就是如此。

形而上学危机时期的辩证法思想是从十八世纪中后期开始的(个别国家和个别思想家则还要早一些)。这个时期,最先进的哲学学说内部形而上学和辩证法之间的冲突已经成熟;形而上学思维方式的危机越来越暴露。这种思维方式不能令人满意,不适用于社会变革和生活的实践,不适应自然科学和社会科学发展的客观要求,出现了一种想把辩证法从形而上学压迫下解放出来,把辩证法的形式加以新的改造的愿望和要求。

形而上学危机时期,出现了象狄德罗、卢梭这样一些辩证法思想的著名代表。这个时期,在拉美特利、爱尔维修,甚至霍尔巴赫等这样一些形而上学的代表人物那里,也可以见到个别的辩证法思想。

值得注意的是,在辩证法发展的第二个阶段,辩证法的发展,在局部的范围内又表现出一个否定之否定的过程。文艺复兴时期的辩证法的原始形式是一种相对独立的辩证法,它冲破了神学的思辨,进入了自由思维的广阔场所。形而上学占统治地位时期的辩证法则是不明确的不独立的。因为这一时期的辩证法是在以形而上学方式的哲学体系的范围内发展的,某些命题是与形而上学的某些公设联系在一起的。形而上学危机时期,仿佛是在恢复辩证法的独立存在;不过,这种恢复已经是在更新的、完善得多的唯物主义或新的自然科学和社会科学的基础上进行的。文艺复兴时期的辩证法在科学方面是和笼统的、几乎还是同浑然一体的世界观联系在一起的,这种世界观暂时还没有经受研究细节、详情和个别事件和过程的考验。而在理论方面,这时的辩证法都同神学的和泛神论的新柏拉图主义结合在一起。与此相反,十八世纪后半期辩证法的理论基础则完全不同了,在其最大的、始终不渝的代表人物狄德罗那里,辩证法所依赖的已经是唯物主义以及法国资产阶级革命前夜深刻的社会矛盾的敏感的觉察。

狄德罗的辩证法是辩证法思维从西方哲学辩证法的第二阶段向第三阶段即德国古典唯心主义辩证法和马克思主义辩证法的过渡形式。

德国古典唯心主义辩证法是对近代形而上学的否定,它自身也是一个从康德经费希特、谢林到黑格尔逐渐完善的过程。黑格尔的辩证法是一种自觉的辩证法,是辩证法的一种理论体系。但这个体系还不是一个彻底的高度完善的体系,因为它是建立在唯心主义之上的。把辩证法建立在唯物主义基础之上,使之成为高度完善的科学的理论体系,这一历史重任是由无产阶级的革命导师马克思恩格斯完成的,所以,马克思主义辩证法,这个关于自然、社会和思维联系和发展的科学,是辩证法发展的崭新形态,它是以古代辩证法、十四世纪至十八世纪的辩证法和德国古典唯心主义辩证法为其理论来源的,它的创立是人类辩证法思维优秀遗产的结晶。

第一章 伊奥尼亚学派

希腊哲学最早产生在爱琴海东岸小亚细亚沿海的伊奥尼亚。这个地区在古希腊时期是希腊人建立的殖民地，也是希腊、波斯争夺之地。它处于东西方交通要道，经济发展较早，工商业繁荣。米利都和爱非斯是伊奥尼亚的两个著名城邦，以这两个城邦之名所建立起来的米利都学派和爱非斯学派是古希腊最早的或较早的两大哲学学派。他们的哲学虽然属于早期的自然哲学，但是他们哲学中自发的辩证法思想在辩证法发展史上具有极其重要的地位。

一、米利都学派自然哲学中的辩证法因素

米利都学派是古希腊最早的唯物主义哲学派别，它的主要代表人物是泰勒斯、阿那克西曼德和阿那克西美尼。他们是哲学家同时也是自然科学家，他们学说的主要特征是哲学观点和自然科学观点结合在一起，朴素的唯物主义观点和自发的辩证法思想结合在一起，从物质的某些具体形态中寻找万物统一和运动变化的本原。

泰勒斯是米利都学派的创始人，是古希腊“七贤”之一。他把水作为世界万物的始基或本原，认为万物生于水，又复归于水。水包围着大地，大地在水上漂浮，不断从水中吸取它所需要的营养。

泰勒斯还认为万物都是有生命的，万物都充满着神灵。磁石之所以能吸铁，是因为磁石是有灵魂的。他这里所说的神灵和灵魂并