

侵权责任法判例与赔偿系列

主 编 ◎ 杨立新

副主编 ◎ 王 竹

动物损害与物件损害

杨 彪 著

- 
- ◀ 全部侵权类型
 - ◀ 相关条文比较
 - ◀ 典型判例新解
 - ◀ 赔偿计算应用

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

侵权责任法判例与赔偿系列

主 编 杨立新

副主编 王 竹

动物损害与物件损害

杨 彪 著

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

动物损害与物件损害 / 杨彪著. —北京: 中国法制出版社, 2010. 1

(侵权责任法判例与赔偿系列 / 杨立新, 王竹主编)

ISBN 978 - 7 - 5093 - 1692 - 4

I. ①动… II. ①杨… III. ①侵权行为 - 民法 - 研究 - 中国 IV. ①D923. 04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 005426 号

策划编辑 罗莱娜

责任编辑 朱丹颖

封面设计 周黎明

动物损害与物件损害

DONGWU SUNHAI YU WUJIAN SUNHAI

著者/杨彪

经销/新华书店

印刷/三河市紫恒印装有限公司

开本/640 × 960 毫米 16

版次/2010 年 1 月第 1 版

印张/17.5 字数/243 千

2010 年 1 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 1692 - 4

定价: 35.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

网址: <http://www.zgfzs.com>

市场营销部电话: 66033393

传真: 66031119

编辑部电话: 66067369

邮购部电话: 66033288

序 言

《中华人民共和国侵权责任法》草案经过全国人大常委会四次审议，已经于2009年12月26日通过，成为正式的法律。这是在成文法国家范围内第一部以侵权法命名的成文法，在成文法国家的民法立法史上具有极为重要的意义，对英美法系的民法也具有重要影响。我作为研究侵权责任法理论和实践三十年，又亲身参加了《侵权责任法》制定全过程的一位民法专家，在《侵权责任法》通过的那一刻，感到特别振奋，有一种强烈的幸福感。这种振奋和幸福来自于对《侵权责任法》的感情，来自于对人民权利保护的责任感，也来自于侵权责任法在保障人民权利方面的重要作用。《侵权责任法》成为正式的法律，将来作为民法典的重要组成部分，也作为保护人民权利的重要民事法律武器，就能够在保护人民权利方面发挥更为重要的作用。我作为一位专门研究侵权法的专家，怎能不感到兴奋呢！

应当看到的是，从1986年4月12日立法机关通过《中华人民共和国民法通则》并于1987年1月1日正式实施，到2009年12月26日通过并于2010年7月1日实施《侵权责任法》，中国的侵权责任法立法、司法和理论研究走过了一个不断发展、不断完善的道路，法律规定在司法实践中不断实践，司法实践不断积累丰富经验，最高人民法院据此制定很多重要的司法解释。在制定《侵权责任法》的过程中，这些本土经验成为法律制定的重要基础，再加上借鉴各国侵权法的立法经验和理论研究成果，就形成了现在的《侵权责任法》。可以说，《侵权责任法》标志着我国侵权责任法的建设进入了完善时期，中国民法典的主要立法任务也已经基本完成。

我国的《侵权责任法》是独具特色的。它不仅是单纯依赖于我国丰富的侵权法的司法实践，也不仅是单纯依靠外国经验的借鉴，而是将我国丰富的立法、司法实践经验和外国的立法经验进行整合，融会贯通，形成了别具一格的中国特色。最近几天我在总结中国侵权法的发展

道路时，发现我国侵权法的发展经历了三个阶段：第一个阶段，是中华法系的侵权法，是完全的“中国货”，地地道道的中国传统，没有任何“杂质”。第二个阶段，是清末改律变法、民国立法以及新中国照抄照搬前苏联的侵权法，在这个阶段，中华法系侵权法已经死亡，侵权法的立法属于外国法的移植，是把中国的权利保护完全纳入欧陆的侵权法保护模式，基本上没有中国特色。第三个阶段，从《民法通则》到《侵权责任法》，将各国侵权法的经验和丰富的中国实践经验结合在一起，就形成了今天的《侵权责任法》，大陆法系侵权法、英美法系侵权法与中国的具体实践经验各种立法元素紧密结合在一起，形成了一个新的架构、具有全新的内容，构成了鲜明的中国特色。就这一点，我们作为《侵权责任法》的起草者，不能不感到骄傲。

《侵权责任法》是民事权利保护法，是民事权利受到损害的救济法。它的基本功能，是通过对侵害他人民事权利的行为确认为侵权责任，强制侵权人承担侵权责任，使被侵权人受到侵害的民事权利得到及时救济，恢复民事权利。因此，《侵权责任法》在实施以后，在保护民事权利、制裁侵权行为、保障社会和谐稳定中，必将发挥重大的法律调整作用。

《侵权责任法》在实施之前需要宣传和解读，使其深入人心，成为人民群众手中的维权武器，成为法官司法操作的经典。只有这样，这部法律才能够发挥其最大作用。为此，中国人民大学民商事法律科学研究中心侵权法研究所（www.qinquanfa.com）与中国法制出版社合作，组织编写了这套“侵权责任法判例与赔偿系列”丛书。我们想从不同的角度，对《侵权责任法》规定的各项制度进行全面的解读，阐释法理，分析案例，抽象法律适用规则。写作本书的各位作者，都不同程度地参与了《侵权责任法》的起草工作，了解立法的过程，对侵权责任法的法理有较为深入的研究，他们的解说具有说服力。

当然，《侵权责任法》博大精深，既有深刻的法理基础，又有精准的操作规则，并非一时就能够理解、研究清楚的。况且法律刚刚通过，研究刚刚开始，难免理解有不完全、不准确的地方，权作引玉之砖，也欢迎各位读者批评。

中国人民大学民商事法律科学研究中心主任

中国人民大学法学院教授、博士生导师

中国法学会民法学研究会副会长

杨立新

2009年12月30日

导 论

动物损害责任与物件损害责任，是现代侵权法上两种最主要的因“物的行为”引起的责任类型，承载着风险分担与损害救济的民法基本功能。随着社会的不断发展，人们管领的动物或物件对象趋于复杂，相关损害接踵而至，动物损害责任与物件损害责任的地位日益突显，成为侵权责任体系中不可或缺的重要部分。2009年12月26日通过的《侵权责任法》以独立成章的方式分别确立了动物损害责任和物件损害责任，可谓是当代侵权法立法例之一大创新，既为我国司法实践提供了明确的裁判指引，也为学术研究提供了丰富的立法资源。

动物损害责任和物件损害责任具有相似性。这种相似性，首先表现在二者的历史同源性上，无论是《法学阶梯》抑或《法国民法典》，动物损害责任和物件损害责任都是法典中最基本的两种因“物的行为”引起的责任。更重要的是，二者在立法思路与法律适用方面具有相当的趋同性，主要体现在以下几个方面：

第一，责任依据。动物损害责任与物件损害责任均强调保有人对动物或者物件的谨慎管领，违反这一管领义务给他人造成损害的，应当承担侵权责任。因此，动物损害责任与物件损害责任的依据都在于违反管领义务，这显然有别于环境污染责任、高度危险责任等更多地强调因从事危险活动而承担侵权责任。《侵权责任法》将动物损害责任和物件损害责任放在最后两章（除附则外），也在很大程度上说明了二者的同质性。

第二，归责原则。二者没有采取划一的归责原则，动物损害责任适用无过错责任与过错推定责任的混合归责原则，物件损害责任则适用过错推定责任原则。尽管如此，它们的共同之处仍十分突出，表现在根据不同要求的管领义务适用不同层次的归责原则，以期实现权责利相一致的目标。动物损害责任依次适用程度较低的无过错责任、程度较高的无

过错责任及过错推定责任；物件损害责任则依过错推定责任的严苛性程度划分为若干不同的层次，对应着不同的责任规则。

第三，责任主体。动物损害责任和物件损害责任本质上是保有人对其保有的物承担的替代责任，负有管领义务是承担侵权责任的前提之一。这意味着责任主体只能是物的保有人，没有实际保有物的人原则上不承担侵权责任。因此，所有人和管理人通常不承担连带责任或者补充责任，只能二者择其一为责任主体。

第四，责任方式。赔偿损失是动物损害责任和物件损害责任最常见、也是最主要的责任方式，这是侵权责任法实现对受害人救济的基本路径。但在特殊情况下，即使没有发生实际损害，受害人也可要求保有人承担消除危险、排除妨碍等侵权责任，这些不以实际损害为前提的责任方式是重要的补充，与赔偿损失责任方式一起健全了侵权责任法的补偿和预防功能。

第五，法律依据。动物损害责任和物件损害责任的体系相对稳定，由《侵权责任法》这一民事基本法做出原则性规定即可基本涵盖所有的内容，在法典之外的单行法律法规发展相关规定的迫切性并不强烈。因此，对各种动物损害责任和物件损害责任案件，引用《侵权责任法》的相关规定足以解决绝大部分问题。

故此，本书将动物损害责任和物件损害责任合而为一，围绕保有人管领义务这一主线展开，选取典型案例，详解《侵权责任法》中动物损害责任与物件损害责任的理解与适用，分为上下两编：上编为动物损害责任，对应《侵权责任法》第十章的规定；下编为物件损害责任，对应《侵权责任法》第十一章的规定。本书以致害动物或物件的种类为标准，进行类型化研究，主要在解释论层面上展现每一种古典物件致害责任类型的制度全貌。每一种致害责任类型依次从侵权行为类型、侵权责任构成、损害赔偿规则和抗辩事由三个方面详加解读。

目录

案例索引 / 1

法规索引 / 1

导 论 / 1

上 编 动物损害责任

导 读 / 1

第一章 饲养动物致害责任 / 3

第一节 饲养动物致害的侵权行为类型 / 3

典型案例类型 / 3

相关条文比较 / 4

新法理解与适用 / 5

(一) 饲养动物致害的概念及其适用范围 / 5

(二) 饲养动物致害的行为特征 / 10

(三) 饲养动物致害与其他侵权行为的比较 / 12

案例新解 / 16

第二节 饲养动物致害的责任构成 / 16

典型案例类型 / 16

相关条文比较 / 18

新法理解与适用 / 18

(一) 饲养动物致害的责任构成要件 / 18

(二) 饲养动物致害的责任主体 / 22

(三) 饲养动物致害的责任形态 / 24

案例新解 / 26

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 27

典型案例类型 / 27

相关条文比较 / 28

新法理解与适用 / 30

(一) 饲养动物致害责任的承担方式

与赔偿范围 / 30

(二) 饲养动物致害的责任分担规则 / 31

(三) 饲养动物致害责任的抗辩事由 / 33

案例新解 / 38

第二章 危险动物致害责任 / 40

第一节 危险动物致害的侵权行为类型 / 40

典型案例类型 / 40

相关条文比较 / 41

新法理解与适用 / 42

(一) 危险动物致害的概念及其适用范围 / 42

(二) 危险动物致害的行为特征 / 44

(三) 危险动物致害与其他侵权行为的比较 / 45

案例新解 / 46

第二节 危险动物致害的责任构成 / 47

典型案例类型 / 47

相关条文比较 / 48

新法理解与适用 / 49

(一) 危险动物致害的责任构成要件 / 49

(二) 危险动物致害的责任主体 / 50

(三) 危险动物致害的责任形态 / 51

案例新解 / 52

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 53

典型案例类型 / 53

相关条文比较 / 54

新法理解与适用 / 55

(一) 危险动物致害责任的承担方式与赔偿范围 / 55

(二) 危险动物致害的责任分担规则 / 57

(三) 危险动物致害责任的抗辩事由 / 57

案例新解 / 58

第三章 动物园动物致害责任 / 60

第一节 动物园动物致害的侵权行为类型 / 60

典型案例类型 / 60

相关条文比较 / 61

新法理解与适用 / 61

(一) 动物园动物致害的概念及其适用范围 / 61

(二) 动物园动物致害的行为特征 / 66

(三) 动物园动物致害与相关概念的比较 / 68

案例新解 / 69

第二节 动物园动物致害的责任构成 / 70

典型案例类型 / 70

相关条文比较 / 71

新法理解与适用 / 72

(一) 动物园动物致害的责任构成要件 / 72

(二) 动物园动物致害的责任主体 / 75

(三) 动物园动物致害的责任形态 / 76

案例新解 / 77

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 78

典型案例类型 / 78

相关条文比较 / 79

新法理解与适用 / 80

(一) 动物园动物致害责任的承担方式
与赔偿范围 / 80

(二) 动物园动物致害的责任分担规则 / 81

(三) 动物园动物致害责任的抗辩事由 / 82

案例新解 / 83

第四章 遗弃逃逸动物致害责任 / 84

第一节 遗弃逃逸致害的侵权行为类型 / 84

典型案例类型 / 84

相关条文比较 / 85

新法理解与适用 / 86

(一) 遗弃逃逸动物致害的概念及其

适用范围 / 86

(二) 遗弃逃逸动物致害的行为特征 / 91

(三) 遗弃逃逸动物致害与相关概念的比较 / 92

案例新解 / 93

第二节 遗弃逃逸动物致害的责任构成 / 94

典型案例类型 / 94

相关条文比较 / 95

新法理解与适用 / 95

(一) 遗弃逃逸动物致害的责任构成要件 / 95

(二) 遗弃逃逸动物致害的责任主体 / 97

(三) 遗弃逃逸动物致害的责任形态 / 99

案例新解 / 100

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 101

典型案例类型 / 101

相关条文比较 / 102

新法理解与适用 / 103

(一) 遗弃逃逸动物致害责任的承担方式

与赔偿范围 / 103

(二) 遗弃逃逸动物致害的责任分担规则 / 104

(三) 遗弃逃逸动物致害责任的抗辩事由 / 106

案例新解 / 107

下 编 物件损害责任

导 读 / 108

第五章 建筑物等致害责任 / 115

第一节 建筑物等致害的侵权行为类型 / 115

典型案例类型 / 115

相关条文比较 / 116

新法理解与适用 / 117

(一) 建筑物等致害的概念及其适用范围 / 117

(二) 建筑物等致害的行为特征 / 119

(三) 建筑物等致害与违反安全保障义务
的竞合及其处理 / 121

案例新解 / 122

第二节 建筑物等致害的责任构成 / 123

典型案例类型 / 123

相关条文比较 / 124

新法理解与适用 / 126

(一) 建筑物等致害的责任构成要件 / 126

(二) 建筑物等致害的责任主体 / 129

(三) 建筑物等致害的责任形态 / 132

案例新解 / 134

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 134

典型案例类型 / 134

相关条文比较 / 135

新法理解与适用 / 137

(一) 建筑物等致害责任的赔偿范围 / 137

(二) 建筑物等致害的责任分担规则 / 138

(三) 建筑物等致害责任的抗辩事由 / 140

案例新解 / 142

第六章 抛掷物致害责任 / 143

第一节 抛掷物致害的侵权行为类型 / 143

典型案例类型 / 143

相关条文比较 / 144

新法理解与适用 / 145

(一) 抛掷物致害的概念及其性质 / 145

(二) 抛掷物致害的行为特征 / 146

(三) 抛掷物致害与其他类似侵权行为的比较 / 147

案例新解 / 149

第二节 抛掷物致害的责任构成 / 150

典型案例类型 / 150

相关条文比较 / 151

新法理解与适用 / 152

(一) 抛掷物致害的责任构成要件 / 152

(二) 抛掷物致害的责任主体 / 153

(三) 抛掷物致害的责任形态 / 154

案例新解 / 156

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 156

典型案例类型 / 156

相关条文比较 / 157

新法理解与适用 / 159

(一) 抛掷物致害责任的赔偿范围 / 159

(二) 抛掷物致害的责任分担规则 / 160

(三) 抛掷物致害责任的抗辩事由 / 161

案例新解 / 162

第七章 堆放物致害责任 / 164

第一节 堆放物致害的侵权行为类型 / 164

典型案例类型 / 164

相关条文比较 / 165

新法理解与适用 / 166

(一) 堆放物致害的概念及其适用范围 / 166

(二) 堆放物致害的侵权行为方式 / 167

(三) 堆放物致害与其他类似物件致害的比较 / 168

案例新解 / 169

第二节 堆放物致害的责任构成 / 170

典型案例类型 / 170

相关条文比较 / 171

新法理解与适用 / 172

(一) 堆放物致害的责任构成要件 / 172

(二) 堆放物致害的责任主体 / 173

(三) 堆放物致害的责任形态 / 174

案例新解 / 175

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 176

典型案例类型 / 176

相关条文比较 / 177

新法理解与适用 / 178

(一) 堆放物致害责任的赔偿范围 / 178

(二)堆放物致害的责任分担规则 / 179

(三)堆放物致害责任的抗辩事由 / 180

案例新解 / 181

第八章 障碍物致害责任 / 182

第一节 障碍物致害的侵权行为类型 / 182

典型案例类型 / 182

相关条文比较 / 183

新法理解与适用 / 185

(一)障碍物致害的概念及其适用范围 / 185

(二)障碍物致害的行为特征 / 187

(三)障碍物致害与其他类似侵权行为的比较 / 188

案例新解 / 190

第二节 障碍物致害的责任构成 / 190

典型案例类型 / 190

相关条文比较 / 192

新法理解与适用 / 194

(一)障碍物致害的责任构成要件 / 194

(二)障碍物致害的责任主体 / 195

(三)障碍物致害的责任形态 / 196

案例新解 / 198

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 199

典型案例类型 / 199

相关条文比较 / 200

新法理解与适用 / 202

(一)障碍物致害的侵权责任承担方式 / 202

(二)障碍物致害的责任分担规则 / 204

(三)障碍物致害责任的抗辩事由 / 205

案例新解 / 206

第九章 树木致害责任 / 208

第一节 树木致害的侵权行为类型 / 208

典型案例类型 / 208

相关条文比较 / 209

新法理解与适用 / 210

(一) 树木致害的概念及其适用范围 / 210

(二) 树木致害的侵权行为方式 / 212

(三) 树木致害与相关概念的比较 / 213

案例新解 / 215

第二节 树木致害的责任构成 / 216

典型案例类型 / 216

相关条文比较 / 217

新法理解与适用 / 218

(一) 树木致害的责任构成要件 / 218

(二) 树木致害的责任主体 / 219

(三) 树木致害的责任形态 / 220

案例新解 / 221

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 222

典型案例类型 / 222

相关条文比较 / 223

新法理解与适用 / 225

(一) 树木致害责任的承担方式与赔偿范围 / 225

(二) 树木致害的责任分担规则 / 226

(三) 树木致害责任的抗辩事由 / 227

案例新解 / 228

第十章 地下设施致害责任 / 229

第一节 地下设施致害的侵权行为类型 / 229

典型案例类型 / 229

相关条文比较 / 230

新法理解与适用 / 231

(一) 地下设施致害的概念与类型 / 231

(二) 地下设施致害的行为特征 / 233

(三) 地下设施致害与其他类似侵权行为
行为的比较 / 235

案例新解 / 236

第二节 地下设施致害的责任构成 / 237

典型案例类型 / 237

相关条文比较 / 238

新法理解与适用 / 239

(一) 地下设施致害的责任构成要件 / 239

(二) 地下设施致害的责任主体 / 242

(三) 地下设施致害的责任形态 / 244

案例新解 / 245

第三节 损害赔偿规则与抗辩事由 / 245

典型案例类型 / 245

相关条文比较 / 247

新法理解与适用 / 248

(一) 地下设施致害责任的承担方式
与赔偿范围 / 248

(二) 地下设施致害的责任分担规则 / 249

(三) 地下设施致害责任的抗辩事由 / 250

案例新解 / 251

附 录

中华人民共和国侵权责任法(节录) / 252

案例索引

- 案例 1: 没有圈养的家狗咬人致害赔偿案 / 3
- 案例 2: 天降藏獒砸伤女教师人身损害赔偿纠纷案 / 3
- 案例 3: 六旬老翁被小狗吓死人身损害赔偿纠纷案 / 16
- 案例 4: 耕牛发疯牛角戳人致害赔偿案 / 17
- 案例 5: 无证驾驶摩托车突遇黄狗致害赔偿纠纷案 / 27
- 案例 6: 水牛戳瞎四龄童人身损害赔偿纠纷案 / 27
- 案例 7: 松狮犬扑咬少女人身损害赔偿案 / 40
- 案例 8: 广西北海市鳄鱼吃人损害赔偿案 / 40
- 案例 9: 躲避大狗意外摔伤赔偿纠纷案 / 47
- 案例 10: 女童翻墙进入停业公园被狗咬伤人身损害赔偿案 / 48
- 案例 11: 老太太撞入他人院落被狗咬伤损害赔偿案 / 53
- 案例 12: 拾荒人不听劝阻擅闯民宅被狗咬伤损害赔偿案 / 54
- 案例 13: 上海动物园老虎咬伤儿童案 / 60
- 案例 14: 新沂动物园狮子咬死饲养员案 / 60
- 案例 15: 6 岁女童与老虎合影被咬死案 / 70
- 案例 16: 野生动物园老虎袭人损害赔偿案 / 70
- 案例 17: 游人误入野生动物园被东北虎咬死赔偿案 / 78
- 案例 18: 非洲大象卷起石块击伤游人案 / 78
- 案例 19: 犬突狂吠致夜行路人摔伤人身损害赔偿案 / 84
- 案例 20: 弃狗咬伤路人损害赔偿案 / 84
- 案例 21: 遗弃狗咬伤村民人身损害赔偿案 / 94
- 案例 22: 流浪狗撞伤顾客人身损害赔偿案 / 94
- 案例 23: 遗弃黑狗咬伤保洁工人身损害赔偿案 / 101
- 案例 24: 动物园猴子出逃扰民案 / 101
- 案例 25: 窗外平台塌落致人坠楼死亡赔偿纠纷案 / 115
- 案例 26: 围墙突然倒塌致人伤残赔偿案 / 116