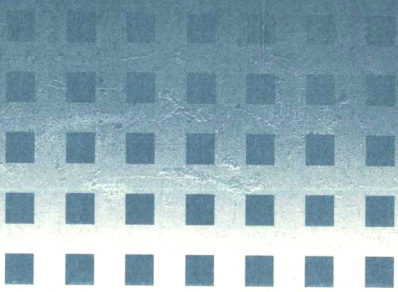


伦理文化 的当代求索：

逻辑 · 历史 · 现实
中

湖南师范大学伦理研究所一编

◆ 湖南师范大学出版社



伦理文化

的当代求索：

逻辑 · 历史 · 现实

中

湖南师范大学伦理研究所 \ 编



湖南师范大学出版社

15

目 录

上卷 伦理学原理

- 唐凯麟 道德中心问题的科学解决 /1
彭定光 时代道德哲学的根本问题 /9
杨 方 道德正义和法律正义 /19
唐凯麟 曹 刚 论道德的法律支持及其限度 /32
唐凯麟 任建东 政治民主化是道德进步的制度保证 /46
唐凯麟 当代新技术革命的伦理意蕴 /58
唐凯麟 戴木才 科教兴国与道德进步 /65
卢 风 道德进步与历史决定论 /87
张怀承 论道德转型 /97
卢 风 陈小兵 市场经济：法治经济抑或道德经济？ /108
王泽应 论市场经济与道德的关系 /118
唐凯麟 论商品生产的伦理二重性 /129
唐凯麟 市场经济、人文价值、时代主旋律 /143
唐凯麟 李培超 试论经济体制转轨和职业价值观的
合理调适 /150

- 卢 风 享乐主义、经济主义与精神文明 /155
- 王泽应 论社会主义道义精神 /168
- 王泽应 谈社会主义义利观的本质要求 /180
- 王泽应 论社会主义义利观的本质内涵 /183
- 王泽应 社会主义的利益协调论 /197
- 李培超 当代中国“义利之辨”论析 /211
- 唐凯麟 坚持批判继承和超越创新的统一 /222
- 唐凯麟 王泽应 论建设跨世纪中国现代伦理文化的
价值定位 /233
- 唐凯麟 试论社会主义道德体系的
整合力量和价值动因 /245
- 唐凯麟 论社会主义道德的核心：
为人民服务 /251
- 唐凯麟 为人民服务与市场经济 /269
- 彭定光 论集体利益的内涵及其意义 /274
- 彭定光 中国人群已价值取向的制约因素 /285
- 彭定光 当前我国个人主义现象存在的条件 /299
- 唐凯麟 论幸福 /310
- 唐凯麟 要崇尚气节 /319
- 唐凯麟 重读马克思 /324
- 易法建 论道德认知 /340
- 易法建 论道德内化 /349
- 卢 风 普遍伦理的三重障碍 /359
- 卢 风 论辩、理性、良知 /366
- 杨 方 道德的超越性和审美的超越性 /375
- 杨 方 道德评估的理论前提 /385
- 邓安庆 道德问题的文化视野和结构重构 /390
- 李培超 道德的形而上与形而下之惑 /393

邓安庆	我国价值哲学研究的危机与出路 /406
邓安庆	论价值哲学的本体论问题 /418
杨 方	哲学的人生功能 /427
李培超	关于加强职业道德建设的 几点理论思考 /438
李培超 张金辉	关于当前加强职业道德建设的 理论思考 /444
彭定光	人生决策探论 /451

中卷 中外伦理思想史

唐凯麟	论正确对待中国传统道德文化 /463
唐凯麟	对待传统文化的主体审思 /468
张怀承	试论中国传统文化三教互补的 伦理精神 /481
邓名瑛	论中国文化的世俗化问题 /497
唐凯麟 罗能生	冲突、契合、互补优化 /509
唐凯麟	论儒家的忠恕之道 /524
唐凯麟 曹 刚	儒学的再生是否可能 /540
唐凯麟 曹 刚	世纪之交儒学评价范式 及立场的检讨 /554
唐凯麟 罗能生	传统儒商精神与现代 中国市场理性建构 /567
王泽应	儒家伦理教育的现代价值 /578
唐凯麟	粉身碎骨浑不怕,要留清白在人间 /594
王泽应	论中华民族爱国主义的基本特征 /601

- 张怀承 中华民族爱国主义传统的
形成与发展 /610
- 邓名瑛 略论中国近代爱国主义 /631
- 张怀承 简论禅定在佛教道德修养中的意义 /638
- 张怀承 朱舜水道德论 /651
- 张怀承 刘宗周性体周流思想简介 /663
- 王泽应 论王夫之关于人的价值学说 /676
- 邓名瑛 关于“哲学启蒙”的思考 /691
- 唐凯麟 中国明清时期伦理思潮的
早期启蒙性质论纲 /703
- 张怀承 略论中国传统伦理道德
近代转型的实质 /708
- 张怀承 论近代公理对传统天理的
批判与超越 /719
- 张怀承 天欲与人理:近代人性论对传统人性论的
批判与改造 /719
- 张怀承 简论中国近代道德
对古代人性论的超越 /745
- 张怀承 论中国近代伦理道德转型的
理论意义和历史局限 /760
- 张怀承 论近代人道主义
对古代人道思想的超越 /774
- 王泽应 论道家伦理思想的基本特征 /785
- 王泽应 论道家政治伦理的合理因素 /801
- 王泽应 道家生态伦理的现代价值 /818
- 王泽应 汉出道家的义利学说 /854
- 唐凯麟 王泽应 世纪之交的伦理省思 /864
- 唐凯麟 王泽应 二十世纪中国三大伦理思潮 /875

- 唐凯麟 王泽应 20 世纪中国伦理学研究
及其历史启示 /890
- 唐凯麟 王泽应 毛泽东伦理思想新探 /905
- 王泽应 唐凯麟 邓小平伦理思想新探 /918
- 王泽应 雷 希 北大伦理学研究的优良传统 /931
- 王泽应 中国伦理学研究回眸 /945
- 王泽应 西方传统义利学说的总结与评价 /949
- 卢 风 陈小兵 人类文明的出路 /967
- 卢 风 资本主义文化研究论纲 /980
- 卢 风 科学、人道主义和人类中心主义 /991
- 卢 风 人道主义、人类中心主义
与主体主义 /1003
- 杨 方 西方伦理文化对当代中国伦理文化建设的
三重启示 /1013
- 杨 方 接纳西方伦理文化的应有视点 /1029
- 杨 方 西方伦理文化的基本精神 /1050
- 杨 方 西方伦理思想与西方社会道德现象的
互动关系 /1058
- 杨 方 萨特:从自由的神话到自由的悲剧 /1065
- 邓安庆 现代性的维度:
施莱尔马赫思想的意义和影响 /1080
- 彭定光 工业文明:困境与出路 /1097
- 彭定光 西方道德危机的价值根源 /1110

下卷 应用伦理学

- 王泽应 郑根成 关于经济伦理学研究的几个问题 /1119
- 王泽应 论市场经济伦理的生成和构成 /1133
- 彭定光 市场经济道德的二重性 /1144
- 唐凯麟 罗能生 论当代中国市场理性的建构 /1156
- 王泽应 刘湘波 论道德资本要素
对市场经济低效困境的化解 /1169
- 王泽应 消费道德的本质和类型 /1180
- 王泽应 认识儒家伦理与东亚经济发展的
应有视角 /1191
- 王泽应 论东亚地区经济发展的伦理动因 /1198
- 王泽应 儒家伦理与东亚经济发展 /1213
- 王泽应 从伦理学的角度看公平 /1230
- 彭定光 计划经济伦理化的价值预设
和历史命运 /1234
- 李培超 论“合理消费”的伦理意蕴 /1247
- 彭定光 共同富裕是社会主义制度之
经济正义的体现 /1253
- 刘湘溶 刘云波 信念、信心与信用 /1264
- 陈泽亚 刘湘溶 “经济人”与制度正义初探 /1277
- 刘湘溶 加快高新技术的产业化进程
积极迎接跨世纪的挑战 /1284
- 刘湘溶 周发源 论以江泽民为核心的第三代领导集体
郑 升 对邓小平经济发展战略思想的

		创造性运用 /1292
刘湘溶	曾建平	作为生态伦理的正义观 /1309
刘湘溶	戴木才	21 世纪德育新课题:生态道德教育 /1324
刘湘溶	曾建平	人类共同利益: 生态伦理学必须高扬的旗帜 /1337
	李培超	关于生态伦理学研究中的 几个问题 /1349
	李培超	"绿化"生存与发展的规则:生态伦理学 对中国现代化建设意义的探究 /1356
	李培超	自然与人文的和解: 关于生态伦理学的理论性质 /1369
	李培超	论自然价值: 对一个生态伦理学概念的辨析 /1379
刘湘溶	李培超	论"可持续发展"的 环境伦理学基础 /1389
刘湘溶	任建东	人与自然关系的解决方式 /1400
	李培超	应走进还是走出"人类中心主义" /1409
	刘湘溶	论环境伦理教育 /1419
刘湘溶	李培超	论自然权利 /1431
	杨 方	人文素质教育和人文精神培养 /1443
	刘湘溶	试论大学的文化素质教育 /1471
	邓安庆	法律价值论 /1480
	邓安庆	康德法律哲学初探 /1493
	易法建	大学生集群心理及其行为初探 /1503
	李桂梅	略论女性的自爱意识 /1516
	李桂梅	女性的自爱意识与道德素质 /1521
	李桂梅	试论当今中国婚姻家庭嬗变的 特点 /1529

- 李桂梅 试论当今中国婚姻家庭中的
冲突及调适 /1536
- 李桂梅 禹芳琴 试论中国传统婚姻习俗的
文化内涵 /1544
- 李桂梅 中国家庭文化的变化趋势及思考 /1554
- 李桂梅 论科技伦理意识 /1564
- 颜青山 三代领导集体的科普思想
与我国科普实践 /1576
- 颜青山 实在论的价值基础 /1591
- 颜青山 论自然化及其难题 /1598
- 颜青山 对知识的伦理学反思 /1611
- 颜青山 为什么摩尔根没有想到? /1631
- 颜青山 欧 倩 达尔文医学与中医学 /1647

论正确对待中国传统道德文化

唐凯麟

正确地对待民族传统文化和传统道德文化，必须坚持马克思主义的批判继承的方针，这是关系到能否真正继承和发扬中华民族的优良传统，建设有中国特色的社会主义的重大问题。

人类文化的传承是一个文化自身的客观延续性和人（一定阶级、社会集团、民族国家）的主观选择性相统一的辩证过程。前者决定了对待传统文化的继承性；后者则必然表现为对待传统文化的批判性。批判和继承是同一过程的两个不可分割的方面。否认继承的批判是民族虚无主义的作法；没有批判的继承，则会犯传统保守主义的错误。这两者都割裂批判和继承的统一，都违背了人类文化遗产的客观规律，都是一种形而上学的观点。它们之间并没有不可逾越的鸿沟。我国近代史上这两者的互相转化是不乏其例的。所以，毛泽东和邓小平都反复强调坚持批判继承方针的重要性，认为继承只能是批判的继承，批判是继承的前提和基础，继承是批判的结果。

所谓批判的继承，就是分析、鉴别、取舍和改造。马克思主义认为，任何一个民族的传统文化和传统道德文化的产生和发展，都具有历史性和阶级性，在整体上都不是也不可能是超时空的。中国传统文化源远流长，但主要产生于中国的封建时代。它是在以农耕为“本务”的小农自然经济的基础上，在以家庭为“本位”的宗法制度下产生和发展起来的。表现在道德上就是以“三纲”为核心的封建宗法等级道德体系。显然，它作为一个整

体已经不能适应当代社会主义的需要，这是必须肯定的。但是，正如列宁指出的，每个民族从来都有两种不同的文化^①。在中国漫长的封建社会里，既有占统治地位的封建地主阶级文化，又有以农民为主体的劳动人民的文化，这就要求坚持阶级分析，作出严格的区分。同时还应该看到，封建地主阶级也不是从来如此的，而是有一个产生、发展和灭亡的历史过程。他们之中也有不同的阶层，产生过革新与保守、进步与反动的斗争。因此，封建地主阶级的文化，也是有其差异性和矛盾性的。而就作为中国封建地主阶级文化的主干儒家文化而言，也并非铁板一块，其中有正统和非正统的矛盾和斗争。一般说来，非正统的儒家文化就起过革新的进步作用，就是在正统儒家文化内部，在其历史演变过程中也有着差异性，在不同的历史时期有着不同的社会作用，这也要求我们坚持历史主义原则，进行具体地历史地分析。

分析是揭示事物的特点，弄清事物的本来面貌的一种基本的认识方法。在分析的基础上还必须进行鉴别，因为中国传统文化和传统道德文化本身的特点和面貌、它的差异性和矛盾性，是历史的事实存在，并不等于就是优点和缺点、精华和糟粕。鉴别就是评价，作出价值判断，这是与认识事物特点，作出事实判断有着紧密联系但却不同的又一种重要的认识方法。要评价，首先就必须正确地认清评价的主体。这个主体，不能是个人的好恶或私利，而应该是在建设有中国特色社会主义现代化的当代中国社会主义群体。而作为评价者，则必然严格从当代中国社会主义现代化的当代中国社会主义现代化建设需要出发，来评价中国传统文化和传统道德文化。其次，还必须有正确的标准。这个标准不能是什么“西方的异质文化”，也不能是其他别的什么东西，而应该是中国社会发展本身的客观需要，具体说来，对于中国传统文化和

^① 列宁：列宁全集：第20卷[M]，6

传统道德文化的价值鉴别，一是要看其在历史上是否有利于社会的发展；二是要看其是否有利于当今中国的社会主义现代化建设。这后一点尤为重要。再次，明确评价的对象也是十分重要的。评价事物，可以是事物的整体也可以是组成事物整体的内部构件，还可以是事物的内容和形式。中国传统文化和传统道德文化，除了其特定的历史形态，还存在着其在历史演化过程中所积淀下来的行为方式、心理模式、价值观念、伦理精神，等等，它们作为一种文化定势，常常具有超越时空的意义，是评价中应该特别注意的。只有搞清上述这三个问题，才能科学地区分哪些是优点和精华，哪些是缺点和糟粕，慎重地进行选择和取舍，去其糟粕，取其精华。应该肯定，在中国传统文化和传统道德文化中，那些优良道德传统，一般说来，代表了进步势力和人民利益，反映了反压迫斗争和革新需要，并且在长期的历史积淀中已经融化为中华民族优秀的民族精神，是传统道德文化中的精华，能够成为我们建设有中国特色的社会主义的丰富养料，值得我们认真地总结。

那么，精华是不是就意味着可以直接沿用，“无批判地兼收并蓄”呢？如果作出这样的理解，显然也是不正确的。因为即使传统文化和传统道德文化中的精华东西，也必须进行改造。这里讲的改造，就是根据无产阶级和人民群众的利益，社会主义现代化的需要，通过社会主义建设的实践，将其有用的部分重新熔铸，使其升华为社会主义新文化的构成因素。这也就是毛泽东讲的要“经过自己的口腔的咀嚼”，“决不能生吞活剥地毫无批判地吸收”^①。为了达到这个目的，就一刻也不能离开我们的社会主义现代化建设的实践。实践是认识的基础，也是正确地对待传统文化和传统道德文化，继承和发扬中华民族优良传统的基础，改

① 毛泽东。毛泽东选集：第2卷[M]。707

造的过程只能是一个社会主义现代化建设实践的过程。

总之，我们必须在社会主义现代化实践的基础上，把对传统文化和传统道德文化的批判和继承统一起来。这种统一就是辩证的否定，就是“扬弃”，它是否定和肯定、中断和连续的统一。正因为这样，它才能成为发展的环节，联系的环节。这就是马克思主义的批判与继承的统一观。

根据这种批判与继承的统一观，这里有必要进一步来谈谈中国传统伦理文化的问题。应该肯定，由于中国古代社会结构和生产方式的特点，确实形成了一种中华民族特有的传统文化。这种传统文化可以概括为以人伦为出发点，以礼义为中心，“天人合一”，家国同构的特殊的文化模式。在这种传统文化模式中，伦理文化占着突出的地位，并且同西方的传统伦理文化具有显著不同的特点。而这种伦理文化又确实都是围绕以“三纲五常”为核心的封建宗法等级道德体系展开的，在其发展的极端和僵化的形式中，表现出浓厚的封建传统主义、禁欲主义和蒙昧主义的特点。因此就整体而言，它早已失去了存在的社会基础和历史价值，成为了历史的陈迹，其残余影响，在现实生活中起着消极的作用，成为我们民族前进的历史包袱，必须坚持不懈地努力予以肃清。那种认为只需要把孔孟之道重新实行起来，搞什么“儒学复兴”或“新儒学”运动，就可以使中国人的道德面貌和社会风气焕然一新的观点，显然是不科学的、有害的。对此，我们绝不能等闲视之。

但是，另一方面，这种传统的伦理文化又毕竟是中国历代思想家对社会道德现象进行理论反思的结果，体现了中华民族道德认识的一个历史发展阶段。其中不少组成其体系的构件和已经化为文化定势的东西，又或多或少地包含着某种合理成份，并且良莠杂陈，必须认真对待，谨慎处理。对此，民族虚无主义和传统保守主义都是无济于事的。只有进行认真地分析，正确地鉴别，

切实地改造，才是科学的态度。例如：“和为贵”原则，这是中国传统伦理文化中处理人际关系的一种基本的价值取向，是中国传统伦理的主要精神之一，它已经成为中华民族的一种群体意识和共同心理，成为中华民族凝聚力的精神要素。显然，它符合安定团结，建设社会主义现代化的需要，应予以肯定和发扬。但是这种肯定也应该是辩证的，即肯定中有否定。首先要批判传统“和为贵”原则的历史形态，清除其等级血亲意识的封建规定，即所谓“礼之用，和为贵”。其次要批判其排斥“争”的思想，清除其宣扬“平易和理而无争”的封建糟粕。毛泽东提出的处理人民内部矛盾的“团结——批评——团结”的公式，可以说就是对中国传统“贵和”原则的批判继承、改造和发展。它证明只有贯彻马克思主义的批判继承的方针，才能正确地认识和对待中国传统文化和传统道德文化，使中华民族的优良传统得以传承和发扬光大。

（原载于《道德与文明》1996年第2期）

对待传统文化的主体审思 ——再论坚持批判继承和超越创新的统一

唐凯麟

在当代中国，如何对待传统文化，从根本上讲是一个如何认识和处理现代化和民族化的关系问题，而问题的实质是走什么样的现代化的道路问题。我们的现代化要走建设有中国特色社会主义的道路，在对待传统文化的问题上，就必须既坚决地反对民族虚无主义、“全盘西化论”，又高度地警惕和防止传统保守主义、复古论的沉渣泛起，坚持把批判继承和超越创新辩证地统一起来，这样才能加速现代化建设的步伐，努力建设有中国特色社会主义的新文化、新文明，这也才是我们对待传统文化所应有的理性精神和科学态度。

要超越创新，就意味着突破，意味着创造一种既适应时代前进步伐又不失民族文化特质和民族精神的、既高于和优于资本主义文明又适应现代科技、市场要求的新文化、新文明。所以在这里，超越创新和批判继承是相辅相成的，批判继承是超越创新的基础性步骤，没有批判继承，所谓超越创新就是一句空话；反过来，超越创新又构成批判继承的目标指向，不能实现超越创新，所谓批判继承就毫无意义。这两者的辩证统一，对我们来说，就是要立足于现实和未来，既批判地继承传统文化中的精华，使之

内化为我们民族的主体意识，又从时代的课题出发，赋予它以崭新的时代意义，使之同时代精神相融合，努力开拓、创造有中国特色的新文化、新文明。而要做到这些，只能被合理地理解为一个社会主义现代化建设实践的过程。

实践是认识的基础，是检验真理的标准，也是我们坚持和实现批判继承和超越创新辩证统一的基础。列宁曾经指出，实践本身在区分着真理和谬误。同样，实践本身也在不断地区分传统文化中哪些是精华，哪些是糟粕，并把其中精华的东西重新放在实践的熔炉中加以熔铸，使之得以改造和升华，成为新文化的构成要素。离开了实践，把对待传统文化问题变成一个纯粹的思辨的问题，这乃是民族虚无主义、“全盘西化论”和传统保守主义、复古论失足的要害。事实上，正是中国近百多年来的伟大社会实践，才使我们深刻地认识到“只有社会主义才能救中国”、“只有社会主义才能发展中国”的真理，也正是这一伟大实践才使人们实际地体会到只有努力建设有中国特色的社会主义，才是我们实现四化、振兴中华，和推动社会发展的唯一出路，因而也才使我们找到了正确对待传统文化的立足点和出发点，为我们开拓了坚持和实现批判继承和超越创新辩证统一的现实的道路。

坚持社会主义现代化建设的实践，实现批判继承和超越创新的辩证统一，这是一个复杂而艰苦的历史过程，在这个过程中努力培养新生的社会主义的文化主体，树立广阔的文化胸怀和理论视域，积极投身于社会主义市场经济的建设，就是十分重要和非常现实的问题。

二

人是实践的主体，也是文化的主体。传统文化是人创造的，它既是前代人同后代人在文化联系上的中介，又要经过后代人的