

增訂殷虛書契考釋

增訂反音考

增訂殷虛書

契考釋三卷

丁卯二月東方學會印

商遺先生殷虛書契考釋成余讀而歎曰自三代以後言古文
字者未嘗有是書也炎漢以來古文間出孔壁汲冢與今之殷
虛而三壁中所得簡策殊多尚書禮經頗增篇數而淹中五十
六卷同於后氏者十七孔氏四十五篇見於今文者廿九因所
已知通彼未見事有可藉功非至難而太常所肄不出曲臺之
書臨淮所傳亦同濟南之數雖師說之重在漢殊然將通讀之
方自古不易至於誤廚作序以衿為杓文人之作寧人大邑之
書天邑古今異文而同繆伏孔殊師而沿譌言乎釋文蓋未盡
善晉世中經定於荀束今之存者穆傳而已讀其寫定之書間
存隸古之字偏旁締構頗異古文隨疑分釋徒存虛語校之漢
人又其次矣其餘郡國山川頗出彝器始自天水訖於本朝呂
薛編集於前阮吳考釋於後恆軒晚出尤稱絕倫顧於創通條
例開拓閫奧概乎其未有聞也夫以壁經冢史皆先秦之文姬

嬴漢晉非絕遠之世彝器多出兩周考釋已更數代而校其所
得不過如此況乎宣聖之所無徵史佚之所未見去古滋遠為
助滋寡者哉殷虛書契者殷王室命龜之辭而太卜之所典守
也其辭或契於龜或刻諸骨大自祭祀征伐次則行幸畋漁下
至牢鬯之數風雨之占莫不畛於鬼神比其書命爰自光緒之
季出於洹水之虛先生既網羅以歸祕藏摹印以公天下復於
暇日撰為斯編余受而讀之觀其學足以指實識足以洞微發
軫南閣之書假途蒼姬之器會合偏旁之文剖析孳乳之字參
伍以窮其變比較以發其凡悟一形繁簡之殊起兩字並書之
例上池既飲遂洞垣之一方高矩攸陳斯舉隅而三反顏黃門
所謂隱括有條例剖析窮根源者斯書之謂矣由是太乙卜丙
正傳寫之謠文入商宅殷辨國邑之殊號至於諏日卜牲之典
王賓有奭之名禋燎瘞沈之用牛羊犬豕之數損益之事羌難

問於周京文獻之傳夙無徵於商邑凡諸放逸盡在敷陳馭燭
龍而照幽都拊彗星而掃荒翳以視安國之所隸定廣微之所
撰次者事之難易功之多寡區以別矣是知效靈者地復開宛
委之藏弘道惟人終仁召陵之說後有作者視此知津甲寅冬
十有二月海甯王國維

宣統壬子冬予既編印殷虛書契欲繼是而為考釋人事乖午
因循不克就者歲將再周感莊生吾生有涯之言乃發憤鍵戶
者四十餘日遂成考釋六萬餘言既竟爰書其端曰予讀詩書
及周秦之間諸子太史公書其記述殷事者蓋寥寥焉孔子學
二代之禮而曰杞宋不足徵殷商文獻之無徵二千餘年前則
已然矣吾儕生三十年後乃欲根據遺文補苴往籍譬若觀海
茫無津涯予從事稍久乃知茲事實有三難史公最錄商事本
諸詩書旁攬系本顧考父所校僅存五篇書序所錄亡者逾半
系本一書今又久佚欲稽前古津逮莫由其難一也卜辭文至
簡質篇恆十餘言短者半之又字多假借誼益難知其難二也
古文因物賦形繁簡任意一字異文每至數十書寫之法時有
凌獵或數語之中倒寫者一二兩字之名合書者七八體例未
明易生炫惑其難三也今欲祛此三難勉希一得乃先考索文

字以為之階由許書以溯金文由金文以窺書契窮其蕃變漸得指歸可識之文遂幾五百循是考求典制稽證舊聞途逕漸啟局鐫為開稽其所得則有六端一曰帝系商自武湯逮于受辛史公所錄為世三十見于卜辭者二十有三史稱大丁未立而卜辭所載祀禮儼同于帝王又大乙羊甲卜丙卜壬校以前史並與此異而庚丁之作康祖丁武乙之稱武祖乙文丁之稱文武丁則言商系者之所未知此足資考訂者一也二曰京邑商之遷都前八後五盤庚以前具見書序而小辛以降衆說多違洹水故墟舊稱曹甲今證之卜辭則是徙于武乙去于帝乙又史稱盤庚以後商改稱殷而徧搜卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世國尚號商書曰戎殷乃稱邑而非稱國此可資考訂者二也三曰祀禮商之祀禮夤異周京名稱實繁義多難曉人鬼之祭亦用柴

虞牢燬之數一依卜定王賓之語為洛誥所基駢牡之薦非錫
京始勑此可資考訂者三也四曰卜法商人卜祀十干之日各
依祖名其有爽者則依爽名又大事貞龜餘事骨卜凡斯異例
先儒未聞此可資考訂者四也五曰官制卿事之名同于雅頌
大史之職亦載春官爰及近臣並符周制乃知姬旦六典多本
殷商此可資考訂者五也六曰文字召公之名是爽非爽鳥鳴
之字从雞非鳥佳鳥不分子異殊用牝牡等字牛羊任安牢牧
諸文亦同斯例又藉知大小二篆同乎古文古文之真間存今
隸如此之類未遑僂數此可資考訂者六也予爰始操翰訖于
觀成或一日而辨數文或數夕而通半義譬如冥行長夜乍覩
晨曦既得微行又蹈荆棘積思若痼雷霆不聞操觚在手寢饋
或廢以茲下學之資勉幾上達之業而既竭吾才時亦弋獲意
或天啟其衷初非吾力能至但探蹟索隱疑蘊尚多覆簣為山

前脩莫竟繼是有作不敢告勞有生之年期畢此志訂譌補闕
俟諸後賢它山攻錯跂予望之宣統甲寅十二月十八日上虞
羅振玉書于日本京都東山僑舍

殷虛書契考釋卷上

上虞 羅 振玉

都邑第一

商自成湯至於殷庚凡五遷都武乙立復去亳徙河北其地當洹水之陰今安陽縣西五里之小屯即其虛矣方志以為河亶甲城者是也

史記殷本紀正義引竹書紀年謂自殷庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都然考之史記殷本紀武乙立殷復去

亳徙河北

三代世表作庚丁徙河北

今本竹書紀年武乙三年自殷遷於

河北十五年自河北遷於沫王氏詩地理考引帝王世紀帝

乙復濟河北徙朝歌

案帝乙自洹陽徙沫本在河

北不得言復濟殆有譌字是殷庚以

後至於末季凡再遷也惟諸書均言徙河北不言何地考史記項羽本紀項羽乃與章期於洹水南殷虛上集解引應劭

曰洹水在湯陰界今安陽漢蕩陰縣殷虛故殷都也瓚曰洹

水在今安陽縣北去朝歌殷都一百五十里然則此殷虛非

朝歌也史記殷本紀正義引括地志相州安陽本盤庚所都

即北冢殷虛南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚

自奄遷乎北冢曰殷墟墟字南去鄴四十里是舊都城西南

三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷虛所謂北

冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自

鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城

城北有洹水東流者也均謂洹水之南有殷虛武乙所徙蓋

在此也雖正義誤以安陽為般庚所都又誤以安陽殷虛為

北冢徐氏竹書紀年統箋已正之而洹陰之有殷虛則諸說咸同彰德府

志載安陽縣西南有河亶甲城以此殷虛屬河亶甲然河亶

甲居相其地蓋在今內黃縣東南非今安陽而今龜甲獸骨

出土之處正在今安陽縣西五里之小屯確當洹水之南

土人

謂之安陽河

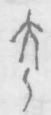
與前記悉合故知武乙所徙實在此處方志以為河

曹甲城者誤也至紀年謂武乙十五年徙沫帝王世紀謂帝乙徙沫二說不合今以卜辭中所見帝王之名考之直至武乙而止據此可知遷沫必在帝乙之世竹書誤而世紀所記為得實也

帝王第二

史記殷本紀載成湯以來至於帝辛凡三十傳今見於卜辭者二十有三

曰大乙









史記作天乙

書釋文同

索隱引譙周說天亦帝也殷人尊湯故曰

天乙案天與大形近易譌故大戊卜辭中亦作天戊以大丁大甲諸名例之知作大者是譙周為曲說矣

又案卜辭中書人名或直行書之或旁行書之或合二字為一字書之又或正書或反書其旁行書者又或左讀或右讀書法至不一故一人之名必舉其書法變異者照原式寫於釋文之下其小異同者不復備舉

亦曰唐 𠂔

王氏國維曰卜辭屢見唐字其一條有唐太丁太甲三人相連而下文不具唐與太甲太丁連文而又居其首疑即湯也說文口部𠂔古文唐从口易與湯字形相近博古圖載齊侯罇鐘銘曰𠂔𠂔成唐有嚴在帝所專受天命又曰奄有九州處禹之都夫受天命有九州非成湯其孰能當之太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰昔者桀筮伐唐而枚占癸或不吉博物志六亦曰案唐亦即湯也卜辭之唐必湯之本字後轉作𠂔遂通作湯然卜辭於湯之專祭必曰王賓太乙

惟祭告等乃稱唐未知其故案王說是也唐殆太乙之謚史記商本紀集解引謚法曰除暴去殘曰湯風俗通王霸篇湯者攘也昌也言其攘除不軌蓋讀湯如蕩玉案唐訓大說文唐大言也以其字從口故曰大言玉篇堯稱唐者蕩蕩道德至大之貌論語蕩蕩乎民無能名焉注蕩大也古唐湯蕩相通義皆訓大攘除之訓殆不然也

曰大丁

𠂔

𠂔

知

孟子及史記皆言大丁未立而卜辭中屢見之豈未立而仍祀以帝禮與抑前記有誤與不可考矣

曰卜丙

𠂔

𠂔

𠂔

孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既沒大甲元年不言有外丙仲壬太史公采世本有之今卜丙之名屢見於卜辭則孟子與史公為得實矣

曰大甲

𠂔十

𠂔

𠂔

𠂔十

曰大庚

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

史記作大庚與卜辭同竹書作小庚誤

曰小甲

𠂔十

𠂔

曰大戊

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

曰中丁

中口

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

曰卜壬

𠂔

𠂔

𠂔

史記作外壬與卜兩作外兩同

曰且乙

且

且

且

且

且

且

且

且

且

又有禽且乙上加高字不知與且乙為一人否

曰且辛

且

且

且

且

且

曰且丁

且

且

曰南庚

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

曰羊甲 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

𦍋 𦍋 即羊字 說見文 羊甲即史記之陽甲羊陽古通漢書古

今人表有樂陽師古注即樂羊漢綏民校尉碑治歐羊尚書

歐羊即歐陽皆其例矣

曰般庚 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

𦍋 𦍋 𦍋

曰小辛 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

曰小乙 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

曰武丁 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

曰且庚 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋

曰且甲 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋 𦍋