

国家社会科学基金西部项目 资助

区域经济一体化的理论与实践

——以川渝新型工业化道路为例

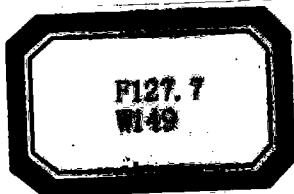
QUYUJINGJIYITI HUADAILILUNYUSHIJIAN

王德忠 著



科学出版社

www.sciencep.com



-49

国家社会科学基金西部项目 资助

区域经济一体化的理论与实践

——以川渝新型工业化道路为例

王德忠 著

无数据

F114.46

W149

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书首先研究区域一体化进程中新型工业化目标模式,进而结合定性分析与定量分析,研究区域新型工业化的实现路径。本书通过构建相应指标体系,运用 AHP-模糊综合评价法模型分析区域新型工业化目标实现程度;通过柯布-道格拉斯生产函数分析区域的技术进步贡献率,通过结构效应模型分析川渝经济区工业结构配置效应对经济效率的贡献。本书揭示了优化的新型工业化实现路径;构建了新型工业化过程中西部经济一体化的路线图及西部建立生态屏障的长效机制;提出成立介于中央与省市行政区间间的常设性、独立性开发机构;建议通过充分供应劣等地保障工业化与城市化,严格保护耕地面积;提出建立与完善政府住房保障体制,为农业规模化经营创造条件;倡导改革资源所有制。

本书适合高等院校经济学、管理学专业本科生、研究生,研究者,政府工作人员以及一切对经济学感兴趣的人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

区域经济一体化的理论与实践:以川渝新型工业化道路为例 / 王德忠著. —北京:科学出版社, 2009

ISBN 978-7-03-025539-6

I.区… II.王… III.①地区经济—经济一体化—研究—四川省、重庆市②工业化—研究—四川省③工业化—研究—重庆市 IV.F127.7 F427.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 161811 号

责任编辑:荣洁莉 彭红森 封面设计:陈思思

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 9 月第 一 版	开本: B5 720×1000
2009 年 9 月第一次印刷	印张: 15 3/4
印数: 1-1 000	字数: 250 千字

定价: 40.00 元

前 言

当今区域经济良性竞争与发展表现出两大态势：经济发展清洁化与效率化、区域经济一体化。

经济发展清洁化与效率化潮流，要求区域走新型工业化道路。新型工业化道路的“新”体现在：一是更加节约资源，并能在环境承受的极限内排放污染，这实质指的是经济效益高与环境效益好；二是要充分利用优势资源、技术进步，促进国民经济持续发展，尤其是要通过高新技术的自身发展和高新技术产业与传统工业的互动，促使工业增加值与 GDP 的比重、工业就业人数与总劳动人口比重不断上升。因此，新型工业化是“干净”的工业化，是可持续的工业化，是高效率的工业化，是公平型的工业化，是行政区之间在良性的竞争与合作中实现居民福利最大化的工业化。不言而喻，新型工业化是时代发展的潮流。

区域经济另一发展潮流是区域经济一体化。国内区域经济一体化是不同层次的行政区域之间，为了实现共同繁荣，通过基础设施的全方位对接和制度创新，促进区域内生产要素、商品贸易的无障碍流动，实现区域利益最大化。因此，区域经济一体化是行政区之间关系的重新组织，是对行政区之间关系价值的重新评估，是行政区之间实现共赢的重要路径，是推动新型工业化的契机。区域经济一体化不但要求区域市场主体要自我奋力拼搏，更要协同努力，以实现共同繁荣。区域协调发展与区域经济一体化，可以做大“饼子”，如果能对协同产生的“剩余”进行公平分配，则合作方可以获得满意的协同效益，并产生区域一体化激励。

从区域经济一体化与新型工业化的内涵与特征可知，区域经

济一体化要求区域联手提高效益，而新型工业化其实也是要求提高效益（主要包括经济效益、生态效益），两者目标一致。从两者关系来看，新型工业化的实现，要求以区域经济一体化为前提，而区域经济一体化的展开，要求以新型工业化为主体内容。西部深度开发，要顺应时代潮流而不是违背时代潮流，西部经济一体化与新型工业化要同时并举。

新型工业化目标的实现，技术进步与产业优化配置是关键路径，其中，技术进步是核心，因为创新驱动是区域经济发展的时代潮流。以市场为基础，政府适度掌控工业化节奏是制度保障，以分工为基础形成合理的工业体系是实现方式。然而，科技进步，尤其是战略性科技进步是一个行政区难以完成的；产业的优化配置，更需要广阔的空间范围；政府推动集成创新，需要加强区域合作。因此，合作将演化为新型工业化的内在动力和区域经济一体化的主旋律。区域合作包括在规划、基础设施、产业、制度等方面一系列的合作，这些合作是保障新型工业化实现的重要条件，同时又是区域经济一体化的具体过程。另外，城乡一体化为新型工业化提供了契机，并成为新型工业化与区域经济一体化有效互动的切入点。

由于区域是一个非均质区域，其非均质性不但表现为地形地貌与风俗人文有异，还表现为产业基础与经济水平有别。不加区分、笼而统之地研究西部新型工业化与经济一体化，显然并不合适。选择一体化条件日益成熟的川渝区域，并以其走新型工业化道路为例，研究西部经济一体化进程，则符合西部区情。

鉴于此，为了保障研究视角的独特性与内容逻辑的内在一致性，本书要回答与解决的首要问题是：在分析新型工业化“新”在何处与区域经济一体化的本质之后，提出川渝一体化进程中的新型工业化目标模式和实现路径，并分析川渝模式对西部经济一体化的示范意义，并期望以川渝模式的理论经验，揭示西部经济

一体化的一般规律。

分析表明，川渝是通过布局新型工业化促进经济一体化的条件最为成熟的区域。通过新型工业化促成经济一体化，表明川渝是西部经济一体化的先行先试区、战略示范区。准确地讲，川渝通过新型工业化促成经济一体化，是西部经济一体化进程的战略性安排，是西部经济一体化的逻辑起点；通过川渝模式的理论经验，提示西部一体化的战略目标、关键路径、切入点、突破口、组织保证与重要内容，则是本书演绎的逻辑终点。

在研究的技术路线安排上，选择先研究新型工业化目标模式，后研究新型工业化实现路径；在实现路径研究方面，遵循技术进步、产业优化配置、政府合作以及城乡一体化的先后次序。如此安排的理由在于：方向明确，路径才会科学；技术进步与产业配置是实现新型工业化目标的关键，而技术进步则是关键中的关键。在单个行政区势单力薄的情形下，区域技术进步与区域内产业优化配置，又是区域经济一体化的重要促进因素。地方政府的合作过程，本身就是西部经济一体化过程；而准都市圈内的城乡一体化，既是推动都市圈形成的重要推动力和西部经济一体化的切入点，也是西部经济一体化的实现过程。

本书总结了川渝新型工业化道路对西部经济一体化的理论启示：一是新型工业化是西部经济一体化的重要契机与外部压力；二是川渝经济一体化是西部经济一体化的逻辑起点，是西部经济一体化的重要过程，并对西部其他区域具有十分重要的示范意义；三是大都市圈具备一体化的基本要件，因而是西部经济一体化的重要载体；四是西部准大都市圈内的城乡一体化，既是促成大都市圈形成的条件，又是大都市圈的形成过程；五是优先发展重点镇是促进准大都市圈形成的重要战略模式。

另外，川渝新型工业化道路对西部经济一体化的实践启示在于：一是政府合作机构的构建以及中央政府对西部经济一体化的

支持，是西部经济一体化与新型工业化的组织及政策保障；二是西部经济一体化战略目标的最终实现，需要有效的合作机制作为保障，而战略机制的有效性，关键在于合作收益要大于机会成本，并且能促使双方公平分享合作成果；三是在一体化区域内，基础设施、产业发展、城镇建设、能源保障、物流整合等规划一体化与建设一体化，是西部经济一体化的重要内容与关键环节。

本书虽然在征求多位专家意见的基础上经过反复修改，但错误与缺陷仍然可能存在，恳望各位专家同仁批评指正。

王德忠

2009年3月12日

目 录

前 言

第 1 章 绪 论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 研究视角与研究方法	(3)
1.3 研究框架	(5)
1.4 理论贡献	(6)
第 2 章 新型工业化理论与一体化理论述论	(9)
2.1 新型工业化理论文献述评	(9)
2.2 经济一体化理论回顾	(18)
2.3 科学发展观、区域一体化与新型工业化	(25)
第 3 章 区域一体化进程中的新型工业化目标模式	(33)
3.1 工业化目标模式的比较	(33)
3.2 区域新型工业化目标模式的提出	(37)
3.3 区域新型工业化衡量指标体系	(45)
3.4 区域新型工业化实现程度测量	(56)
3.5 本章小结	(64)
第 4 章 区域一体化进程中的新型工业化实现路径：科技进步	(66)
4.1 技术进步对区域工业发展的贡献分析	(66)
4.2 区域工业技术的路径演化	(71)
4.3 区域工业技术路径演化的原因	(75)
4.4 本章小结与对策建议	(76)
第 5 章 区域一体化进程中的新型工业化实现路径：工业配置	(82)
5.1 工业配置相关理论	(82)

5.2	川渝经济区工业演进与特点	(83)
5.3	工业结构调整效应实证分析	(89)
5.4	区域工业的空间布局	(116)
5.5	本章小结与对策建议	(131)
第 6 章	区域一体化进程中的新型工业化实现路径：政府合作	(140)
6.1	区域合作的有利条件与障碍	(140)
6.2	区域工业合作的冲突与协调	(145)
6.3	合作框架	(152)
6.4	本章小结与对策建议	(173)
第 7 章	区域一体化进程中的新型工业化实现路径：城乡一体化	(177)
7.1	城乡自然均衡与城乡一体化	(177)
7.2	大都市圈、区域一体化、城乡一体化与新型工业化的关系	(181)
7.3	城乡一体化要解决的关键环节	(188)
7.4	川渝城乡一体化的战略模式：优先发展重点镇	(193)
7.5	川渝城乡一体化的契机：搞好统筹城乡综合配套改革实验 区建设	(208)
第 8 章	川渝模式对西部经济一体化的示范意义	(217)
8.1	新型工业化与战略示范区选择是西部一体化的重要前提	(217)
8.2	建立大都市圈是区域一体化的重要路径	(219)
8.3	政府合作是西部经济区域一体化的组织保证	(220)
8.4	技术进步与产业配置是西部区域一体化的关键环节	(223)
参考文献		(225)
附 录		(237)
后 记		(243)

第1章 绪论

1.1 问题的提出

1.1.1 研究背景

区域在一国经济的发展过程中具有十分重要的地位。随着世界经济一体化加速,国内区域经济的发展已卷入新一轮一体化进程中。国内经济发展已经不仅仅是企业之间,产业之间,县市之间或省际之间的竞争,而是“经济板块”之间的竞争。从实践来看,我国正在形成珠三角、长三角、环渤海等东部“经济板块”互相竞争的态势。

然而,迄今为止,西部地区^①的经济板块并没有形成,西部经济一体化进程仍然十分缓慢。东部地区的“经济板块”与西部地区的“散兵游勇”竞争,实力悬殊不言而喻。显然,西部需要发展同东部一样的“经济板块”,需要“战略性区域”,需要行政区之间关系的重新组织。另一方面,我国地势呈西高东低之势,西部地区又是我国黄河与长江等主要河流的发源之地,如果西部地区环境出现大面积流域污染,不但对西部自身的可持续发展构成巨大威胁,而且可能给长江、黄河中下游的可持续发展带来巨大灾难,从而对我国经济全局良性发展形成制约。

在改革开放过程中,中部与东北区域一直在政策重点照顾范围之外,只是近几年,政府才充分认识到东北、中部区域经济发展加速的重要性。东北工业基地振兴、中部崛起、西部地区深度开发、东部区域一体化纵深发展,

^①本书所指西部包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古、广西;东部包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南;中部包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南;东北包括辽宁、吉林、黑龙江。

是国民经济持续增长的内在要求。也正是我国区域经济发展的不平衡,为我国经济的持续发展提供了广阔空间与巨大潜力。另外,我国的区域发展正受着生产清洁化国际潮流的约束,区域一体化与新型工业化已成为区域发展的两大使命,二者不能偏废。因而,同时推进区域一体化与区域新型工业化,在一体化背景下促进新型工业化,在新型工业化布局中促进区域经济一体化,才能从根本上转变我国区域经济增长方式。因此,区域经济一体化与新型工业化,已是我国经济发展过程中迫在眉睫的两件大事。

1.1.2 研究现状与意义

迄今为止,研究区域经济一体化的成果颇为丰富,其内容主要集中在区域边界划分、区域比较优势、区域辐射范围、区域产业定位等几个方面。这些研究成果中也涉及到了工业化的内容,且单独研究区域工业化的研究成果也不少见。但在既有成果中,专门研究在区域经济一体化进程中新型工业化道路的成果极少,而系统、深入研究川渝经济一体化进程中新型工业化目标模式及其实现路径的系统化成果,至今仍未见到。显然,通过研究西部经济一体化进程中的川渝新型工业化目标模式与实现路径已成为十分紧迫的研究课题。

在上述研究背景下,本书研究的意义与价值在于:从理论层面看,有助于国内区域经济一体化进程中的新型工业化道路理论向系统化和纵深化发展;以合理的数学模型分析,试图使问题更加精确化,使区域经济一体化进程中的产业定位、战略目标具有更加坚实的基础,并为规范分析提供重要支撑,从而为构建更加有效的区域经济一体化进程中的新型工业化政策提供系统服务。从实践层面来看,以川渝一体化进程中的新型工业化道路为例进行分析,有助于探明川渝新型工业化目标模式及实现路径;有助于促进川渝一体化“经济板块”的形成、成熟和深度开发,从而形成中国经济发展的“西部战略性区域”;有助于为西部、东北和中部等区域一体化进程中的新型工业化发展战略提供新思路、新办法、新视角;有助于川渝经济增长方式的根本转变。

1.2 研究视角与研究方法

1.2.1 研究视角

从地理上讲,西部区域包括了我国传统的西南与西北两个大的区域。其土地面积约 538 万平方公里,占全国国土面积的 56%;目前人口约 2.87 亿,约占全国人口的 23%。西部地区地域辽阔,人口稀少,是我国经济欠发达与落后地区的集中区域,是需要深度开发的地区。全国尚未实现温饱的贫困人口大部分分布于该地区,它也是我国少数民族聚集的地区。更为严重的是,20 世纪 90 年代末中央提出西部大开发以来,我国区域经济的差距并未明显缩小。其原因是多方面的,其中之一是我国区域竞争态势的变化:一体化形成的“板块经济”的竞争力越来越强。东部的一体化进程在加快,中部也在迅速发展,而西部的一体化进程明显滞后。显然,西部地区一体化的速度与效率对于西部深度开发尤为重要。

然而,经济一体化需要一系列的条件:地域毗邻,文化相通,交通通讯等基础设施发达,经济水平较高,有良好的城市群基础,中央政府认同与支持,政府合作意识觉醒等。纵观西部地区,目前真正能满足这一系列条件的不多。相对于川渝而言,南-贵-昆区域经济比较落后,基础设施不及川渝,中央政府尚未正式认可。西北区域基础设施落后,市场化程度不高,人才、资金、技术等要素缺乏,能形成大都市圈的城市群基础薄弱,核心城市的辐射力过弱,区域间经济的互补性差,中央政府还未形成一个可供支持的战略一体化区域的共识等。显然,西北区域经济一体化条件也并不成熟。

从川渝来看,川渝地域相邻,文化相通,经济水平相近,正在形成以成都、重庆为核心的两大都市圈,中央政府基本认可成渝经济区这一概念,并纳入“十一五”规划课题(《成渝经济区发展思路研究》课题组组长是著名经济学家林凌教授)。2007 年 6 月,国务院已正式批准重庆市和成都市设立全国统筹城乡综合配套改革试验区,这是中国在新的历史时期加快西部经济一体化进程,推动区域协调发展的重大战略部署。显然,成渝经济基础、社会发展水平、城乡二元结构体制创新、基础设施等,已经为川渝一体化打下

了坚实的基础。

因此,川渝一体化是西部一体化的先行区、试验区、示范区,是西部一体化的逻辑起点,是西部一体化的重要战略区域。故而,本书在研究西部经济一体化时,以川渝区域走新型工业化道路为例,期望为西部其他区域的经济一体化进程提供示范。

1.2.2 研究方法

在西方经济理论中衡量一个区域工业化水平的量化指标主要是工业化指数。一般的工业化指数有霍夫曼比例、钱纳里系数等。上述指数或系数主要用来衡量工业化水平或工业化阶段。但最大的问题在于没有能把社会公平、生态环境成本、生态效益等指标纳入其中,致使衡量工业化水平指标的片面化与简单化,企业与政府在工业化实践中不注重生态环境的保护与资源的节约,在发展中国家还出现难以忍受的两极分化,社会矛盾十分突出等社会问题。

研究模型的选取要充分体现一体化进程中,川渝新型工业化目标模式的实现程度受诸多因素影响,以及外加新型工业化目标实现程度具有层次性与模糊性,因此,本书采用 AHP-模糊综合评价法评价区域新型工业化目标实现程度。在本书中,通过构建相应指标体系,运用 AHP-模糊综合评价法模型,综合分析区域新型工业化目标实现程度。并在此基础上,通过柯布-道格拉斯生产函数分析区域的技术进步贡献率,通过结构效应模型,分析川渝经济区工业结构配置效应对经济效率的贡献,为分析川渝一体化进程中新型工业化目标模式的实现路径提供理论基础与前提。

在研究的技术路线的选择上,本书首先研究区域一体化进程中区域新型工业化目标模式,然后研究其实现路径。新型工业化道路首先需要目标明确,没有明确有效的目标,就不可能有明确而有效的方向,从而就不可能有恰当的政策支持系统。由于目标模式具有战略性,是研究实现路径的前提,因此,目标模式需要进行战略定位,需要以定性分析为基础,以定量分析为落脚点。当然,目标模式与实现路径是一个有机整体,没有目标就无所谓路径,但只有目标,没有有效的路径,目标也难以实现。

1.3 研究框架

本书要回答与解决的关键问题是：新型工业化“新”在何处；一体化的本质是什么；一体化进程中的新型工业化目标模式是什么；一体化进程中新型工业化的实现路径是什么。为了保证本书的逻辑一致性，在研究的技术路线上，首先选择研究一体化进程中新型工业化目标模式，然后围绕目标模式研究区域新型工业化路径。为此，设计了以下研究框架：

第1章 主要对研究背景、研究视角、研究方法、研究框架进行整体说明。

第2章 主要对新型工业化理论与一体化理论进行概括和简要评述，指出区域一体化与新型工业化是践行科学发展观的时代要求。

第3章 主要在分析旧型工业化目标模式及实现路径的基础上，提出一体化进程中区域新型工业化目标模式，分析运用 AHP-模糊综合评价模型判断区域新型工业化目标模式实现程度的依据，并以川渝区域为例，分析目前川渝新型工业化目标模式的实现程度，在此基础上提出实现区域新型工业化目标模式的战略构想。分析川渝新型工业化目标程度值低的原因，以便为区域新型工业化实现路径的选择打下坚实基础。

第4章 区域新型工业化目标模式的实现路径：科技进步。本章分析科技进步是实现新型工业化目标模式的关键因素，并以柯布-道格拉斯生产函数为基础，分析区域工业化过程中各生产要素对工业增长的贡献率（以川渝为例），验证川渝科技进步尚未达到新型工业化要求的假设。分析区域资本-劳动比（ K/L ）及技术演化路径、验证川渝工业化过程对劳动力的吸纳效应较弱的假设，并提出区域新型工业化进程中的技术组合。

第5章 工业配置是一体化进程中区域新型工业化目标模式的重要实现路径，本章分析了川渝新型工业化道路的演进路径与特点，并通过构建经济结构配置效应模型，分析了川渝区域经济结构调整与变迁对产出的总效应弱化原因，在此基础上重点从工业结构的合理配置与空间上的合理布局角度，分析区域新型工业化目标模式基本实现的工业配置模式。

第6章 分析认为区域政府合作是新型工业化目标模式的重要实现路

径。区域政府在新型工业化过程中的合作现状和区域在新型工业化过程中出现的产业同构、重复投资、环境分段治理等问题的原因及对策（以川渝为例）。在此基础上，本书运用博弈论原理，提出区域政府从竞争走向良性竞争的机制，以及进行合作的条件、组织形式、利益分配机制等。

第7章 分析认为准大都市圈内城乡一体化是促进大都市圈形成的重要因素，区域经济一体化的切入点，是实现新型工业化的重要路径。准大都市圈内城乡一体化的关键环节在于城乡一体化的指导思想、原则与主要内容。本书还认为，川渝城乡一体化的突破口是“优先发展重点镇”战略模式。

第8章 分析认为一体化与新型工业化是区域经济发展的两大态势，两者互补互促，互为制约；建立大都市圈是区域一体化的重要路径；准大都市圈内城乡一体化是区域一体化的切入点，是大都市圈的形成过程；政府合作是区域一体化的组织保证；技术进步与产业空间优化配置是区域一体化的关键环节，而且是区域经济一体化的结果。

1.4 理论贡献

提出了推进区域新型工业化的目标模式。这种模式可定义为“双效应复驱动半内生型工业化目标模式”。“双效应”是指科技进步与结构优化效应。“复驱动”是指科技进步与结构优化循环往复地推动着工业化，从而保障新型工业化目标的实现。“半内生”是指区域工业化进程中，政府和市场的双重角色及其互动作用。

构建区域新型工业化指标体系并运用 AHP 方法评价其实现程度。基于新型工业化模式特征，构建了新型工业化指标体系，这种指标体系包括 3 个层级 42 个指标，并通过评判矩阵分析了川渝经济区新型工业化的指标权重与实现程度。

在区域新型工业化目标模式约束下揭示了优化的实现路径。第一个实现路径是科技进步，揭示了技术组合对区域工业化的实现效应，以及对一体化的促进效应；第二个路径是工业配置，揭示了工业结构的变动趋势，以及对区域空间一体化的要求与促进效应；第三个路径是政府合作，提示了区域政府的合作过程就是区域一体化过程，揭示了区域合作的关键条件，构建了地

方政府之间在环境合作中的补偿模型；第四个路径是城乡一体化，揭示了准大都市圈内城乡一体化是区域一体化的切入点，准大都市圈城乡一体化的突破口是“优先发展重点镇”战略模式。

揭示了新型工业化过程中，西部经济一体化的路线图：通过优先发展重点镇与城乡一体化战略，促进成都都市圈与重庆都市圈的形成；实现成渝两大都市圈的全面对接，促成川渝经济一体化；通过川渝经济一体化的辐射效应促成南-贵-昆、关-天-水经济一体化，直至西部经济全面一体化。

提出成立介于中央与省市行政区之间的常设性、独立性开发机构。为了保障川渝（西部其他子区域的开发可类比）一体化常设机构的权威并能正常运行，要给予其一定的地位，使其财权与事权对称。其财力一部分来自中央财政的资金，一部分来自地方政府的税收。中央财政资金与地方财政的资金实行“四六开”原则（这一比例可以探讨），中央出四成，地方出六成，而地方资金直接来自于川渝重点合作区域的税收收入。也就是说，川渝两地的地税收入实行统一征收，然后由统一征收机构分别对统筹川渝一体化的部门与川渝两地财政部门实行分成式的拨付。

通过充分供应劣等地保障工业化与城市化，严格保护耕地面积。我国粮食安全高于一切，因此要求工业化与城市化服从于粮食安全，要求局部服从整体，短期服从长远。建议政府重新对土地进行勘测，对于肥沃的耕地，严禁城市化与工业化；对于劣等地，敞口供应，保障工业化与城市化协调发展。这就要求我们改变在都市圈形成过程中“摊大饼式”的城市化扩张模式。

通过建立与完善政府住房保障体制，鼓励农民城市化，为农业规模化经营创造条件。我国政府主管部门应通过自建或委托他建的方式，以保本或微利（8%以内的利润率）为目标，以低价出售或低租金出租形式（价格与租金水平以能自我维持、滚动发展为目标确定），向进城务工农民（包括城市低收入居民）提供住房保障。对于高端房地产市场，其价格应由市场自由调节，政府收取高额税收，以补贴低价住房与低租金住房的部分支出。

改革资源所有制，在西部资源开发与当地产业发展两者之间求得平衡。资源，尤其是重要的自然资源，在所有制上属于国家所有，公地悲剧极易导致西部大开发沦落为“西部大开挖”。西部地区在自然资源大规模开发后，自然资源富集区域的居民仍然难以直接享受资源收益，这就出现了“捧着金

饭碗讨饭吃”的现象。更为严重的是，自然资源开发后往往把污染留给了当地居民，出现了“你发财，我发病；你升迁，我升天”的怪现象。这种既不公平又不经济的开发方式，需要改变。因此，改革重要自然资源所有制势在必行。当务之急是，要实行自然资源收益分成制，国家、开发公司、地方政府与当地居民应直接参与分成。分成模式可以多样，但最可持续发展的模式应是大部分资源就地产业化。

构建了西部建立生态屏障的长效机制。西部许多区域是我国生态脆弱区，而其生态环境事关我国长江流域的经济、社会与环境的可持续发展，故而合理设计西部（本书以川渝为例）生态屏障建设机制迫在眉睫。为此，本书建议构建四大机制：对存量项目的救助机制、对增量项目的筛选机制、对区域利益冲突的协调机制以及对项目受害人的补偿机制。