

社科文献论丛第15辑 / 张好收主编

大国崛起的创新思维



DAGUOJUEQIDECHUANGXINSIWEI

张国华 ◆ 著

线装书局

图书在版编目 (CIP) 数据

大国崛起的创新思维 / 张国华著. —北京:线装书局,
2009.8

(社科文献论丛第15辑/张好收主编)

ISBN 978-7-80106-770-8

I. 大… II. 张… III. 发展战略—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 131642 号

大国崛起的创新思维

著 者:张国华

责任编辑:杜 语 孙嘉镇

排版设计:秋 水

出版发行:线装书局

地 址:北京鼓楼西大街41号(100009)

电 话:010-64045283 64041012

网 址:www.xzhbc.com

经 销:新华书店

印 刷:北京忠信诚胶印厂

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:7.5

字 数:210千字

版 次:2009年8月北京第1版 2009年8月第1次印刷

印 数:1000册

定 价:282.00元(全10册)



前 言

本书执笔者张国华，山东青岛市城阳区南疃人，历史学研究爱好者，自由撰稿人。多年前，笔者买到一本书——《历史学的发展趋势》，该书第四篇文章《困惑中外学术界两百多年的一个疑团》，引起笔者的浓厚兴趣，这篇由学者白钢撰稿的文章是关于中国封建社会为什么长期延续的问题，这个问题最早由英国古典经济学家亚当·斯密在其名著《国富论》中首先提出，在1927年大革命后演变成中外历史学界及经济学界众说纷纭的学术大论战，前后历经四次论战，至20世纪80年代中期结束，但由于论者理论、观点、方法的严重分歧，最终仍旧莫衷一是。

2002年笔者曾到过青岛市社会科学院，就中国封建社会长期延续的问题请教过一位副院长，并提出地理环境问题是造成长期延续的根本原因，副院长认为这个理论很好，并认为中国封建社会长期延续这个问题不能是一个永远无法解开的历史悬案。

辩证唯物主义认为，人们有时能敏感地、直觉地臆测到真理的那种认识能力，是以经验为依据的，是在实际知识积累的基础上产生的，是思维过程的一次飞跃现象。笔者坚定地认为，要解开中国封建社会长期延续这个历史悬案，必须有一套综合的、系统的历史理论方法，而且这样一套理论方法，不是现成的、拿来就用的，而是必须通过理论创新的方法去解决，在创新中发展马克思主义，在创新中突破思维惯性，在创新中纠正认识的误区。长期研究历史科



学需要耐心和毅力,更需要灵感,笔者通过多年的研究与思考认为,中国封建社会长期延续的问题要想取得突破性的进展,应首先是哲学理论与历史观的创新与发展,即对马克思主义理论进行创新、发展,否则教条主义和形而上学的观点必然阻碍新的方法论的建立,成为制约理论创新的瓶颈。

中华民族是一个伟大的民族,为人类文明进步做出了卓越的贡献,但是由于种种主观和客观原因,中国在近代落伍了,落后者的命运是屈辱和悲惨的。

近现代科学,无论是自然科学或是社会科学的奠基人几乎都是西方人,中华民族要真正立于世界民族之林,真正实现中华民族的伟大复兴,没有属于自我创新的文化、思想、哲学等社会科学理论的进步而仅靠经济和科技的发展是不够的、不完整的。

中国的历史科学,应跟上时代的步伐。

2001年美国发生“9·11”事件。从第二年开始,包括美国在内的全球经济出现衰退,而唯独中国经济不降反升,一枝独秀,引起全球媒体、经济学家和政治家的质疑和热议,于是全球出现一股淹没中国的“中国崩溃论”狂潮。于是中国经济为什么一枝独秀及中国经济能否崩溃的问题进入笔者视野,引起笔者强烈关注,与此同时,笔者认识到,不能孤立地将中国封建社会长期延续的问题作单一课题研究,如果这样,就等于将一个大国的历史与现实、未来分割开来,就是用孤立的、静止的、片面的历史观和方法论来研究和认识历史,而不是用普遍联系和发展的观点来对待中国历史与现实。笔者决定将中国古代文明为什么长盛不衰、中国近代为什么落后挨打及西欧、美、日、俄等国为什么在近代依次崛起、“9·11”事件后中国为什么一枝独秀等一系列国际、国内重大学术课题联系起来,用一套全新的全球历史观来研究、认识世界大国的历史发展轨迹与现实走向,力求打造一套适用于全球的大国历史、文明演进综合工程,发现、探索大国发展规律,揭示中国兴亡盛衰的根本原因,从方法论上将世界历史、中国历史、自然地理、政



治、经济、文化、文明、哲学、意识形态、人口、民族精神、地缘政治、大国等因素统一起来，形成社会科学的系统思想体系。

在本书中笔者提出一系列的创新的理论观点，都是学术界未曾出现而由笔者个人提出的“假说”，其中包括创新名词 27 个，有新全球历史观、创新历史唯物主义、一种因素决定论、世界地理定律、版图无缝黏合现象、可变性国界、较稳定国界、国民海洋性、内陆封闭性、国民扩张性、国民性质转变期、战独联统定律、转制统一期、超级大国辩证法、中型海洋国辩证法、大国利弊对等定律、新地缘政治论、全球三大四级统一区、西欧地理定律、美国地理定律、俄罗斯地理定律、日本地理定律、新三个世界论、海南地理定律、台湾地理定律、复合文明、中国封建兴衰周期等。创新思维 18 条，包括揭示大国崛起规律暨中国兴衰原因综合工程、决定社会进程的十大要素、人口数量的多少与社会发达程度的可比性原则、社会进程诸要素的三种方法论形态、不是文化文明先天注定了一国命运，而是一国地理环境先天造就了它的文明或文化、全球三种错误的文明观、全球七类国家、世界历史新五个阶段论、社会科学的广义相对论、中国资本主义萌芽的天然摇篮、美日国共力量对比 ABCD 论、中国历史三条重大教训、明清 300 年来中国反侵略战争胜利概率、中美战争胜负概率、中美战争美国八不敢与八不赢状态、局外中立论就是自动弃权论、中国历史文明的发展轨迹是全球大国最具有代表性的典范、中国复兴的十个坚持与十个反对等。用创新方法解读全球学术课题 49 个，分别是：

1. 为什么社会科学落后于科学技术？
2. 经济因素是人类社会进程的决定力量吗？
3. 人口是否能决定人类历史进程？
4. 地理环境是否能决定人类历史进程？
5. 为什么一些地理环境相同的国家有不同的社会制度，而地理环境不同的国家却有相同的社会制度？
6. 文化是否决定人类社会进程？



大国崛起的创新思维

7. 大国是怎样形成的？
8. 大国大一统是否有利于经济和社会发展？
9. 为什么中国、俄罗斯等国经济不发达，宇航工业却很先进？
10. 英国地理学家麦金德的《地缘政治论》是否为有效的科学理论？
11. 为什么中国学术理论界不重视地缘政治学？
12. 为什么西欧在近代首先向资本主义社会过渡？
13. 为什么西班牙、葡萄牙、荷兰等国海外探险时，中国却实行海禁政策？
14. 为什么两次世界大战由德国挑起？
15. 为什么美国成为超级大国？
16. 为什么日本经济比不上美国？
17. 为什么俄罗斯（苏联）成为世界上面积最大的国家？
18. 为什么苏联成为超级大国？
19. 苏联为什么解体？
20. 为什么日本在近代领先中国，率先向资本主义过渡？
21. 为什么战后日本迅速崛起？
22. 为什么日本崛起迅速、衰落也迅速？
23. 为什么菲律宾与日本人口、面积差不多，又都接受外援，但没有像日本一样崛起为大国？
24. 为什么甲午战争日本能在军事上打败中国？
25. 为什么日本在二战后拒绝道歉？
26. 中国封建社会为什么长期延续？
27. 中国封建经济是停滞不前的吗？
28. 为什么中国明清时期闭关锁国？
29. 为什么康熙帝战胜沙皇俄国，却将贝加尔湖一带让于俄国？
30. 中国古代文明为什么长盛不衰、高度繁荣？
31. 为什么中国在历史上修筑长城不搞扩张，郑和下西洋也不



称霸海洋？

32. 中国明朝时有没有资本主义萌芽？如果有，为什么不发展成为资本主义生产关系？

33. 为什么中国近现代知识分子否定中国传统文化，而传统文化在当代又得以复兴？

34. 为什么要批判《河殇》？

35. 为什么中国近代落后挨打？

36. 为什么中国是世界近代史上唯一未被完全殖民地化的国家？

37. 为什么强大的美国在朝鲜、越南战争中败给落后的中国？

38. 为什么中国是不怕制裁的国家？

39. 中国统一台湾后，日本会成为中国的一个省吗？

40. 为什么说台湾必定回归祖国？

41. 为什么说朝鲜、韩国必定统一？

42. 中美因台湾而战，谁将获胜？

43. 为什么“9·11事件”后中国经济一枝独秀？

44. 21世纪是中国的世纪，还是“金砖四国”？

45. 21世纪中国能否超越美国吗？

46. 中国崛起后会威胁世界吗？

47. 一党执政是否有利于经济发展？

48. 为什么中国不受经济自由度限制？

49. 为什么中国将成为世界大国，实现伟大复兴？

笔者是史学自由撰稿人，是“杂家型”人物，本书也并非“纯粹”学术专著，而是涵盖各学科知识并融入个人创新理论而成，是各学科的“大杂烩”。

中国要崛起为世界级大国，中华民族要实现伟大复兴，没有创新的先进文化、没有引领世界新潮流的思想是不行的，笔者在本书中所提出的创新理论观点，虽然未经学术理论界的检验和认可，但笔者希望抛砖引玉，以期引起学术界的关注和重视，为历史科学的



大国崛起的创新思维

研究开辟新的道路,为民族复兴尽个人绵薄之力,书写中华民族伟大复兴的宣言。

在刚刚进入的 21 世纪,我们伟大祖国在各个领域都取得了辉煌成就,但也面临前所未有的国际、国内挑战,能否克服这些困难,正在考验中华民族的智慧,笔者愿成为民族精神的鼓动者、民族心理的疗伤者、祖国统一的维护者、民族复兴的理论支持者。

马克思主义哲学、西方地理学思想、麦金德的地缘政治论以及马汉的海军战略思想的结合,是笔者理论创作灵感的来源,笔者自诩为“大国主义者”,诠释民族复兴的历程,指明中国崛起的方向,是笔者写作本书的初衷。

笔者对中国当前的形势希望与和现实要求是:

全国人民拥护中国共产党的领导,将地理大一统与政治大一统结合起来,维护祖国统一,坚持改革开放,坚持以科学发展观统领社会发展全局,继续实行教育立国、科学技术是第一生产力的战略方针,以经济建设为中心,谋求社会的和谐与稳定,为把我国建设成为经济繁荣、人民幸福、科技发达、国防强大、领土完整、政治安定、社会和谐的责任的世界级大国而努力奋斗!



绪 论

1

我们伟大的祖国是人类文明的发祥地之一,有数千年的文明史,在世界历史文明的长河中,中国文明是一颗璀璨的巨星,无论在历史的方方面面,中国古代文明都是遥遥领先、出类拔萃、无与伦比的。然而,当历史的时钟指到 1840 年时,以罍粟掩盖着的大英帝国的舰炮猛烈轰击威慑下,大清王朝被迫签订了中国历史上第一个不平等条约——《南京条约》,中国近代史的序幕从此拉开,中华民族从此进入任人宰割的半殖民地半封建社会。一个辉煌了无数个世纪、至尊荣耀、万国来朝的天朝大国、东方巨人在全世界惊诧的目光中轰然倒下,而昔日的西洋番邦小国,翻身成为世界主人,戏剧性的国运,是宿命的安排,还是历史的必然?历史似乎要印证一条简单的真理:高山与深谷对应,文明越辉煌,灾难越深重。

鸦片战后至 1949 年伟大的中华人民共和国成立的 100 多年时间,是中华儿女为求得民族解放、国家独立而抛头颅、洒热血、舍生忘死、不屈不挠、顽强斗争的 100 年,也是中国仁人志士、知识分子百思不解的 100 年!



这究竟是因为什么呢？“懂事最早的儿童”到了近代却变成了劣等生，国人多将责任归咎于中国末代王朝——大清朝，认为清朝闭关锁国、八股取士、重农抑商、故步自封、孤芳自赏、鼠目寸光、盲目自大，诚然，一个朝代的盛衰我们可以归结为该朝制度或风气的优劣，君主的圣明或昏庸，民族士气的旺盛与消沉，但是，从明中叶中国就已出现资本主义萌芽，却没有发展演变成成为资本主义生产关系，难道也能归咎于后来的清朝贵族吗？

纵观历史、横看世界，多少曾经盛极一时、叱咤风云于世界历史大舞台的英雄霸主、强大帝国无不如流星闪电、稍纵即逝，中国历史上的秦皇、汉武、唐宗、宋祖、一代天骄成吉思汗等伟人建立的秦、汉、唐、宋、元等帝国像走马灯似的，一朝天子一朝臣，其兴也勃焉，其亡也乎焉；无独有偶，曾闪耀世界历史夜空的玛雅文明、希腊文明、罗马帝国、巴比伦、亚述，直至近代新秀英、法、德、意、美、日、俄，有如生、旦、净、末、丑在世界历史舞台上粉墨登场，来也匆匆、去也匆匆，没有人能成为永恒的历史主角，而当今世界在西方国家江河日下之际，中国、印度、巴西、俄罗斯等新兴国家大有后来居上，使老牌发达国家黯然失色之势。世界历史是一出杂乱无章的多剧种大杂烩吗？

世界历史波澜壮阔，大国兴衰构成了重要的篇章。长期以来，不知有多少学者和政治家呕心沥血去探寻其中的逻辑线索，产生多少启迪今天的著述宏论和丰富实践，然而，大国兴衰又是难有最终答案的难解之谜，这不仅在于问题本身具有的复杂性，而且也由于世界在变化，历史在进步，不同国家兴衰的轨迹不可能简单重复。由此而来，有关大国兴衰的探讨也就永远不会过时。^①

^① 唐晋：《大国崛起》第1页，人民出版社2007年版。



2

中国封建社会为什么长期延续这个问题,是一个困惑中外学术界两百多年的谜团,曾是建国前至 20 世纪 80 年代中国学术理论界争论的焦点话题,苏晓康在电视连续节目《河殇》第 1 集解说词中说:“为什么中国封建社会长期延续这个问题,已经争论了多少年,人们提出种种解释,总以为这是一个特殊现象。”“其实,真正特殊的并不是东方的古老现象,而是欧洲出现的突变现象。美国哈佛大学华裔学者张光直教授认为,两河流域的苏美尔文明,由于自身具有重视经济、贸易和技术等等因素,后来同地中海的古希腊文明结合,产生了突破性的新文明因素,最后走向了现代工业文明。它在整个人类文明史上,原来并不是一条常规性的历史走廊。”

最后,苏晓康得出结论,“并不是中国文明多么特殊和奇怪,它的漫长,恰恰是整个古老世界的最后挣扎。亚细亚遇到的挑战,是欧洲对全人类的挑战。”

1937 年 6 月,伪装成马克思主义者的日本帝国主义的代言人秋泽修二,为了配合日寇侵华,抛出了《东洋哲学史》一书。翌年,他又抛出了《支那社会构成》。在这两本书中,秋泽修二肆意歪曲马克思关于亚洲社会的论述,反复宣讲所谓“中国社会亚细亚的停滞性”,鼓吹此次中日事变,……皇军的武力,将给予中国社会之特有的停滞性以最后的克服,使农业的中国与工业的日本结合,为日本帝国主义侵略中国制造舆论,从而,中国封建长期停滞论,又成了日本帝国主义发动侵华战争的理论根据,秋泽修二的挑战,受到了当时中国国内的革命者和进步史学家鸣鼓而攻之。^①

^① 白钢:《历史学的发展趋势》第 290 页,辽宁教育出版社 1989 年版。



中国封建社会真的像秋泽修二和苏晓康说的那样,是“中国社会特有的停滞性”、“古老社会的最后挣扎”、“文明毕竟衰落了”吗?不!这只不过是日本帝国主义侵略中国以及否定中国传统文化的某些“精英”们制造的理论根据罢了。但是,我国学术理论界解开这个谜团了吗?没有!为什么呢?用白钢的话说:大凡能与这个问题沾上边的理由,差不多都涉及了。然而人们却不认为这个疑团已经解开了。这里面有个资料问题,但主要的还不是资料问题,而是个理论与方法的问题。半个多世纪以来,人们进行了各种探索,并在论坛上展开了多次讨论,力图解开这个疑团,只是由于理论与方法的分歧,造成了众说纷纭、莫衷一是的局面。要解开中国封建社会为什么长期延续的疑团,就必须对中国社会结构及其发展道路有一个科学的认识。因此,从这个意义上说,开展多学科综合化研究,是解开中国封建社会为什么长期延续这个疑团的必然趋势。

3

东方是人类文明的发源地,就像太阳从东方升起。马克思指出:中国社会,是“懂事太早的儿童”。与西方相比,中国社会早在3000年前出现农业文化时,西欧等地区尚以采集、打猎和捕鱼为业,还未踏上农业社会的门槛。北欧斯堪的纳维亚及濒临咸海和里海的新石器时代部落,在公元前4000至2000年还未切断渔猎文明的“脐带”,而澳大利亚这时还过着最原始的采集生活。

中国社会进入奴隶时代与封建时代时间也很早,体现出异乎寻常的“超前性”。公元前2033至公元前1562年夏朝时期,中国原始公社已逐渐解体,开始过渡到奴隶制时代。与此不同,公元前11世纪到前9—8世纪,希腊奴隶制城邦逐步发生和发展,足足晚了9个世纪左右。



在世界范围内,中国最早进入封建社会。欧洲开始向封建社会过渡比中国晚了约 1000 年。中国的封建社会,始于春秋战国之际,到秦始皇统一中国,建立专制主义中央集权,中国就进入封建社会。欧洲的封建时代,是在西罗马帝国灭亡以后,封建制度才逐渐在欧洲形成和发展起来。西欧在封建社会最初的几百年里,工商业衰落,文化处于低潮,基督教会的势力却不断膨胀。相对于中国封建专制主义,西欧各国的封建专制主义时间虽短,却迅速过渡到资本主义。这又是为什么呢?

中国和日本同属东亚文化圈,两国的社会发展水平在门户被西方资本主义列强打开之前也大体相同。从 19 世纪 60 年代开始,受到西方工业文明激荡的中日两国,分别以洋务运动和明治维新为契机,几乎同时迈开了近代化的艰难步伐(中国的洋务运动还领先于日本明治维新六七年)。然而,此后两国在现代化的竞赛中实绩颇相悬殊,日本竟然领先于一向以天朝大国自居的中国。

“一个豆荚里的二颗豌豆”。人们经常用它来比喻中国和日本。的确,两国隔水毗邻,同文同种,黑发黄肤,又都食稻米,都拿筷子,都会将大豆磨成豆腐,并都使用汉字,在历史上还都信奉儒学。概而言之,实在太像了。然而这两个国家在近代却走上了截然不同的道路,前者积弱不振,沦落为半殖民地半封建社会;后者翼翼日进,跻入西方列强的行列。二颗相同的“豌豆”同样种在东亚的土地上,竟长出不同的枝叶,结出不同的果实。这是为什么呢?(盛邦和语)

美国是一个移民国家,可以说它没有自己固有的文化,但是,是什么原因使这样一个松散的移民国家在短短 200 年时间就跃居世界超级大国的地位呢?

英国是欧洲西北端一个独特的国家。长期以来英国一直居于“文明世界”的边缘,文明的进程也多次被未来侵略者打断。但正是这样一个在北海骇浪中颠簸漂浮的小小岛国,人口不足数千万,国土资源也有限,却率先敲开了通向现代世界的大门,并且最终成



为殖民地遍布全球的“日不落”帝国，并登上近代海权史的巅峰。这又是为什么呢？

俄罗斯的前身莫斯科公国原本是一个内陆小国，曾受蒙古金帐汗国的控制。俄罗斯为什么能在几百年时间里从一个哪边都不靠海的内陆小国变成一个拥有 1700 万平方公里、横跨欧亚大陆的世界级大国呢？

4

二战以后，日本和德国两个战败国从废墟上分别恢复过来，并迅速实现经济的飞跃，尤其是日本崛起只用 20 多年时间就成为世界第二经济大国，成为 20 世纪 70、80 年代全球备受关注的焦点。

东亚地区继日本之后，韩国、台湾、香港和新加坡也相继成为世界经济增长的明星，被称为“亚洲四小龙”。

20 世纪 90 年代初，一个盛极一时的超级大国——苏联宣告解体。苏联，一个梦想万世莫衰、迄今为止人类历史上最大的帝国，只存在了 70 多年，如昙花一现！

进入 21 世纪，中国在全球经济普遍衰退的情况下，保持了快速的经济增长，被称为中国经济“一枝独秀”，在全球高度关注下，充满了对中国经济的怀疑和指责。于是中国崩溃论成为西方媒体的大合唱。如今，中国崩溃论已不攻自破，那么中国经济为什么能实现增长，而体系健全、自由度高的香港经济却停滞呢？

5

历史的谜团一个又一个，说明了什么呢？
宇宙无限宽广，但人类的认识也在增长。



世界历史虽然错综复杂,但也并不是一个没有规律可循的万花筒。

我国著名学者何新在《中华复兴与世界未来》一书中指出:

正是由于中国当代的改革,在思想和理论的批判和准备上,先天不足。正是由于近百年来,中国思想界至今尚未形成超越于思辨性意识形态之上的、对于中国历史发展和当代现实,对于中国目前所面临的深刻问题,具有深刻的真知灼见的系统思想理论,所以中国的改革,对于改什么和怎么改,目标何在、方法如何,始终具有极大的盲目性和短见的功利性。

那种习惯于把社会科学理论,仅仅看作像妾婢一样服务于既定政策的宣传工具,把理论家仅仅当成吹鼓手的政治家,至今还不理解,如若要实现国家的繁荣、经济强大、政治稳定,多么需要一种以批判的实证方法引导,受时效检验,非自我辩护性、非意识形态性,也非解释性的真正社会科学的指导。

由于我们的社会科学至今没有发展到这一步,所以当代的改革,就不能不依靠“摸着石头过河”。所以当代的改革,缺乏从形形色色的误国空谈中做出辨识和选择的能力。^①

《环球时报》文章认为:

21世纪初,我国的发展势头正旺,处在近代以来的最好时期。这一趋势引来了“先富起来”的美欧日一些势力的心理不适和百般阻挠。来自这些势力的干扰增加了我国走向复兴的成本,同时也很容易激活我们百年受辱的记忆。在大好形势和严峻挑战面前,我们应以怎样的心态对待自己、对待国际社会?

中国的发展,从其自身来看是数千年历史上又一次盛世的到来,是昔日强国的复兴;而从当代体系的观点看,则是一个新兴大国的崛起,是一种全新的国际现象。这一两重性,决定着中国的自我定位和国际形象的特殊性和复杂性。

^① 何新:《中华复兴与世界未来》下册,第432页,四川人民出版社。



自源于西欧的近代国际体系覆盖全球以来,20世纪末期,我国才第一次出现真正的强盛,并跻身强国之列的趋势。随着这一全新局面的发展,我们的民族心理、国民心态和战略思维也经历着前所未有的变化。

……

国人和国际社会都始料未及,改革开放释放出的能量如此巨大。人们开始醒悟到,原来过上一种富裕生活并非登天之难事。我们的目标早已超出丰衣足食的境地,我国经济名列世界前茅亦不遥远,跃居世界最强国之一也不是纯粹的梦想,但问题是,我们对此做好心理准备了吗?

随着我国的迅速发展,人们日益感到,与经济领域的“外在大国化”相比,我们的精神、意识、心态境界的“内在大国化”可能需要一个更长的历程。

曾有的“辉煌”和遭受的屈辱,这二者都如此深深地铭刻在中国人的骨子里,以致很容易以两种极端的方式交替地表现出来。如何看待中国的强盛化趋势,不仅是国际社会的一个世纪课题,而且首先是我们需要填写的答卷。在一个半世纪里,我们对国际社会时常表现出“自大”或“自卑”,而缺乏以平常心看待世界的强者心态。

实践证明,“自大”或“自卑”混杂而居,中间其实就隔一层纸,很容易相互换位。我国国力的发展速度可能超出了意识改革的步伐,民族心理、国民心态和战略思维的调节应迎头赶上。……

这是中国社会科学院日本所金熙德写的文章,其中中心思想就是要说明国人不知中国古代为何强大,近代为何落伍,当代为何重新走向复兴,中国人面对国家强大、复兴缺乏民族心理的“底气”,中国复兴缺乏理论根据、理论基础和科学认识。

无独有偶,据一家美国报纸报道,在调查美国人和中国人对中国能否成为世界经济最强国的调查发现,美国人对中国将成为世界最大经济强国比中国人更有信心,这说明中国人确实在自信与



自卑之间徘徊。

《美国新闻周刊》2007年6月4日一期文章题：没多少人害怕巨龙 作者乔治·丰尔弗里茨（转引《参考消息》2007年6月21日文）

也许最令人惊讶的是，平均起来中国人对国家经济的上升还不如其他许多国家的人乐观。被调查的大陆人中，只有一半认为他们的经济能赶上美国，而持这种观点的美国人有60%，以色列人有75%。也许中国人知道一些外人所不知的情况，或者在儒家传统中，他们对国家的许多成就更加谦虚。但是，对这种差别的最简单的解释是，中国的经济崛起在国内并不像在国外那样明显。或许中国人更了解能够改变国家经济增长的众多威胁。而且还存在另一种现象：大多数中国人只是忙于追求自己的梦想，无暇思考他们的国家更像是喷火的巨龙还是毛茸茸的熊猫。

《大国崛起》的作者唐晋认为：

“中国威胁论”、“中国崩溃论”、“国际体系的挑战者”等许多对于中国未来走向的武断预见之所以难以绝迹，一个原因是国际政治的按某种逻辑所做的简单图画式解释，另一个原因在于中国崛起的过程远没有结束，没有比较完备的事实经验作为分析的依据。事实上，这也正是中华民族复兴对战略研究提出的强劲挑战，同时也是国际关系研究经常遇到的困难，即“理论和经验工作的联系比较松散”，当然，无论如何，这也不能成为掩盖战略研究和国际关系研究相对落后和质量低下的借口。^①

世界历史与当代现实可谓迷雾重重，那么造成这些谜团的深层原因在哪里呢？

归根到底是哲学问题！有什么样的世界观，就有什么样的方法论，认识论与世界观是一致的。以中国学术理论界关于中国封建社会长期延续这一“历史悬案”的最终原因无果而终可以证明，

^① 唐晋：《大国崛起》第6页，人民出版社2007年版。