

魏公村研究

周泓 著



中国
社会出版社
China Society Press

魏公村研究

周
泓
著



中国
社会出版社
China Society Press

图书在版编目(CIP)数据

魏公村研究/周泓著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 10
ISBN 978 - 7 - 5087 - 2887 - 2

I. 北... II. 周... III. 海淀区—地方史—研究
IV. K291.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 192816 号

书 名: 魏公村研究
著 者: 周 泓
责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会科学出版社 邮政编码: 100032
通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦
电 话: (010)66080300 (010)66083600
 (010)66085300 (010)66063678
邮购部: (010)66060275 电 传: (010)66051713
网 址: www.shcbs.com.cn
经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京京海印刷厂
开 本: 145mm × 210mm 1/32
印 张: 11.625
字 数: 302 千字
版 次: 2009 年 10 月第 1 版
印 次: 2009 年 10 月第 1 次印刷
定 价: 26.00 元

周禮玉璫注讀如薄借養之養此所謂華藉即草履之不借也

庾子山哀江南賦曰聲超於繁表暢用修曰按晉春秋載立象以盡言非通乎象外者也繁辭以盡言非言乎繁表者也晉春秋已亡僅見類書所引愚按此解繁表良是但不知所謂類書是何書

左傳趙有側室曰穿側室乃庶子之稱漢文帝曰朕高皇帝側室之子正謂己身非謂其母也後世指妾爲側室非本義內則妾將產居於側室則又一解亦非妾也

張平子同聲歌疑芬以秋香楊升菴解疑爲履言履之芬因用秋香薰之也秋香遠國之香

古無脂燭周禮閨人設門燎鄭注地燭也孔疏曰所作之狀蓋百根葦皆以布纏之以蜜塗其上若今蠟燭矣

顏魯公湖州石柱記長興有謝文鏡公墓宋胡宿集中有知湖州日爲謝安

還守家表表中引吳興錢潛初葬建康梅山爲號始與王叔陵所登裔孫夷吾爲長城令即長興遂遷葬於長城愚蓋畏興之墓恐即是夷吾耳

家語世多目爲王肅偽造或謂古家語二十七卷今家語四十四篇漢人以一篇爲一卷以今校之多十七篇當是王肅闖入蓋真偽半也或近之

文志家語二十七卷下師古曰非今所有家語蓋師古已疑唐時行世之家語非古書

洪興伯金方是無錫人袁宮桂所著其人諸生也嗜酒自號酒民王僧虔

李西涯或自署畏吾蓋京師西直門外村名本西城畏兀部落元太祖時來歸聚處於此以稱村爲蓋與回部相似今則不復知有此族矣應希憲小雲石

海涯皆畏兀人西涯則以居址相近而舉號非畏兀人也趙簡子殺賣琴晉語戰琴侍簡子有靈規之語注曰晉大夫範衡謂吳齊高

樂善園西三里許曰大正覺寺，大殿五楹，後爲金剛寶塔，塔後殿五楹，塔院之東爲行殿。五藏寺院

〔巨等隨校〕大正覺寺卽朱彝尊原書所謂真覺寺也。明永樂間重建金剛塔，成於成化九年。凡五浮圖，俗因稱五塔寺。乾隆二十六年重修。正殿額曰心珠明堂。聯曰：般若演慈源，妙蓮接喻；菩提宏覺路，長燭燈傳。皆皇上御書。塔東蘇勒御製重修

正覺寺碑文，謹編載卷內。

御製重修正覺寺碑文 自萬壽寺遶東，不二里而近，有招提五塔離立，衆因以寺所有名之。實舊誌所稱大正覺寺者也。朕敬爲聖慈祝釐，歲辛未，既命將作匠材營繕，逮今辛巳，星紀載周。恭遇七旬大慶，復出帑金，是崇是飾。所司以落成告，且繕石辭文。考梵典釋佛義曰覺，又曰：佛像標身，經標口，塔標意。故說根塵者以意爲之因緣，譯覺性者亦以意爲之提攝。世傳阿育王建塔八萬四千，震旦僅得十之一。若茲寺經始明永樂間，西竺國師班迪達用一臺五佛準印土金剛寶座成式，件大千情與無情咸知印可。其於開宗也甚著，而於寶福也甚周。然觀大慈氏如如不動意于何有？彼芸芸者竟意了不可得，則相率而求之相輪寶塔，自凡僧初果以至辟支菩薩六夏七重云爾，是何異和南舍十軌丈六以求像，執華嚴海藏以求口者哉？反是以觀，震旦所懷固不必意西竺之意，而以無意利益羣生者，雖放之通滿恒河沙數，無盡意法界無二無別可也。乃者灑掃交疏，增輝初地，華嚴寶鐸，具足莊嚴。將報宸侍覺通之，嗟不敏依邇向看無疆之視乎！嗣是每逢盛典，其鳩工夙事，長與六甲猶續，極無量八百身功德永弗替。

觀其真寺碑額高五六丈許，而上爲塔五方，陟其頂山林城市之勝收攝。樂山
觀其真寺原名正覺寺，乃蒙古人所造。寺後一塔甚高，名金剛寶塔。從塔寶中左右入，

《日下旧闻考》卷七十七“國朝苑囿”記：蒙古人建正覺寺

乾隆二十八年御製舟過萬壽寺戲題詩 廣源高水拍船脣，長河之水以玉泉爲源，過萬壽寺左側廣源橋始有高下之分。船過祇園古岸濱。識矣松篁三徑路，置之空色不言津。愛他有力風前布，笑我竟爲門外人。望雨憂愁得雨喜，欲詢調御屬何因。

由萬壽閣東穿堂入別院，齋堂五楹爲指鉢思恩。前宇五楹，後爲法壇，爲方丈，由閣西穿堂入爲行殿。五城寺院册

萬壽寺在廣源橋西數十武，殿宇極其閎麗。寺左鐘樓前臨大道。鐘鑄自文皇，徑長丈二，內外刻佛號，彌陀、法華諸品經，蒲牢刻楞嚴咒，銅質精好，字畫整雋，相傳爲沈度筆，少師姚恭靖公監造。近年自宮中移此，擊之聲聞數十里。有山亭在佛閣後，可結趺坐。長安客話

萬曆五年三月，建萬壽寺於西直門外七里。先是，京師有番經、漢經二廠，年久頹圯，穆皇帝重修未竟。上移貯漢經於此中。其正殿曰大延壽，閣曰寧安，重樓複榭，隱映殿廊。寺後疊石爲三山，以奉西方三大士，董象普陀、清涼、峩巖。凡占地四頃有奇，決歲卽成。時司禮監大璫馮保領其事，先助萬金，諸邸及諸公主妃嬪以至各中貴無不捐貲，其募繪丹雘視金陵三大剎不啻倍蓰。野菴編

萬壽寺舊名廣安，今改爲萬壽閣。

第二新郷村は魏公村にある。魏公村は同じく、北京の海淀区に属している。魏公村は白石橋路はくしききょうろと魏公村路の交差点にある。実際には、ここは甘家口と隣り合っている。交通の面では、甘家口を通る電車はほとんど魏公村を通っている。あるいは、一回乗り換えればすぐ魏公村に着く。交通は大體甘家口を通るバスと車を受け継ぐ形となっている。しかも、魏公村は甘家口の北側にあるから、北京の北駅に近い。郊外からはもっと近い。魏公村はまた海淀区の中で、大学が最も集中している

关于第二新郷村(魏公村)李天国撰文

内容提要

本书从历史人类学和社会史的角度,考证了北京魏公村及其历史主体由金、元、明、清、民国迄今,随都城政治中心空间位置转移之形成、变迁、复归及其社会生活。认为族群与其信仰是可跨越的。

基于蒙元的怯薛(宿卫)出仕与荫叙制度作为参与创元的畏兀儿人仕官入朝、充任重臣的文化机制和政治空间,认为家族、宗族制度,不仅仅是汉人社会的文化根基或核心,而且是其他族体具有的深层依托和信任链,因而亦成为其扩展的内因和方式。它是社会交往结构的圈层格局解说。

诠释了族群社区的自我重构与政治空间构建的关系,提出族体的空间过程和记忆资本与其历史地位和政治信任系结。同时认为,即使在中国政治权力中心所在的京城——国族文化建构的中心地,亦存在多位异元或同一性之外的边缘文化。主张族属研究应注重族体自身的历史认同,对于族体的建构行为,非赞同纯粹注视社会竞争资本的功利目的,而关切族性之源因。弥补了以往京城该群落的研究,以及官方民族史和中心与边缘学理。

Abstract

From the perspective of social history & historical anthropology, this book exams the historical actors of the Weigongcun (a Uyghur Community) in Northwest Beijing City from the Jin (Jurchen), Yuan (Mongol), Ming(Han), Qing (Manchu) dynasties and Minguo, and their formation, change, resetting and social life with the shifts of space and location of the political center.

Based on the fact that hereditary system of Mongolian Yuan Dynasty was taken as the cultural mechanism and political space by the Uigurs to be the important officials in the government of the Yuan Dynasty, I think that the family and clan system was not only the cultural basis or kernel element of Han society, but also the deep foundation and chain of trust of other ethnic groups. Hence it became the internal reason and pattern for the extension, which interprets the ring - structure of the society.

It elaborates the relationship between the self - reconstruction of ethnic communities and the construction of the political spaces. It proposes that the special process and memory resources of a of ethnic group is closely associated with its historical status and political credits. The observes that even at the Capital City as a location of political

center of China for national culture building, there are multi – localities of plural or peripheral cultures side by side with the national identity.

It proposes that the study of ethnic belonging should pay attention to the historical identity of the target ethnic groups. In terms of the constructive action of ethnic groups, this book disproves the utilitarian end of focusing on the pure competition of social capitals. Instead, it advocates the importance of ethnicity and the roots of ethnic feeling. In this way, it makes up the deficiency of the previous studies of the Uyghur Community in the Capital City, the official ethnic history paradigm and the theory of center vs. periphery.

前言

魏公村何以称为“新疆街”？新疆的维吾尔人为什么会先于改革开放来到并选择定居这里，它有无历史的源头？现今此地的族群活动中有哪些历史的身影？它的形成与今天的高粱河有何系连？与元大都的构建有何关系？明代有何变化？后来何以衰微？当初的族群是穆斯林吗？其信仰活动如何？由何变迁？“魏公”何人？魏公庙何焉？

自明、清、民国至今，不少学者关注北京的魏公村，或记载魏公村名址，即明清时有维吾尔先人在此居而得村名，然佐证寥寥，仅个别学者考证元时此族群大都家族陵园。

本书考证了京城维吾尔人群落，由最先在莲花池金中都出现，随元大都依高粱河水形成、鼎盛，又因明都城址南移而萧落，清季傍长河继存、同时东南向移居，融入当地汉、满、回族中，民国进一步南向移寓，以及后来回归魏公村的历史变迁脉络。表明，族属与其信仰是可跨越的。

从政治人类学和城市空间史角度，解析其成因与政治中心迁移、建构的关系。认为正是元大都因莲花池水系之限，由金中都北移和大批畏兀儿人入仕为僚，构成御敕畏兀儿人家族陵园为中心的魏公村聚落。

以历史人类学主体记忆理论，释说文化资源、族群记忆与政治信任和族体地位的关联，即族体的空间过程和记忆资本与其历史地位和政治信任系结。

同时认为，即使在中国政治权力中心所在的京城——国族文化建构的中心地，亦存在多位异元或同一、近同性之外的边缘文化。主张族属研究应注重族体自身的历史认同，对于族体的建构行为，非赞同纯粹注视社会竞争资本的功利目的，而关切族性及其情感之原因。

由上，本书以人类学与文献考证结合，研析了族体社区的自我重构与政治空间构建的关系，提出族体的空间过程和记忆资本与其历史地位和政治信任系结。其新的考证与学术见解具体在于：

1. 畏兀村形成主体基础，京城畏兀人与金中都回鹘来源。2. 畏兀村形成空间基础，元代形成此聚落，与都城运粮河由莲花池移至高梁河水系变迁之系连。3. 据《金华黄先生文集》之《魏郡夫人伟吾氏神道碑》^①，畏兀氏故居魏郡。故畏兀儿功臣追封魏国公。畏吾村的主人亦魏国公，村以人誉。4. 元代这一群落的家族史、人物史，社会生活史，宗教信仰和文化变迁考证。5. 蒙元的荫叙与怯薛出仕制度，即依“好根脚”（出身）晋升习惯法，成为参与创元的畏兀儿人仕官入朝、充任重臣的文化机制和政治空间。6. 家族、宗族制度，绝不仅仅是汉人社会的文化根基或核心，而且是其他族体具有的深层依托和信任链，因而亦成为其扩展的内因和方式。7. 族属与其信仰的可跨越性。元畏兀村后，明清畏吾村族体信仰之变化，社区之迁移，族际通婚之去向。8. 考证清季与民国该族群京城居址，弥补该京城群落的以往研究，认为社群空间位置随政治空间中心转移，即政治空间中心移动对社群聚址之影响。同时，勾勒都城

^① 黄潜：《金华黄先生文集》卷三十九，《魏郡夫人伟吾氏神道碑》。

历史地理与政治空间关系，补正该族体民族史研究框架和中心与边缘学理，认为族群集体记忆与其历史上政治地位系连。9. 边域世居族体群落往往位于京城中间圈或边缘圈，然却其构成地方势力的核心圈层，形成其族民在都城聚集的中心和族属精英扩展的核心。京城所存在异元和边缘族属文化，非仅为社会经济资本竞争之结果，还缘于族性历史之认同。10. 社会交往结构的圈层格局。

目 录

1	内 容 提 要
1	前 言
1	壹 历史的重构与魏公村的考证
2	一 畏吾(畏兀)村其名、其地
8	二 畏兀(畏吾)村:从族邸、陵园到庙宇、村落
51	三 都城畏兀儿人的当地化及穆斯林化
77	贰 魏公村考察、考证纪实
77	一 “新疆街”重建与文化竞演
83	二 觅寻史影:文献与寺庙
129	叁 魏公村文字考证与资料
129	一 魏公村名址考证
135	二 聚落及家族考证
143	三 内地畏兀儿汉文化与其人物考证

186	四 社会生活史考证
202	五 都城畏兀儿信仰与庙宇考证
270	六 京城空间史考证
293	肆 晚清、民国北京寺庙信仰形式： 世俗化与理性化
311	伍 京城维吾尔社群：边缘与建构中心
312	一 都城维吾尔人的空间移动
318	二 金一元畏兀儿人由次中心到中心： 政治信任与上嫁
321	三 畏吾人与明清外戚及仕宦政治： 边缘与次中心及民国南倚原点
324	四 边缘与建构中心
328	五 历史社区的复归
334	六 京城维吾尔人随政治中心的历史位移
335	七 中心与边缘学理讨论
337	八 结 语
340	主要参考文献
353	后 记

壹 历史的重构与魏公村的考证

20 世纪 70 年代末北京魏公村出现了新疆街、新疆村，它有空间的历史基础。金中都前即有西域色目人“多为商买与燕……尤能别珍珠”。元人黄仲文在《大都赋》中赞“平则为西贾之派”（“平则”指平则门，今阜成门）。元朝将都城由前朝莲花池水系向北高粱河水系的扩移，使得燕京城北（元明火药局、马管营、弓匠营一带，今西便门—阜成门一线）^①的回鹘畏兀儿北向集聚于大都城西垣，并形成元廷畏兀儿人仕宦家族陵园与园林。明朝都城的南移则使之位于郊外，至清代萧微，其居民融入当地或东南向移居，民国时进一步伊斯兰化并南寓。但这一名址延续，成为其后辈记忆遗产和意义调动的符号资源。历史人类学关于文化行为的时空关联视角，可否对此予以解释？

今天的魏公村位于海淀区东南部，东至白石桥路及大慧寺，东南为真觉寺；西逾“为公桥”及魏公村路西口，西南至万寿寺；南抵北京图书馆，北至魏公村路及学院南路。居民区西、北原为菜地和坟地^②，两侧周旁植留有槐树、松树、柳树，其间多有庭院式园

①（清）吴长元：《宸垣识略》，内城和外城图，北京出版社，1964 年。

② 上世纪 80 年代、90 年代在中央民族大学院内先后发现、掘出几座明清时代墓葬。

林，如柳荫园、松涛园、鞭容园等。1949 年散居民户十几家^①。这一区名、区位、区貌与始于元代、迄于清代的畏兀（畏吾）村（魏公村前身）是相辅相成的。

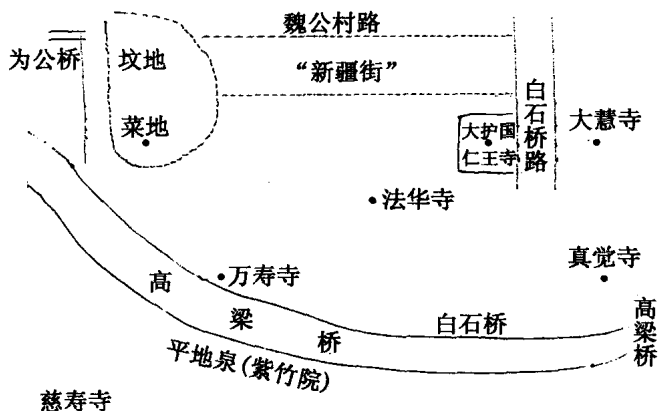


图 1.1 魏公村示意图 1

一 畏吾（畏兀）村其名、其地

“畏兀儿”主要指元代聚居或来自于原高昌回鹘所在（哈喇火州、别失八里等西域东部）地区的回鹘人，元朝将其地称为畏兀儿地面，居民则称为畏兀儿人。明代后期有称畏吾或畏吾儿。

“畏吾村”之名自明代已见诸史载。明朝大学士李东阳在其《曾祖考少傅府君诰命碑阴记》中有：“府君在国朝洪武初，以兵籍隶燕

^① 《北京市海淀区地名志》，北京出版社，1992 年，第 45 页。