



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

面向“中国问题”的 马克思主义哲学

韩庆祥 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

面向“中国问题”的 马克思主义哲学

韩庆祥 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

面向“中国问题”的马克思主义哲学/韩庆祥著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 1

当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

ISBN 978-7-307-07222-0

I. 面… II. 韩… III. 马克思主义哲学—发展—研究—中国

IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 134785 号

责任编辑: 杨春艳 陶 然

责任校对: 黄添生

版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 38.75 字数: 557 千字 插页: 2

版次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07222-0/B · 236 定价: 78.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

第一部分 基于马克思哲学的本性探寻哲学发展之路

第一章	马克思开辟的哲学道路·····	3
第二章	马克思思想体系的新解读·····	17
第三章	马克思的实践生成本体论·····	32
第四章	马克思哲学思想的发展历程·····	42
第五章	基于马克思哲学的本性探寻哲学发展之路·····	61
第六章	马克思如何以哲学方式解读现实问题·····	76
第七章	当代中国马克思主义哲学研究的历史进展·····	103
第八章	走向面对“中国问题”的马克思主义哲学·····	126
第九章	当代哲学的主题形态何以是人学·····	136

第二部分 发展中的当代中国人学思潮

第十章	发展中的当代中国人学思潮·····	193
第十一章	人学何以可能·····	204
第十二章	近现代西方人的问题研究的清理与总结·····	217
第十三章	从人道主义到马克思人学·····	240
第十四章	马克思的人学理论及其当代价值·····	266
第十五章	深化主体性问题研究的方法和途径·····	291
第十六章	一种新的思维方式框架·····	304
第十七章	全面准确深入理解以人为本·····	318
第十八章	人性化辨析·····	361

第十九章 新时期我国人的问题研究的清理与总结	372
------------------------------	-----

第三部分 能力本位论与当代中国发展

第二十章 能力本位论与当代中国发展	395
第二十一章 能力本位论的理论价值与实践意义	412
第二十二章 当代中国发展新理念	424
第二十三章 能本管理与人力资源开发	439
第二十四章 哲学新思维与党的执政能力建设	464
第二十五章 马克思主义能力思想及其当代启示	473
第二十六章 人的依赖·物的依赖·能力依赖	493
第二十七章 代价论与当代中国发展	514

第四部分 政治哲学视阈的社会层级结构理论

第二十八章 社会层级结构理论	
——面向“中国问题”的政治哲学	539
第二十九章 社会层级结构理论与解放思想	566
第三十章 社会层级结构理论与中国和谐文化建设	575
第三十一章 结构性问题·结构性改革·新型权力结构建设	
——构筑中国共产党执政的新权力和权威基础	583
附录 用学术支撑思想，用思想传递时代	
——韩庆祥教授访谈	593
主要参考文献	611
后记	616

第一部分

基于马克思哲学的本性 探寻哲学发展之路

第一章 马克思开辟的哲学道路

要真正理清马克思哲学的本质特征，揭示马克思哲学的基本价值，就必须首先揭示马克思开辟的哲学道路，也就是真正理清马克思的哲学观。总体来讲，马克思主要是在哲学论战中，在辩证理解和对待自己所遇到的各种矛盾关系中，来开辟哲学道路的。

一、哲学的视阈：在抽象思辨世界与人的生活世界中，马克思更关注人的生活世界

马克思的哲学不完全排斥抽象思辨，但它更关注人的生活世界。

在《德意志意识形态》中，马克思恩格斯批判了青年黑格尔派远离现实生活而醉心于抽象的哲学批判之思辨倾向，鲜明指出：青年黑格尔派的“哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题”。也就是说，青年黑格尔派哲学家脱离实际，不关心德国现实，仅仅在书斋里搞形而上学的抽象思辨。与这种倾向相对立，马克思认为，这样的哲学需要终结了：“在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。……对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对人类历史发展的考察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值。”^① 因此，“德国哲学从天国降到人间；和

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73～74页。

它完全相反，这里我们是从人间升到天国。这就是说……我们的出发点是从实际活动的人”，我们的历史观的前提“是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件……这些前提可以用纯粹经验的方法来确认”。^① 这意思是说，马克思哲学的视界，是面向人的生活世界，注重对现实的个人、现实个人的活动和他的物质生活条件进行经验观察和经验性研究。正如马克思指出的：德国哲学在太空飞翔，而他只求深入全面领悟在现实生活中遇到的日常事物。又指出，“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类”^②。

研究人的生活世界，是马克思开辟的第一条哲学道路。

二、哲学的主题及其品格：在抽象的“类”与现实的人中，马克思更关注现实人的生存境遇与发展命运

马克思关注人的生活世界，主要是关注现实人的生存境遇与发展命运。关注现实人的生存境遇与发展命运，是马克思哲学的主题。这一主题可分解为两个论题：批判资本主义社会中现实人的异化并追求人的解放和发展，进而使异化世界成为人道世界的价值主题；诊断造成人的种种存在状况的根源，制定医治人和社会病态方案的科学主题。

近代西方哲学、尤其是德国古典哲学没有真正达到对人的科学理解。这主要表现在它多从“类”的意义上理解人：第一，许多哲学家只是抽象地设定“一般的人”，这种抽象的设定虽然包含了对人的某种应当性理解，但这种理解与现实人的活生生的生存活动却是相异在的；第二，一些自然主义哲学家虽然看到了人的生命存在，但却只是在一般生物学的意义上理解人，没有看到现实的人与一般生命存在的本质差别。由此，他们所建立起来的，要么就是关于人的形而上学，要么就是关于人的生物学。

马克思明确表达出对这种哲学的尖锐批判，也表达出对“一

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第67页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

个时代的迫切问题”的关切。他指出：以往德国的一些哲学家往往置现实的人于不顾，把人理解为抽象的“一般人”或“类”，把整个历史发展过程看作是“人”的发展过程。^①这就是说，马克思哲学研究的主题和出发点不是抽象的人或“类”（虽然马克思并不完全排斥“类”思维），而是现实人的实践活动和历史发展过程，“是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”。^②马克思哲学视野中的从事实际活动的现实的人，主要是无产阶级。所以，马克思的哲学十分关注无产阶级的生存境遇和发展命运，关注工人与资本家之间的关系，并注重使工人阶级的异化世界成为人道世界，认为那种不关注人的现实和现实的人及其历史发展过程的哲学，不关注无产阶级生存境遇和发展命运的哲学，必将失去生存的环境。由此马克思指出：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器……德国人的解放就是人的解放。这个解放的头脑是哲学，它的核心是无产阶级。”^③这意味着，马克思的哲学是无产阶级解放的精神武器。基于这些思考，马克思指出：“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象的非人异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。”^④这里，马克思把自己哲学的迫切任务确定为研究现实人的生活世界的真理和异化。

实际上，只有马克思才真正实现了对现实人的科学理解，从而使现实的人真正成为哲学的主题、前提和出发点。我和邹诗鹏教授曾认为，把现实的人看成哲学的主题、前提和出发点，实际上就是力图肯定感性的、现实的人对于哲学的首要意义。但要真正把感性的现实的人确立为哲学的主题、前提和出发点，那就必须将感性本

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第130页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第15～16页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第2页。

身本体论化，但这是传统西方哲学难以解决的问题。在传统西方哲学中，本体论的本性即超验性，凡是成为本体的都是超验的实体性存在，故感性是根本不可能成为本体的，更不可能建立什么感性本体论。由此看出，传统哲学的本体论注定是与感性的、现实的人相异在的。而要真正赋予感性以本体论的意义，不仅要赋予感性以新的理解，同时还必须对传统西方哲学的本体论进行一番根本改造。在马克思那里，这两项工作是连在一起完成的。在马克思看来，感性作为人的最真实的存在状态，对人来说必然具有一种本体论性的意义：“人的感觉、情欲等不仅是狭义的人类学的规定，而且是对本质（自然界）的真正本体论的肯定。”“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。”换句话说，“有生命的个人的存在”之所以成为“历史”的首要前提，就在于人通过具体的生产实践活动，也即通过“生产他们所必需的生活资料”的生产性活动，从而将自身与动物区分开来，但要真正达到这一点，还不能仅限于“人自身的肉体组织活动”，而必须同时取得这种生产活动的生活意义，使得这样一种物性的生产活动不至于与人的生活相异化。因此，作为历史规定性的生产方式，“不应当只从它是个人肉体存在的再生产这方面加以考察。它在更大程度上是这些个人的一定的活动方式，是他们表现自己生活的一定方式、他们的一定的生活方式”。^①显然，马克思不仅在自然人类学的意义上肯定感性本体论，而且这种自然人类学意义上的规定性同时就是人的生存的历史规定性，而自然人类学的规定性与历史规定性的统一绝不是抽象的同一，而是通过具体的生活样式所实现的生存论层面的统一。这本身就是对本体论的内在规定。

值得注意的是，马克思虽然使用了情欲本体论这一话语，但他对情欲本体论的理解却不同于费尔巴哈“仅限于感情范围内”的“现实的、单纯的、肉体的人”，同时也不同于后来存在主义哲学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第67页。

中非理性的情欲本体论。恰恰相反，费尔巴哈与存在主义哲学那里的情欲本体论正是马克思哲学所要超越的。因为马克思所说的“感性”是一个关系范畴，也就是人的历史实践活动本身。正是在这个意义上，马克思批判费尔巴哈“把人只看作是‘感性对象’，而不是‘感性活动’”，费尔巴哈对人的理解“仍然停留在理论的领域内，没有从人们现有的社会联系，从那些使人们成为现在这种样子的周围生活条件来观察人们——这一点且不说，他还从来没有看到现实存在着的、活动的人，而是停留于抽象的‘人’，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单个的、肉体的人’”。^①

正是通过彻底批判传统西方哲学对人的抽象理解，把感性活动的、同时也是社会的、历史的和现实的人确定为哲学的主题、前提和出发点，才开创了马克思哲学的全新景观。马克思的哲学具有一种开放性品格，它本身是未竟的和未然性的理论形态，这给当代哲学形态的建构提供了广阔的空间。当代西方哲学对人与主体性问题（包括主体间性）的高度关注，对晚期资本主义人的异化现实的思索，对工业化、技术化社会工具理性状况的揭露，对生活世界或生活形式的不约而同的兴趣，对现代性问题的深入思考，以及后现代主义哲学的崛起，文化哲学的兴起，人类学范式的转换，现象学向解释学的转向等等，都与马克思的现实的人的思想有直接的承继关系。

由此，马克思哲学绝不是空洞抽象的理论建构，而是要求具体化为个体、群体、无产阶级、被剥削被压迫阶级、民族与国家，以及整个人类争取解放、争取独立、争取自由的思想武器，并通过具体的共产主义运动真正实现世界的属人化，实现“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②的人类发展最高目标。人类关怀是马克思哲学的根本关怀，马克思也常常强调真正的哲学就应该是世界哲学。但是，当具体面对人的问题时，这一人类关怀又直接

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第77～78页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

生成对弱势主体强烈而现实的关怀。

关注现实人的生存境遇和发展命运，是马克思开辟的第二条哲学道路。

三、哲学的本质：在体系与方法中，马克思关注的是考察人的生活世界的科学原则与价值原则相统一的方法

要真正关注现实人的生存境遇和发展命运，必须确立一种考察世界的合理方法。

德国古典哲学家比较注重构造抽象思辨的哲学体系，黑格尔更是如此。针对这种情形，马克思鲜明地指出：“哲学，尤其是德国哲学，爱好宁静孤寂，追求体系的完整，喜欢宁静的自我审视。”^①在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中，恩格斯也明确指出，在黑格尔哲学那里，存在着体系与方法的矛盾，他的体系往往是保守的，而他的方法却是革命的，因为它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法；但黑格尔更注重的是建立体系，由于他的体系往往是保守的，所以革命的方面往往被过分茂密的保守的方面所窒息，革命的思维方法也往往产生为普鲁士政府辩护的极其温和的政治结论。^②对待德国哲学、尤其是黑格尔哲学，马克思采取的态度是：一方面力求深入到他的体系的大厦里面去，发现具有价值的珍宝，把他的辩证方法接过来了；另一方面努力走出这些体系的迷宫，找到真正地切实地认识世界的道路，并且运用这种辩证方法来揭示和发现人类社会发展的规律。^③由此看来，马克思哲学在本质上注重的是考察人的生活世界的辩证方法，而不是建构什么哲学体系；马克思哲学变革的实质与核心，是走出抽象思辨的体系哲学而使哲学成为研究现实的人及其

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第219页。

② 参见《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第216~220页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第242页。

历史发展过程的科学方法论。

对这一点，马克思恩格斯在其他著述中又作了进一步说明和发挥。针对德国青年作家和一些年轻的德国人认为历史唯物主义是一种套语的误解，而且用这种套语来把自己相当贫乏的历史知识快速构成体系的做法，恩格斯明确强调指出：如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那它就会转变为自己的对立面。“我们的历史观首先是进行研究工作的指南，并不是按照黑格尔学派的方式构造体系的诀窍。”^①显然，马克思恩格斯的哲学在本质上不是公式、教条、套语和标签，而是研究问题的方法。

马克思的哲学作为一种研究问题和考察人的生活世界的方法，主要包括价值原则与科学原则的统一、整体分析与层次分析相结合、逻辑分析与历史考察的一致、抽象思维与具体思维的融合和批判原则与建构原则并用等方法，但最基本、最核心的，是科学原则与价值原则相统一的方法。他在分析和研究问题时，既是力图按照事物的本来面目及其产生的根源来理解事物，其科学精神非常鲜明，又倡导对这一事物作出价值上的判断和导向，其人文精神十分突出。马克思所坚持的科学原则与价值原则相统一的方法，主要包括以下内容：（1）注重“应有”与“现有”的辩证关系。马克思的哲学思想和实践活动，就其基本方面，主要是围绕应有与现有的关系进行的。马克思对资本主义社会现实的基本评价是：现存制度的唯一原则是“轻视人、蔑视人，使人非人化”。^②马克思渴望和追求着人道理想，因而在他的一系列著作中，都对现存的一切进行无情的批判。在马克思看来，只有在批判现实世界中，才能提出切合实际的理想，而要实现“应当”的理想，必须把它置于现实的基础之上。由此，马克思改变了自己思考问题的出发点：一是由个人出发改变为从社会、阶级、人类、集体和“联合体”出发；二是从人的本质出发改变为从社会关系出发；三是从理想出发改变为

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第692页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社2004年版，第59页。

从现实出发。(2) 注重人的历史活动的合规律性与合目的性的辩证关系。这集中体现在马克思对待经济活动与经济问题,既主张按照经济自身运行的客观规律来理解,又表现出对经济活动与经济问题的人文关怀,强调要从人(在马克思那里主要是工人阶级)的角度来考察。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中,对劳动、商品、所有制、资本、工资、货币、分配、商业、竞争、分工、交换和利润等问题的考察,就是如此。(3) 注重“物”与“人”、发展与代价的辩证关系。从物质财富增长的角度,马克思对资本主义社会给予很高的评价,认为资本主义社会创造了巨大的社会生产力,推进了社会发展,为人的发展提供了物质基础;但从人的发展的角度,马克思则指出资本主义社会的发展以牺牲人的自由而全面的发展为代价,物的世界的增值以人的世界的贬值为代价。马克思站在革命人道主义的立场上,认为这样的社会必然产生非人性的后果,所以马克思试图改变这一社会现状,使现存世界人道化。(4) 注重主体能动性与客观制约性的统一。人的主体能动性和客观制约性的关系,是马克思哲学关注的一个重要问题。马克思《青年选择职业时的考虑》的核心思想之一,就是个人的自主选择和社会关系的客观制约的关系。他说,我们并不总是能够选择我们自认为适合的职业,我们在社会上的关系,还在我们有能力对它们起决定性影响之前就已经在某种程度上开始确立了。《博士论文》对人的自由的论述,着眼的是人同周围世界的相互作用。在《莱茵报》时期,马克思着重谈论的是人的自由的实现同社会经济关系的制约关系。在《1844年经济学哲学手稿》和《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思着重论述了人的本质的思想,他一方面从人的主体性方面谈论人的类本质,认为这种主体性的本质就是人的自由自觉的活动;另一方面,又从人的社会客观制约性方面谈论人的社会现实的本质,认为这种本质是一切社会关系的总和。在《德意志意识形态》和《哲学的贫困》中,马克思又强调人既是剧作者又是剧中人,人既创造环境又被环境创造。在《共产党宣言》和《资本论》中,马克思在谈论人的自由、人的个性、个人和社会的关系、人和物的关系问题时,都贯穿着人的主体性和客观制约性的关系的核心

线索。

注重考察人的生活世界的科学原则与价值原则相统一的辩证方法，是马克思开辟的第三条哲学道路。

四、哲学的功能：在“注解—论证”与“批判—前导”中，马克思的哲学更关注在批判旧世界中建构新世界，并为新世界提供前导性理念

运用科学的方法认识现实人的生存境遇和发展命运，运用哲学的反思精神对旧世界加以批判，可以为建立新世界提供前导性理念。

马克思的哲学是面向时代、实践和现实的。那么，他的哲学与时代、实践和现实究竟是什么关系？归纳起来，马克思对此作出如下阐述：（1）哲学既是“晚上起飞的猫头鹰”，同时更应成为“高卢的雄鸡”。^①所谓高卢的雄鸡，就是哲学要在批判旧世界中发展新世界，并为建立新世界提供前导性理念。（2）任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。^②这意味着，哲学要从时代精神或“时代的迫切问题”中提升出核心理念，以引导时代和实践的发展。（3）既要使世界哲学化，也要使哲学世界化。^③这就是说，应该从对世界的批判研究中提升出哲学理念，然后再用这一理念改变世界，引导世界的发展。（4）理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。^④这显然是说，哲学理论要对国家的发展发挥引导作用。（5）批判哲学是对当代的斗争和愿望做出当代的自我阐明^⑤。（6）哲学不是到处可以贴标签的套语，而是行动的指南。哲学作为行动的指南，首先应在理念上对实践提供引导。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第16页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第220页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第11页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社2004年版，第67页。

从马克思的阐述来看，它的哲学既具有鲜明的批判性，注重“对现存的一切进行无情的批判”（他的许多著作都是以“批判”命名的，他比较注重批判性地反思与论战），这表现在他注重对时代性的“问题”进行相对独立的、本质性和前提性的批判性思考，注重对“既定的对象”进行本质性、前提性的追问，同时又具有建构性与先导性，注重为时代、实践和现实提供先导性理念及其实现这一理念的总体构想，并实现这一理念与构想而积极努力。如果说在黑格尔那里，他强调凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的话，那么，马克思则更关注的是凡是合理的都是现实的。

注重在批判旧世界中建构新世界，并为新世界提供先导性理念，是马克思开辟的第四条哲学道路。

五、哲学的思维方式：在既定论与生成论中，马克思注重实践生成论思维方式

针对青年黑格尔派只讲“震撼世界”的词句而不反对现实的现存世界，针对以往的哲学家如费尔巴哈只是用不同的方式解释世界，针对传统西方哲学中用本质规定存在、以存在实现本质的哲学倾向，马克思强调要理解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。他指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”这就是说，马克思哲学即新唯物主义在本质上是一种感性实践活动的唯物主义，这种唯物主义立足的基础是人类社会，使命与作用是改变世界。

马克思哲学的实践活动观念注重事物自身的自我生成、自我诞生、自我实现和自我确证，认为事物是在自己的发展过程中确定其本质，而且成为自己的，这种实践，本质上就是一种建构活动；实践活动观念注重“做”什么，注重追问世界、事物“如何存在”、“如何使世界发生改变”，因而往往用存在的发展过程实现和确证本质，用活动理解存在及其变化；实践活动观念注重现实的人的创造个性和主体性，因而也注重人的自我生成。这其中蕴含的精神实质，就是要由过去注重先定因素走向注重后定因素。要言之，就是在哲学思维方式上，要求由“既定论”走向“生成论”。他所主张